

Guía para a elaboración e estrutura da documentación do TFG

- 1) A copia dixital (soporte físico) coa documentación e produtos do TFG debe estar correctamente identificado (co código do TFG ou nome e apelidos do/a alumno/a).
- 2) A documentación, en formato PDF, incluíra de portada o modelo oficial que se pode descargar na web do Centro, cos datos de identificación do traballo; pode ser escrita en galego, castelán, portugués ou inglés.
- 3) Debe levar un encabezamento que, como mínimo, sexa o título do traballo.
- 4) As páxinas deben estar numeradas nun pé de páxina.
- 5) Estrutura: distinguiranse dous tipos de documentacións, segundo o tipo de TFG:

Tipo I. TFG con desenvolvemento de software e/ou hardware:

- 5.1. Portada segundo modelo oficial, cos datos de identificación do traballo.
- 5.2. Dedicatoria (opcional).
- 5.3. Agradecementos (opcional).
- 5.4. Índice de contidos.
- 5.5. Índice de ilustracións (se procede).
- 5.6. Índice de táboas (se procede).
- 5.7. Introducción: haberá que incluír unha introdución ao problema e xustificación do traballo realizado. En caso de que o TFG integre ou desenvolva traballos feitos na actividade doutras materias da titulación, o/a estudante deberá especificar os devanditos traballos e materias nesta sección.
- 5.8. Obxectivos: presentar o problema que se vai tratar, incluír o obxectivo principal e os específicos, de ser o caso, do traballo presentado, indicando o alcance para cada un deles.
- 5.9. Resumo da solución proposta: indicarse a solución aportada para o problema presentado. Deberase incluír aquí a metodoloxía empregada.
- 5.10. Planificación e seguimento: deberase incluír algunha evidencia que amose tanto a planificación do traballo, coa súa distribución de fases e tarefas, e a súa comparación cos datos reais obtidos tras o desenvolvemento do traballo.
- 5.11. Arquitectura: explicarse a arquitectura empregada para alcanzar os obxectivos propostos.
- 5.12. Tecnoloxías e integración de produtos de terceiros: describiranse adecuadamente as tecnoloxías utilizadas para o desenvolvemento do traballo, así coma os diversos produtos que non son da autoría do/da estudante, xustificando a súa utilización.
- 5.13. Especificación e análise de requisitos: describiranse os requisitos necesarios, tanto funcionais como non funcionais. Inclúranse os aspectos máis relevantes correspondentes á análise do traballo realizado.
- 5.14. Deseño do software (estático e dinámico) ou do hardware: indicaranse os aspectos máis

Edificio Politécnico
Campus universitario
32004 Ourense
España

Tel. 988 387 000
Fax 988 387 001

esei.uvigo.es
info@esei.uvigo.es

relevantes correspondentes ao deseño do traballo realizado.

5.15. Xestión de datos e información: describíranse os métodos ou técnicas empregadas para xestionar tanto os datos coma o resto de información relevante.

5.16. Probas levadas a cabo: describíranse as probas realizadas aos distintos niveis para garantir o correcto funcionamento do software ou do hardware.

5.17. Manual de usuario: debe incluír requisitos mínimos, manual de instalación e de utilización.

5.18. Principais aportacións: deberanse destacar as aportacións importantes do traballo realizado, tendo en conta os obxectivos fixados.

5.19. Conclusións: incluíranse todas as conclusións de tipo técnico e persoal.

5.20. Vías de traballo futuro: presentaranse posible ampliacións e traballos relacionados por facer.

5.21. Referencias: deberanse citar todas as fontes de información empregadas para a realización do traballo. Deberase empregar un estilo uniforme para todas elas e aportarase, en cada caso:

1. Autor/a/es/as.
2. Título do artigo, libro, monografía,...
3. Editorial ou nome da revista.
4. Número da revista, volume e páxinas (só para revistas).
5. Ano de publicación.
6. Dirección e data de consulta (só para URL).

Recoméndase empregar para referencias de artigos, revistas, e outras fontes de referencia, o formato APA, ISO 690, IEEE ou similares, e uniformes ao longo de toda a sección.

5.22. Anexos (opcionais): incluíranse outros elementos de interese no TFG que se consideren necesarios para a mellor comprensión do mesmo.

Débase ter en conta que, dependendo das diferentes características de cada TFG particular, poden non ser procedentes todos os apartados numerados do 5.11 ao 5.15. No caso de non existir algún deles, deberase xustificar debidamente a súa ausencia na documentación. Neste caso, o Tribunal de avaliación valorará este feito do xeito que estime máis oportuno.

Tipo II. TFG sen desenvolvemento de software nin hardware:

5.1. Portada segundo modelo oficial, cos datos de identificación do traballo.

5.2. Dedicatoria (opcional).

5.3. Agradecementos (opcional).

5.4. Índice de contidos.

5.5. Índice de ilustracións (se procede).

5.6. Índice de táboas (se procede).

5.7. Introducción: haberá que incluír unha introdución ao problema e xustificación do traballo realizado. En caso de que o TFG integre ou desenvolva traballos feitos na actividade doutras materias da titulación, o/a estudante deberá especificar os devanditos traballos e materias nesta sección.

5.8. Obxectivos: presentar o problema que se vai tratar, incluír o obxectivo principal e os específicos, de ser o caso, do traballo presentado, indicando o alcance para cada un deles.

5.9. Antecedentes e contexto: explicaranse os antecedentes do problema, así coma o contexto do

mesmo.

5.10. Resumo da solución proposta: indicarse a solución aportada para o problema presentado.

5.11. Marco teórico ou práctico. Ferramentas empregadas: deberase detallar o marco teórico ou práctico no que se vai desenvolver o traballo. De ser o caso, incluíranse as ferramentas empregadas.

5.12. Planificación e seguimento: deberase incluír algunha evidencia que amose tanto a planificación do traballo, coa súa distribución de fases e tarefas, e a súa comparación cos datos reais obtidos tras o desenvolvemento do traballo.

5.13. Principais aportacións: deberanse destacar as aportacións importantes do traballo realizado, tendo en conta os obxectivos fixados.

5.14. Conclusións: incluíranse todas as conclusións de tipo técnico e persoal.

5.15 Vías de traballo futuro: presentaranse posible ampliacións e traballos relacionados por facer.

5.16. Referencias: deberanse citar todas as fontes de información empregadas para a realización do traballo. Deberase empregar un estilo uniforme para todas elas e aportarse, en cada caso:

1. Autor/a/es/as.
2. Título do artigo, libro, monografía,...
3. Editorial ou nome da revista.
4. Número da revista, volume e páxinas (só para revistas).
5. Ano de publicación.
6. Dirección e data de consulta (só para URL).

Recoméndase empregar para referencias de artigos, revistas, e outras fontes de referencia, o formato APA, ISO 690, IEEE ou similares, e uniformes ao longo de toda a sección.

5.17. Anexos (opcionais): incluíranse outros elementos de interese no TFG que se consideren necesarios para a mellor comprensión do mesmo.

6) A documentación terá unha extensión máxima recomendada de 50 páxinas, sen incluír os puntos seguintes:

- TFG tipo I: do 5.1 ao 5.6., e 5.22.
- TFG tipo II: do 5.1 ao 5.6, e 5.17.

7) Outros aspectos referentes a tipo e tamaño de letra, marxes, entreliñado, etc., poden ser decididos polo alumnado de acordo co profesorado titor do TFG.

Rúbrica para a avaliación e cualificación dos TFG

II.1. Tipo I. TFG con desenvolvemento de software e/ou hardware

Documentación (40%)				Desenvolvemento (50%)			Defensa (10%)	
Doc1 (40%)	Doc2 (40%)	Doc3 (10%)	Do4 (10%)	Des1 (50%)	Des2 (20%)	Des3 (30%)	Def1 (50%)	Def2 (50%)
Calidade								80% Total
								20% Total

Ponderación por ítem		Moi deficiente	Deficiente	Básico	Notable	Excelente	Cualificación por ítem (0-10)
Documentación (40% da nota final)							
40%	Item: Doc1	Introdución	- Non existe.	- A información aportada é escasa, ou non está clara. - Non se presenta o problema. - Non se xustifica o traballo realizado.	- A información aportada é suficiente. - Preséntase o problema, pero non está completo. - Xustifícase parcialmente o traballo realizado.	- A información aportada é abundante. - Preséntase o problema. - Xustifícase parcialmente o traballo realizado.	- A información aportada é de calidade. - Preséntase o problema. - Xustifícase totalmente o traballo realizado, indicando como se tratará o problema.
		Obxectivos	- Non se presentan.	- Non están correctamente definidos.	- Están correctamente definidos, pero son escasos.	- Están correctamente definidos e son suficientes.	- Están correctamente definidos e son suficientes, e especifican con detalle o sistema.
		Resumo da solución proposta	- Non se presenta.	- Non se xustifica suficientemente a solución. - Non inclúe a metodoloxía empregada.	- Xustifícase a solución. - Inclúe parcialmente a metodoloxía empregada.	- Xustifícase suficientemente a solución. - Inclúe a metodoloxía.	- Xustifícase suficientemente, de xeito detallado e extenso. - Inclúe a metodoloxía, xustificando o seu emprego.
		Planificación e seguimento	Non se presentan planificación e seguimento.	- Preséntase planificación ou seguimento. - Presenta moitos erros.	- Preséntanse planificación e seguimento. - Presenta algúns erros. - Non se xustifican as desviacións dos datos reais con respecto á planificación.	- Preséntase planificación e seguimento. - Non presenta erros. - Xustifícanse as desviacións dos datos reais con respecto á planificación.	- Preséntase planificación e seguimento. - Non presenta erros. - Xustifícanse as desviacións dos datos reais con respecto á planificación. - Identifícanse correctamente os principais puntos críticos da planificación.
		Arquitectura	- Non se presenta.	- Non se describe suficientemente ou/e é confusa.	- Descríbese parcialmente. - Precisa maior claridade.	- Descríbese.	- Descríbese totalmente, de xeito claro, correcto e detallado.
Tecnoloxías e integración	- Non se presentan.	- Non se describen ou xustifican axeitamente.	- Descríbense pero faltan algunhas xustificación.	- Descríbense e están xustificadas.	- Descríbense pormenorizadamente e xustifícanse con detalle.		

Edificio Politécnico
Campus universitario
32004 Ourense
España

Tel. 988 387 000
Fax 988 387 001

esei.uvigo.es
info@esei.uvigo.es

		de produtos de terceiros					
40%	Item: Doc2	Especificación e análise de requisitos	- Non se presentan e/ou non se xustifican a súa ausencia.	- Non están claros os requisitos e/ou a análise.	- Inclúense os requisitos, pero non están totalmente descritos. - Non se describe a análise realizada.	- Descríbense os requisitos e a análise de xeito correcto.	- Descríbense con detalle os requisitos e a análise de xeito correcto.
		Deseño do software (estático e dinámico) ou do hardware	- Non se presenta e/ou non se xustifica a súa ausencia.	- Non están indicados os aspectos máis relevantes.	- Están indicados só algúns dos aspectos máis relevantes.	- Están indicados os aspectos máis relevantes de xeito correcto.	- Están indicados de maneira clara, correcta e precisa os aspectos máis relevantes.
		Xestión de datos e información	- Non se presenta e/ou non se xustifica a súa ausencia.	- A descrición non aparece de xeito correcto.	- A descrición aparece de xeito correcto, pero está incompleta.	- A descrición aparece de xeito correcto.	- A descrición aparece de xeito correcto, e especificase con detalle.
		Probas	- Non se presentan.	- Faltan probas básicas sen xustificación.	- Inclúense a maioría de probas básicas de xeito correcto.	- Inclúense todas as probas básicas de xeito correcto.	- Inclúense todas as probas necesarias de xeito claro e correcto.
10%	Item: Doc3	Manual de usuario	- Non se presenta.	- Non inclúe elementos importantes. - Existen deficiencias importantes.	- Inclúe todas as partes básicas. - Existen erros importantes.	- Inclúe todas as partes básicas. - Existe algún erro menor.	- Inclúe todas as partes de xeito claro, comprensible e correcto.
10%	Item: Doc4	Principais aportacións	- Non se presentan.	- Non se evidencian aportacións relevantes.	- Evidéncianse aportacións relevantes, pero non se corresponden cos obxectivos fixados.	- Evidéncianse suficientes aportacións relevantes, e correspóndense a maioría dos obxectivos fixados.	- Evidéncianse aportacións relevantes, e correspóndense con tódolos obxectivos fixados.
		Conclusións	- Non se presentan.	- Non están expostas de xeito claro e preciso.	- Preséntanse, pero son débiles. - Non é doado diferenciar as conclusións técnicas das persoais.	- Preséntanse, diferenciando entre as conclusións técnicas e persoais.	- Preséntanse de xeito claro e detallado, e diferenciando claramente entre as conclusións técnicas e as persoais.
		Vías de traballo futuro	- Non se presentan.	- Non se presentan de xeito adecuado ou son moi xerais e inconcretas.	- Preséntanse, pero algunhas necesitan maior claridade.	- Preséntanse.	- Preséntanse con claridade.
		Referencias	- Non se presentan.	- Son escasas e mal organizadas.	- Existen, pero non teñen estilo definido.	- Existen e teñen estilo definido, pero presentan algúns erros.	- Existen e teñen estilo definido, e non presentan erros.

Edificio Politécnico
Campus universitario
32004 Ourense
España

Tel. 988 387 000
Fax 988 387 001

esei.uvigo.es
info@esei.uvigo.es

Ponderación por ítem		Moi deficiente	Deficiente	Básico	Notable	Excelente	Cualificación por ítem (0-10)	
Desenvolvemento (50% da nota final)								
50%	Item: Des1	Fiabilidade, eficiencia e seguridade	<ul style="list-style-type: none"> - Funcionamento deficiente en todas as funcionalidades. - A eficiencia é claramente mellorables. - Emprego de prácticas de programación non recomendadas. - Almacenamento non fiable de contrasinais (cando sexa necesario) e outros datos sensibles. 	<ul style="list-style-type: none"> - A maioría das funcionalidades presenta erros. - A maioría das funcionalidades presenta problemas de eficiencia. - Uso non xustificado de versións inseguras/obsoletas dos marcos de desenvolvemento, bibliotecas, software de terceiros, etc. - Mecanismos de autenticación (cando sexa necesario) inexistentes ou débiles. 	<ul style="list-style-type: none"> - Algunhas funcionalidades presentan erros. - Algunhas funcionalidades presentan problemas de eficiencia. - Uso de esquemas de cifrado non convencionais (desenvolvemento propio) e/ou desaconsellados (algoritmos inseguros). - Almacenamento de contrasinais e outros datos sensibles medianamente fiable. 	<ul style="list-style-type: none"> - A maior parte das funcionalidades executáse sen erros. - A maior parte das funcionalidades non presenta problemas de eficiencia. - Seguimento de boas prácticas no desenvolvemento de software seguro. - Uso axeitado de métodos criptográficos cando sexan necesarios. 	<ul style="list-style-type: none"> - Non se detectan erros de funcionamento en ningunha funcionalidade. - A eficiencia é adecuada . - Mecanismos de autenticación e control de acceso axeitados . - Mecanismos de protección do tráfico axeitados (ou xustificase a súa ausencia e/ou limitacións). 	
20%	Item: Des2	Código fonte do software	<ul style="list-style-type: none"> - Non se presenta 	<ul style="list-style-type: none"> - Deficiencias graves de lexibilidade, e - Non está documentado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Deficiencias graves de lexibilidade, ou - Non está documentado. 	<ul style="list-style-type: none"> - A lexibilidade presenta problemas menores en algunha parte, ou - Presenta algún problema menor de documentación. 	<ul style="list-style-type: none"> - A lexibilidade é adecuada. - A documentación do código é correcta e completa. 	
30%	Item: Des3	Cumprimento dos requisitos	<ul style="list-style-type: none"> - Non presenta ningún dos requisitos especificados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Non presenta a maioría dos requisitos especificados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Non presenta algúns dos requisitos especificados 	<ul style="list-style-type: none"> - Algun requisito é mellorable. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cumpre correctamente tódolos requisitos especificados. 	

Ponderación por ítem		Moi deficiente	Deficiente	Básico	Notable	Excelente	Cualificación por ítem (0-10)	
Defensa (10% da nota final)								
50%	Item: Def1	Claridade	<ul style="list-style-type: none"> - É moi confusa. 	<ul style="list-style-type: none"> - É confusa. 	<ul style="list-style-type: none"> - É clara en liñas xerais, pero algúns aspectos resultan confusos. 	<ul style="list-style-type: none"> - É clara a maior parte do tempo. 	<ul style="list-style-type: none"> - É clara todo o tempo. 	

Edificio Politécnico
Campus universitario
32004 Ourense
España

Tel. 988 387 000
Fax 988 387 001

esei.uvigo.es
info@esei.uvigo.es

50%	Item: DefZ	Defensa do traballo	- Non sabe contestar a ningunha das preguntas formuladas polo Tribunal.	- Non sabe contestar á maioría das preguntas formuladas polo Tribunal.	- Sabe contestar a moitas das preguntas formuladas polo Tribunal.	- Sabe contestar a case todas as preguntas formuladas polo Tribunal.	- Sabe contestar axeitadamente a todas as preguntas formuladas polo Tribunal.	
-----	------------	----------------------------	---	--	---	--	---	--

(Opcional no caso do Tribunal Unipersoal)

Ponderación por item		Moi deficiente	Deficiente	Básico	Notable	Excelente	Cualificación por item (0-10)	
Calidade (20% da nota final)								
100%	Item: Call	Calidade e Entidade do TFG	- A documentación non se axusta aos apartados establecidos no Regulamento. A redacción non se entende. Existen numerosos erros de gramática e ortografía. - O traballo desenvolvido non se adecúa a ningún dos obxectivos indicados.	- Falta a meirande parte dos apartados establecidos no Regulamento. A redacción é confusa. Existen erros de gramática e ortografía. - O traballo desenvolvido non se adecúa os obxectivos indicados.	- Axústase alomenos no 50% aos apartados establecidos no Regulamento. A redacción é mellorable. Existen algúns erros de gramática e ortografía. - O traballo desenvolvido adecúase a maioría dos obxectivos indicados.	- Axústase na súa maioría aos apartados establecidos no Regulamento. A redacción é clara e concisa na maioría dos seus aspectos. Non existen erros de gramática e ortografía. - O traballo desenvolvido adecúase a maioría dos obxectivos indicados. - O traballo destaca pola orixinalidade do seu desenvolvemento.	- Axústase completamente aos apartados establecidos no Regulamento. Non existen apartados fóra dos indicados, ou están debidamente xustificadas. A redacción é excelente en todos os seus aspectos. Non existen erros de gramática e ortografía. - O traballo desenvolvido adecúase totalmente os obxectivos indicados. - O traballo destaca pola orixinalidade do seu desenvolvemento e polas tecnoloxías empregadas.	

II.2. Tipo II. TFG sen desenvolvemento de software nin hardware

Documentación (40%)	Execución (50%)			Defensa (10%)		80% Total
Doc1 (100%)	Exe1 (50%)	Exe2 (20%)	Exe3 (30%)	Def1 (50%)	Def2 (50%)	
Calidade						20% Total

Ponderación por ítem		Moi deficiente	Deficiente	Básico	Notable	Excelente	Cualificación por ítem (0-10)		
Documentación (40% da nota final)									
100%	Item: Doc1	Introdución	- Non existe.	- A información aportada é escasa, ou non está clara. - Non se presenta o problema. - Non se xustifica o traballo realizado.	- A información aportada é suficiente. - Preséntase o problema, pero non está completo. - Xustifícase parcialmente o traballo realizado.	- A información aportada é abundante. - Preséntase o problema. - Xustifícase parcialmente o traballo realizado.	- A información aportada é de calidade. - Preséntase o problema. - Xustifícase totalmente o traballo realizado, indicando como se tratará o problema.		
		Obxectivos	- Non se presentan.	- Non están correctamente definidos.	- Están correctamente definidos, pero son escasos.	- Están correctamente definidos e son suficientes.	- Están correctamente definidos e son suficientes.	- Están correctamente definidos e son suficientes, e especifican con detalle o sistema.	
		Antecedentes e contexto	- Non se presentan.	- Preséntanse, pero son deficientes	- Preséntanse, pero son escasos ou non están completamente claros.	- Preséntanse, pero faltan algúns detalles.	- Preséntanse con claridade, dando suficientes detalles.		
		Resumo da solución proposta	- Non se presenta.	- Non se xustifica suficientemente a solución. - Non inclúe a metodoloxía empregada.	- Xustifícase a solución. - Inclúe parcialmente a metodoloxía empregada.	- Xustifícase suficientemente a solución. - Inclúe a metodoloxía.	- Xustifícase suficientemente a solución. - Inclúe a metodoloxía.	- Xustifícase suficientemente, de xeito detallado e extenso. - Inclúe a metodoloxía, xustificando o seu emprego.	

Edificio Politécnico
Campus universitario
32004 Ourense
España

Tel. 988 387 000
Fax 988 387 001

esei.uvigo.es
info@esei.uvigo.es

Ponderación por ítem		Moi deficiente	Deficiente	Básico	Notable	Excelente	Cualificación por ítem (0-10)
Execución (50% da nota final)							
50%	Item: Exe1	Marco teórico ou práctico. Ferramentas empregadas	- Non se presentan.	- Faltan o contexto ou as ferramentas, ou son confusos.	- Preséntase, pero faltan algúns aspectos fundamentais.	- Preséntanse e apórtase a meirande parte dos aspectos fundamentais.	- Preséntanse con claridade, e apórtase a totalidade dos aspectos fundamentais.
20%	Item: Exe2	Planificación e seguimento	Non se presentan planificación e seguimento.	- Preséntase planificación ou seguimento. - Presenta moitos erros.	- Preséntase planificación e seguimento. - Presenta algúns erros. - Non se xustifican as desviacións dos datos reais con respecto á planificación.	- Preséntase planificación e seguimento. - Non presenta erros. - Xustifícanse as desviacións dos datos reais con respecto á planificación.	- Preséntase planificación e seguimento. - Non presenta erros. - Xustifícanse as desviacións dos datos reais con respecto á planificación. - Identifícanse correctamente os principais puntos críticos da planificación.
30%	Item: Exe3	Principais aportacións	- Non se presentan.	- Non se evidencian aportacións relevantes, ou son escasas.	- Evidéncianse algunhas aportacións relevantes, pero non se corresponden cos obxectivos fixados.	- Evidéncianse suficientes aportacións relevantes, e correspóndense a maioría dos obxectivos fixados.	- Evidéncianse aportacións relevantes, e correspóndense con tódolos obxectivos fixados.
		Conclusións	- Non se presentan.	- Non están expostas de xeito claro e preciso.	- Preséntanse, pero son débiles. - Non é doado diferenciar as conclusións técnicas das persoais.	- Preséntanse, diferenciando entre as conclusións técnicas e persoais.	- Preséntanse de xeito claro e detallado, e diferenciando claramente entre as conclusións técnicas e as persoais.
		Vías de traballo futuro	- Non se presentan.	- Non se presentan de xeito adecuado ou son moi xerais e inconcretas.	- Preséntanse, pero algunhas necesitan maior claridade.	- Preséntanse.	- Preséntanse con claridade.

Edificio Politécnico
Campus universitario
32004 Ourense
España

Tel. 988 387 000
Fax 988 387 001

esei.uvigo.es
info@esei.uvigo.es

	Referencias	- Non se presentan.	- Son escasas e mal organizadas.	- Existen, pero non teñen estilo definido.	- Existen e teñen estilo definido, pero presentan algúns erros.	- Existen e teñen estilo definido, e non presentan erros.	
--	--------------------	---------------------	----------------------------------	--	---	---	--

Ponderación por ítem		Moi deficiente	Deficiente	Básico	Notable	Excelente	Cualificación por ítem (0-10)
Defensa (10% da nota final)							
50%	Item: Defl	Claridade	- É moi confusa.	- É confusa.	- É clara en liñas xerais, pero algúns aspectos resultan confusos.	- É clara a maior parte do tempo.	- É clara todo o tempo.
50%	Item: Def2	Defensa do traballo	- Non sabe contestar a ningunha das preguntas formuladas polo Tribunal.	- Non sabe contestar á maioría das preguntas formuladas polo Tribunal.	- Sabe contestar a moitas das preguntas formuladas polo Tribunal.	- Sabe contestar a case todas as preguntas formuladas polo Tribunal.	- Sabe contestar axeitadamente a todas as preguntas formuladas polo Tribunal.

(Opcional no caso do Tribunal Unipersoal)

Ponderación por ítem		Moi deficiente	Deficiente	Básico	Notable	Excelente	Cualificación por ítem (0-10)
Calidade (20% da nota final)							

Edificio Politécnico
Campus universitario
32004 Ourense
España

Tel. 988 387 000
Fax 988 387 001

esei.uvigo.es
info@esei.uvigo.es

100%	Item: Call	Calidade e Entidade do TFG	<p>- A documentación non se axusta aos apartados establecidos no Regulamento. A redacción non se entende. Existen numerosos erros de gramática e ortografía.</p> <p>- O traballo desenvolvido non se adecúa a ningún dos obxectivos indicados.</p>	<p>- Falta a meirande parte dos apartados establecidos no Regulamento. A redacción é confusa. Existen erros de gramática e ortografía.</p> <p>- O traballo desenvolvido non se adecúa os obxectivos indicados.</p>	<p>- Axústase alomenos no 50% aos apartados establecidos no Regulamento. A redacción é mellorable. Existen algúns erros de gramática e ortografía.</p> <p>- O traballo desenvolvido adecúase a maioría dos obxectivos indicados.</p>	<p>- Axústase na súa maioría aos apartados establecidos no Regulamento. A redacción é clara e concisa na maioría dos seus aspectos. Non existen erros de gramática e ortografía.</p> <p>- O traballo desenvolvido adecúase a maioría dos obxectivos indicados.</p> <p>- O traballo destaca pola súa orixinalidade.</p>	<p>- Axústase completamente aos apartados establecidos no Regulamento. Non existen apartados fóra dos indicados, ou están debidamente xustificadas. A redacción é excelente en todos os seus aspectos. Non existen erros de gramática e ortografía.</p> <p>- O traballo desenvolvido adecúase totalmente os obxectivos indicados.</p> <p>- O traballo destaca pola súa orixinalidade.</p>	
-------------	-------------------	-----------------------------------	--	--	--	--	---	--