

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

# **Informe de Resultados Anuales**

## **Centro: E. S. E. Informática**

### **Titulaciones del Centro:**

- Grado en Ingeniería Informática
- Máster Universitario en Sistemas Software Inteligentes y Adaptables
- Máster Universitario en Ingeniería Informática

**Curso académico: 2012/13**

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

## 1. Introducción

El presente documento recoge la información más relevante, en términos cualitativos y/o cuantitativos, de los resultados del Centro en el curso académico 2012/13.

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente:

1. Los indicadores del Sistema de Calidad (IN01-PM01)
2. Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (E01-PM01)
3. Las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas (QS01-PM01)
4. Los resultados de los objetivos de calidad y otros objetivos establecidos por el Centro.
5. Las reflexiones y resultados recogidos en los informes anuales de seguimiento de cada una de las titulaciones del centro (PC02)
6. Los resultados de seguimiento del plan de mejora.

Las valoraciones contenidas en este informe anual contienen información relevante que ha de ser tenida en cuenta para el establecimiento de los sucesivos planes anuales de mejora del centro.

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

## 2. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

### 2.1. Conclusiones principales

Analizando los indicadores del Sistema de Calidad obtenidos por el Centro y las distintas Titulaciones del mismo (ver IN01-PM01<sup>1</sup>), es posible determinar el siguiente análisis:

**Tabla de Análisis de Indicadores<sup>2</sup>**

DATOS GLOBALES DEL CENTRO		
Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE CALIDAD (IN01-PC12)	100%	POSITIVO
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON FORMACIÓN RECIBIDA, PUESTO DE TRABAJO, ESPACIOS, RECURSOS, ETC (IN02-PM01)	----	En este curso académico no se han realizado encuestas del clima laboral del PAS

<sup>1</sup> Los resultados de indicadores definidos en el SGIC pueden consultarse en Secretaria Virtual (informes estadísticos SID). Estos se registrarán en la aplicación informática del SGIC como la evidencia IN01-PM01.

<sup>2</sup> Se debe añadir una tabla de análisis de indicadores para cada titulación adscrita al Centro y otra relativa al Centro en su conjunto si se estima oportuno.

<b>UniversidadeVigo</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	<b>ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	<b>CODIF: IT01-PM01</b>
-------------------------	---	---	-----------------------------

**Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

<b>Indicador</b>	<b>Resultado</b>	<b>Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas</b>
NÚMERO DE PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS (IN04-PC04)	100	---
RATIO DE PLAZAS DEMANDADAS/OFERTADAS (IN05-PC04)	124/100 = 1.24	POSITIVO
VÍA DE ACCESO A LOS ESTUDIOS (IN07-PC04)	<b>HOMBRES</b> Extranj: 1/105 = 0.96% FP: 32/105 = 30.47% PAAU: 72/105 = 68.57% <b>MUJERES</b> FP: 7/19 = 36.84% PAAU: 12/19 = 63.16% <b>TOTAL</b> Extranj: 1/124 = 0.81% FP: 39/124 = 31.45% PAAU: 84/124 = 67.74%	--
NOTA MEDIA DE ACCESO (IN08-PC04)	<b>HOMBRES = 6.75</b> <b>MUJERES = 7.10</b> <b>TOTAL = 6.82</b>	--
VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO EN EL 1º CURSO RESPECTO AL CURSO ACADÉMICO ANTERIOR (IN09-PC04)	<b>HOMBRES = 31</b> <b>MUJERES = 3</b> <b>TOTAL = 34</b>	POSITIVO. Continúa la tendencia creciente
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE SIGUEN EL PROGRAMA DE MOVILIDAD SOBRE EL TOTAL DE SOLICITANTES (IN02-PC08)	<b>HOMBRES = 5.12%</b> <b>MUJERES = 3.70%</b> <b>TOTAL = 4.86%</b>	MEJORABLE. El porcentaje es bajo
PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS NO CONTEMPLADAS EN LA TITULACIÓN (IN02-PC10)	<b>No aplica</b>	
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE COMPLETAN LAS PRÁCTICAS EXTERNAS SOBRE EL TOTAL DE SOLICITANTES DE LAS MISMAS (IN03-PC10)	<b>100 %</b>	POSITIVO
NÚMERO DE EMPRESAS CON CONVENIO PARA REALIZAR LAS PRÁCTICAS (IN04-PC10)	<b>19</b>	POSITIVO. Es superior al número de estudiantes que han realizado prácticas en el curso (11). Las empresas son compartidas para las titulaciones de Grado y de Máster en Ingeniería Informática

<p>Universidade de Vigo</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	<p>ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA</p>	<p>CODIF: IT01-PM01</p>
-----------------------------	---	---	-----------------------------

**Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
PORCENTAJE DE DOCENCIA IMPARTIDA POR PROFESORADO DOCTOR ACREDITADO CON RELACIÓN AL VOLUMEN TOTAL DE LA MISMA EN PERÍODOS DOCENTES IMPLANTADOS (IN01-PC06)	<b>90 %</b>	POSITIVO. Tendencia creciente.
TIEMPO MEDIO TRANSCURRIDO HASTA ENCONTRAR EL PRIMER EMPLEO TRAS LA FINALIZACIÓN DE LA CARRERA (IN05-PC11)	<b>No hay datos</b>	La primera promoción de Graduados en Ingeniería Informática se ha producido en el curso 2011-2012
PORCENTAJE DE LOS TITULADOS QUE TRABAJAN, ESTUDIAN Y OPOSITAN (IN08-PC11)	<b>No hay datos</b>	La primera promoción de Graduados en Ingeniería Informática se ha producido en el curso 2011-2012
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL PROCESO DE SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN (IN07-PM01)	<b>HOMBRES = 4.84 MUJERES = 4.89 TOTAL = 4.85</b>	POSITIVO
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD (IN09-PM01)	<b>HOMBRES = 4.27 MUJERES = 4.00 TOTAL = 4.23</b>	POSITIVO
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (IN10-PM01)	<b>HOMBRES = 4.49 MUJERES = 4.32 TOTAL = 4.47</b>	POSITIVO. Tendencia creciente.
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA (IN11-PM01)	<b>HOMBRES = 4.91 MUJERES = 4.58 TOTAL = 4.87</b>	POSITIVO
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (IN14-PM01)	<b>HOMBRES = 5.55 MUJERES = 5.65 TOTAL = 5.59</b>	POSITIVO
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA	<b>HOMBRES = 5.94 MUJERES = 5.74 TOTAL = 5.87</b>	POSITIVO
TASA DE ABANDONO (IN01-PC02)	<b>TOTAL = 13.19%</b>	POSITIVO (estimada < 15%).

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

### Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

TASA DE GRADUACIÓN (IN02-PC02)	--	No existen datos. La primera promoción de Graduados en Ingeniería Informática se ha producido en el curso 2011-2012
TASA DE EFICIENCIA (IN03-PC02)	<b>TOTAL = 93.19%</b>	POSITIVO (estimada >80%).
TASA DE ÉXITO (IN04-PC02)	<b>TOTAL = 76.42%</b>	POSITIVO. Tendencia creciente.
TASA DE RENDIMIENTO (IN05-PC02)	<b>TOTAL = 59.99%</b>	MEJORABLE. Tendencia creciente.

Notas:

- El rango de valores de las encuestas de satisfacción es de 1 a 7.
- El porcentaje de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción ha sido el 15.15% de las posibles mujeres y el 21.69% de los posibles hombres.
- El porcentaje de participación del PDI en las encuestas de satisfacción ha sido el 91.67% de las posibles mujeres y el 47.50% de los posibles hombres.

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

**Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS SOFTWARE INTELIGENTES Y ADAPTABLES**

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
NÚMERO DE PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS (IN04-PC04)	20	---
RATIO DE PLAZAS DEMANDADAS/OFERTADAS (IN05-PC04)	11/20=0.55	MEJORABLE. El número de plazas demandadas es pequeño.
VÍA DE ACCESO A LOS ESTUDIOS (IN07-PC04)	<b>HOMBRES</b> Extranj: 1/6 = 16.67% Ing. Técn: 3/6 = 50.00% Licenciado: 2/6 = 33.33% <b>MUJERES</b> Extranj: 2/5 = 40.00% Ing. Técn: 1/5 = 20.00% Ingeniería: 2/5 = 40.00% <b>TOTAL</b> Extranj: 3/11 = 27.27% Ingeniería: 2/11 = 18.18% Ing. Técn: 4/11 = 36.37% Licenciado: 2/11 = 18.18%	--
NOTA MEDIA DE ACCESO (IN08-PC04)	<b>HOMBRES</b> = 6.86 <b>MUJERES</b> = 7.22 <b>TOTAL</b> = 7.02	--
VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO EN EL 1º CURSO RESPECTO AL CURSO ACADÉMICO ANTERIOR (IN09-PC04)	<b>HOMBRES</b> = -4 <b>MUJERES</b> = +3 <b>TOTAL</b> = -1	MEJORABLE. El número de matriculados ha disminuido
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE SIGUEN EL PROGRAMA DE MOVILIDAD SOBRE EL TOTAL DE SOLICITANTES (IN02-PC08)	<b>No aplica</b>	El Máster no se encuentra integrado en programas de movilidad
PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS NO CONTEMPLADAS EN LA TITULACIÓN (IN02-PC10)	<b>No aplica</b>	Se trata de un Máster de Investigación donde no tienen cabida prácticas externas.
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE COMPLETAN LAS PRÁCTICAS EXTERNAS SOBRE EL TOTAL DE SOLICITANTES DE LAS MISMAS (IN03-PC10)	<b>No aplica</b>	No existen prácticas obligatorias en el plan de estudios.
NÚMERO DE EMPRESAS CON CONVENIO PARA REALIZAR LAS PRÁCTICAS (IN04-PC10)	<b>No aplica</b>	Se trata de un Máster de Investigación donde no tienen cabida prácticas externas.
PORCENTAJE DOCENCIA IMPARTIDA POR PROFESORADO DOCTOR ACREDITADO CON RELACIÓN AL VOLUMEN TOTAL DE LA MISMA (IN01-PC06)	100%	Al tratarse de un Máster que da acceso al Doctorado, este indicador es de obligado cumplimiento.

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

**Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS SOFTWARE INTELIGENTES Y ADAPTABLES**

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
TIEMPO MEDIO TRANSCURRIDO HASTA ENCONTRAR EL PRIMER EMPLEO TRAS LA FINALIZACIÓN DE LA CARRERA (IN05-PC11)	No existen datos	
PORCENTAJE DE LOS TITULADOS QUE TRABAJAN, ESTUDIAN Y OPOSITAN (IN08-PC11)	No existen datos	
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL PROCESO DE SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN (IN07-PM01)	HOMBRES = 5.00 MUJERES = ---- TOTAL = 5.00	POSITIVO
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD (IN09-PM01)	No aplica	
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (IN10-PM01)	HOMBRES = 5.56 MUJERES = ---- TOTAL = 5.56	POSITIVO
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA (IN11-PM01)	HOMBRES = 7.00 MUJERES = ---- TOTAL = 7.00	POSITIVO
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (IN14-PM01)	HOMBRES = 5.38 MUJERES = 5.70 TOTAL = 5.51	POSITIVO
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA	HOMBRES = 6.27 MUJERES = 6.09 TOTAL = 6.19	POSITIVO
TASA DE ABANDONO (IN01-PC02)	TOTAL = 7.14%	MEJORABLE (estimada <5%). Por encima de lo estimado, pero ha mejorado considerablemente respecto a cursos anteriores (26.32)
TASA DE GRADUACIÓN (IN02-PC02)	TOTAL = 71.43%	MEJORABLE (estimada >95%). Por debajo de lo estimado, pero ha mejorado considerablemente respecto a cursos anteriores (57.89)
TASA DE EFICIENCIA (IN03-PC02)	TOTAL = 100%	POSITIVO (estimada > 95%)
TASA DE ÉXITO (IN04-PC02)	TOTAL = 100%	POSITIVO
TASA DE RENDIMIENTO (IN05-PC02)	TOTAL = 53.55%	MEJORABLE. Ha disminuido respecto al curso anterior (84.82)

Notas:

- El rango de valores de las encuestas de satisfacción es de 1 a 7.



UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

- El porcentaje de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción ha sido el 0% de las posibles mujeres y el 12.50% de los posibles hombres.
- El porcentaje de participación del PDI en las encuestas de satisfacción ha sido el 61.90% de las posibles mujeres y el 75.0% de los posibles hombres.

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	---------------------

### Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
NÚMERO DE PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS (IN04-PC04)	25	---
RATIO DE PLAZAS DEMANDADAS/OFERTADAS (IN05-PC04)	21/25 = 0.84	POSITIVO. La oferta se ajusta a la demanda.
VÍA DE ACCESO A LOS ESTUDIOS (IN07-PC04)	<b>HOMBRES</b> Ing. Técnica: 12/14 = 85.72% Ingeniería: 2/14 = 14.28% <b>MUJERES</b> Ing. Técnica: 3/7 = 42.86% Ingeniería: 4/7 = 57.14% <b>TOTAL</b> Ing. Técnica: 15/21 = 71.43% Ingeniería: 6/21 = 28.57%	--
NOTA MEDIA DE ACCESO (IN08-PC04)	<b>HOMBRES</b> = 6.44 <b>MUJERES</b> = 6.97 <b>TOTAL</b> = 6.61	--
VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO EN EL 1º CURSO RESPECTO AL CURSO ACADÉMICO ANTERIOR (IN09-PC04)	--	Se trata del primer curso de implantación de la titulación
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE SIGUEN EL PROGRAMA DE MOVILIDAD SOBRE EL TOTAL DE SOLICITANTES (IN02-PC08)	<b>No aplica</b>	El Máster todavía no se encuentra integrado en programas de movilidad
PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS NO CONTEMPLADAS EN LA TITULACIÓN (IN02-PC10)	<b>No aplica</b>	--
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE COMPLETAN LAS PRÁCTICAS EXTERNAS SOBRE EL TOTAL DE SOLICITANTES DE LAS MISMAS (IN03-PC10)	<b>No aplica</b>	Las prácticas externas se realizan en el segundo curso del Máster, todavía no implantado
NÚMERO DE EMPRESAS CON CONVENIO PARA REALIZAR LAS PRÁCTICAS (IN04-PC10)	19	POSITIVO
PORCENTAJE DE DOCENCIA IMPARTIDA POR PROFESORADO DOCTOR ACREDITADO CON RELACIÓN AL VOLUMEN TOTAL DE LA MISMA EN PERÍODOS DOCENTES IMPLANTADOS (IN01-PC06)	90%	POSITIVO

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

### Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
TIEMPO MEDIO TRANSCURRIDO HASTA ENCONTRAR EL PRIMER EMPLEO TRAS LA FINALIZACIÓN DE LA CARRERA (IN05-PC11)	No existen datos	La primera promoción de la titulación se producirá en el curso 2013-2014.
PORCENTAJE DE LOS TITULADOS QUE TRABAJAN, ESTUDIAN Y OPOSITAN (IN08-PC11)	No existen datos	La primera promoción de la titulación se producirá en el curso 2013-2014.
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL PROCESO DE SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN (IN07-PM01)	HOMBRES = 4.90 MUJERES = 3.50 TOTAL = 4.67	POSITIVO
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD (IN09-PM01)	No aplica	El Máster no se encuentra integrado en programas de movilidad
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (IN10-PM01)	HOMBRES = 3.88 MUJERES = 3.88 TOTAL = 3.88	MEJORABLE. Debe intentarse incrementar este valor en sucesivos años.
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA (IN11-PM01)	HOMBRES = 4.35 MUJERES = 4.50 TOTAL = 4.38	POSITIVO
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (IN14-PM01)	HOMBRES = 6.30 MUJERES = 6.00 TOTAL = 6.26	POSITIVO
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA	HOMBRES = 6.71 MUJERES = 4.60 TOTAL = 6.47	POSITIVO
TASA DE ABANDONO (IN01-PC02)	No existen datos	La primera promoción de la titulación se producirá en el curso 2013-2014.
TASA DE GRADUACIÓN (IN02-PC02)	No existen datos	La primera promoción de la titulación se producirá en el curso 2013-2014.
TASA DE EFICIENCIA (IN03-PC02)	No existen datos	La primera promoción de la titulación se producirá en el curso 2013-2014.
TASA DE ÉXITO (IN04-PC02)	TOTAL = 95.83%	POSITIVO
TASA DE RENDIMIENTO (IN05-PC02)	TOTAL = 84.40%	POSITIVO

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	---------------------

Notas:

- El rango de valores de las encuestas de satisfacción oscilan es de 1 a 7.
- El porcentaje de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción ha sido el 33.33% de las posibles mujeres y el 41.67% de los posibles hombres.
- El porcentaje de participación del PDI en las encuestas de satisfacción ha sido el 50% de las posibles mujeres y el 88.89% de los posibles hombres.

## 2.2. Otras observaciones referidas a los resultados de Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

Respecto a los datos obtenidos para la titulación de **Grado en Ingeniería Informática**, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro considera que debe prestarse atención a los siguientes aspectos:

- *Tasa de abandono*: El valor obtenido para el curso 2012-2013 (13.19%) está por debajo del límite indicado en la Memoria vigente (< 15%). No obstante, deben estudiarse las causas del abandono y en qué momento es más probable que se produzca, para tratar de actuar con el fin de esta tasa no siga creciendo (en el curso 2011-12 fue de 12.79%).  
Es importante destacar aquí que el abandono en primer curso viene motivado, en gran medida, porque un porcentaje considerable de alumnos comienzan sus estudios ya iniciado el primer cuatrimestre (los alumnos que cursan la selectividad en setiembre). Este hecho dificulta en gran medida la superación de las primeras asignaturas de la carrera, y como consecuencia se desaniman y abandonan.
- *Movilidad de los estudiantes*: El porcentaje de movilidad de estudiantes se considera bajo (4.86%), aunque debe tenerse en cuenta que se está analizando la primera promoción de la titulación. El número de alumnos que finalizaron completamente sus estudios en ese curso fue únicamente de 17 (2 de ellos del curso puente). Habrá que esperar algunos años para poder disponer de datos relativos a una masa estudiantil mayor en últimos cursos de la titulación antes de plantear la necesidad de llevar a cabo medidas en este sentido.
- *Satisfacción de los estudiantes con la planificación y el desarrollo de la enseñanza*: A pesar de la tendencia positiva del indicador (3.80 en 2010/2011, 4.17 en 2011/2012 y 4.47 en 2012/13 en un rango de 1 a 7), el Centro continúa trabajando en diferentes líneas de mejora relacionadas con este aspecto, que se espera afecten positivamente al mismo en los próximos cursos académicos. Es el caso de la realización de cambios en la oferta de la optatividad de la titulación, ante el escaso interés del alumnado por ciertas materias, la implantación de mecanismos de coordinación docente, o la realización de cursos cero para intentar paliar ciertas carencias de los alumnos de nuevo ingreso.
- *Tasa de rendimiento*: Los valores obtenidos para la titulación son bajos, aunque analizando el histórico actual se observa una mejora sucesiva desde el curso 2009/2010 (49.17%, 52.72%, 54.20% y 59.99%). Se considera que los resultados obtenidos hasta ahora vienen motivados por tratarse de los primeros cursos de implantación de un nuevo plan de estudios.

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

En cualquier caso, la Comisión considera que cuatro cursos no son todavía suficientes para realizar una evaluación objetiva de la que extraer conclusiones, dado que hay asignaturas que únicamente se han impartido un año.

Otra causa que podría estar afectando negativamente a esta tasa es el elevado número de reconocimientos de asignaturas realizadas por los estudiantes, especialmente aquellos que provienen de ciclos formativos de grado superior (en el curso 2012-2013 fueron el 31.45% de los matriculados). Es por ello que se ha solicitado a los Órganos responsables de la Universidad que se realice una revisión del cálculo de esta tasa, de modo que se tenga en cuenta este hecho.

- *Tasa de eficiencia:* El valor obtenido es favorable (93.19%), superando ampliamente lo establecido en la Memoria vigente (> 80%). Sin embargo, debe tomarse con prudencia, pues en 2012/2013 se graduaron los primeros alumnos (a excepción de los que cursaron el curso puente en el 2011/2012). Será necesario esperar uno o dos cursos para que este valor sea realmente significativo.
- *Tasa de éxito:* En el histórico actual se puede observar una evolución positiva del indicador desde el curso 2009/2010 (65.20% en 2009/2010, 67.14% en 2010/2011, 69.66% en 2011/2012, y 76.42% en 2012/2013). Ello indica una mayor eficacia en los resultados obtenidos por los estudiantes al realizar las pruebas de evaluación. Hay que tener en cuenta, además, que se trata de una titulación del ámbito de arquitectura e ingeniería, en la que el índice de fracaso es tradicionalmente superior a otros ámbitos.
- *Porcentaje de estudiantes por sexo:* Se destaca el bajo porcentaje de mujeres matriculadas (15% de los estudiantes de nuevo ingreso), y su tendencia decreciente (correspondió al 22% en el curso 2011/2012).

Respecto al **Máster Universitario en Sistemas Software Inteligentes y Adaptables**, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro considera que debe prestarse atención a los siguientes aspectos:

- *Demanda:* El interés por la titulación continúa disminuyendo, por lo que se deben analizar las causas que lo producen, si es debido a la necesidad de una mayor proyección de la titulación, mejora de las políticas de promoción y captación de estudiantes, o a la necesidad de modificaciones en la titulación para hacerla más atractiva.
- *Tasa de abandono:* Los valores obtenidos en el curso 2012-13 (7.14%) fueron cercanos a lo inicialmente previsto para la titulación (< 5%). Se ha notado una clara mejoría respecto al curso anterior, donde se alcanzó la cifra de 26.32%.

En cualquier caso, el valor continúa estando por encima del límite estipulado en la Memoria del título, por lo que es necesario analizar en años sucesivos las causas que lo producen. Los posibles motivos que se barajan son una dificultad de los módulos o materias mayor de la prevista, la necesidad de una mayor monitorización a los estudiantes en el proceso de matrícula, o una inadecuada secuenciación de los módulos/materias en el plan de estudios.

El hecho de que gran parte de los estudiantes compaginan los estudios con su trabajo profesional también debe tenerse en cuenta a la hora de analizar este valor.

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

- *Tasa de graduación:* El valor obtenido en el curso 2012-13 (71.43%) muestra una tendencia positiva respecto al curso anterior (57.89%) y cercano al obtenido en 2010-11 (75.00%). En cualquier caso, aún no se han alcanzado los valores estimados en la Memoria vigente del título (> 95%), por lo que deberá analizarse en años sucesivos las causas que lo producen.
- *Tasa de rendimiento:* En el curso analizado se ha producido una importante bajada de este indicador (61.48% frente a 84.82% del curso 2011-12). La Comisión Académica del Máster ha concluido que el motivo principal de este valor es que la mayoría de los estudiantes de esta promoción han simultaneado sus estudios con trabajo profesional, lo que sin duda representa una importante dificultad para poder superar las materias en las que se matriculan.

Por último, respecto a los datos obtenidos para la titulación de **Máster Universitario en Ingeniería Informática**, dado que el curso 2012-13 analizado es el primer año de implantación, no existe histórico suficiente para poder realizar un análisis detallado. Sí se puede destacar el hecho de que los valores obtenidos para las tasas están dentro de los valores estimados en la Memoria vigente del título.

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

### 3. Análisis de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales.

#### 3.1. Conclusiones principales

Analizados los resultados obtenidos mediante las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (VER E01-PM01<sup>3</sup>), se extraen las siguientes conclusiones generales:

#### Comentarios respecto a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales

##### Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DEL CENTRO	71-72-73	HOMBRES= 4.27, MUJERES = 4.00, TOTAL = 4.23 Resultado POSITIVO. (4.04 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: CONOCIMIENTO DE LOS CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE ADMISIÓN	71-72-73	HOMBRES= 4.85, MUJERES = 4.90, TOTAL = 4.86 Resultado POSITIVO. (4.78 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE ADMISIÓN	71-72-73	HOMBRES= 4.83, MUJERES = 4.89, TOTAL = 4.84 Resultado POSITIVO. (4.94 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LAS ACCIONES DE ORIENTACIÓN (programas de apoyo, atención a la diversidad, inserción en el mundo laboral, acogida, actividades culturales)	71-72-73	HOMBRES= 3.96, MUJERES = 4.43, TOTAL = 4.02 Resultado POSITIVO. (3.79 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: CONOCIMIENTO Y SATISFACCIÓN CON LOS OBJETIVOS GENERALES DEL PLAN DE ESTUDIOS	74	HOMBRES= 4.29, MUJERES = 3.90, TOTAL = 4.23 Resultado POSITIVO. (4.19 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: ACCESIBILIDAD DE LAS GUÍAS DOCENTES Y COHERENCIA CON LOS OBJETIVOS DEL PLAN DE ESTUDIOS	74	HOMBRES= 4.94, MUJERES = 4.70, TOTAL = 4.90 Resultado POSITIVO. (4.37 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: PROPORCIÓN DE LOS CRÉDITOS ASIGNADOS A LAS ASIGNATURAS CON EL VOLUMEN DE TRABAJO NECESARIO PARA SUPERARLAS	74	HOMBRES= 4.39, MUJERES = 4.40, TOTAL = 4.39 Resultado POSITIVO. (3.90 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: PROPORCIÓN ADECUADA ENTRE CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS	74	HOMBRES= 4.54, MUJERES = 4.70, TOTAL = 4.56 Resultado POSITIVO. (4.17 en 2011/2012)

<sup>3</sup> El Área de Apoyo a la Docencia y Calidad facilitará anualmente a centros y títulos los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales impartidas en el centro y que conformarán la evidencia codificada como E01-PM01

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	---------------------

**Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DE CLASES PRÁCTICAS	74	HOMBRES= 4.37, MUJERES = 4.00, TOTAL = 4.32 Resultado POSITIVO. (4.37 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: COORDINACIÓN DEL PROFESORADO	74	HOMBRES= 4.14, MUJERES = 4.30, TOTAL = 4.16 Resultado POSITIVO. (4.10 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES PROPUESTAS EN LAS GUÍAS DOCENTES	74	HOMBRES= 4.51, MUJERES = 4.40, TOTAL = 4.49 Resultado POSITIVO. (4.15 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN A LOS CONTENIDOS DESARROLLADOS EN LAS GUÍAS DOCENTES	74	HOMBRES= 4.74, MUJERES = 4.40, TOTAL = 4.69 Resultado POSITIVO. (4.24 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: RESOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS SURGIDOS DURANTE EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	74	HOMBRES= 4.56, MUJERES = 4.10, TOTAL = 4.49 Resultado POSITIVO. (4.32 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON EL PAS DEL CENTRO	75	HOMBRES= 4.69, MUJERES = 4.60, TOTAL = 4.68 Resultado POSITIVO. (4.64 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE TRABAJO (instalaciones, aulas de teoría, aulas informática y laboratorios)	75	HOMBRES= 4.71, MUJERES = 4.10, TOTAL = 4.63 Resultado POSITIVO. (4.21 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LOS SERVICIOS EXTERNOS (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	75	HOMBRES= 5.46, MUJERES = 5.30, TOTAL = 5.44 Resultado POSITIVO. (5.28 en 2011/2012)
ESTUDIANTES: LAS FUENTES DE INFORMACIÓN, BASES DE DATOS, FONDOS BILIOGRÁFICOS, PLATAFORMAS E-LEARNING Y MULTIMEDIA, COMPLEMENTAN LA ENSEÑANZA	75	HOMBRES= 4.78, MUJERES = 4.30, TOTAL = 4.72 Resultado POSITIVO. (4.76 en 2011/2012)
PDI: SATISFACCIÓN CON LOS OBJETIVOS REFLEJADOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS	78	HOMBRES= 5.95, MUJERES = 5.91, TOTAL = 5.93 Resultado POSITIVO. (5.94 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS MECANISMOS PARA LA ELABORACIÓN Y DISEÑO DE LAS GUÍAS DOCENTES	78	HOMBRES= 4.84, MUJERES = 5.09, TOTAL = 4.93 Resultado POSITIVO. (4.88 en 2011/2012)
PDI: EXISTENCIA DE MECANISMOS DE REVISIÓN ANUAL DE LOS OBJETIVOS	78	HOMBRES= 5.88, MUJERES = 5.82, TOTAL = 5.86 Resultado POSITIVO. (5.82 en 2011/2012)
PDI: CONSIDERACION DE LOS INTERESES Y CONOCIMIENTOS PREVIOS DE LOS ESTUDIANTES EN LA PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	78	HOMBRES= 5.95, MUJERES = 5.82, TOTAL = 5.90 Resultado POSITIVO. (5.70 en 2011/2012)



UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

**Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
PDI: PROPORCIÓN DE LOS CRÉDITOS DE LAS MATERIAS CON EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ESTUDIANTE	78	HOMBRES= 5.79, MUJERES = 5.73, TOTAL = 5.77 Resultado POSITIVO. (5.83 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS CURRICULARES, EN SU CASO	78	HOMBRES= 5.64, MUJERES = 5.14, TOTAL = 5.44 Resultado POSITIVO. (5.82 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y REUNIONES ENTRE PROFESORADO Y/O DEPARTAMENTO	78	HOMBRES= 5.32, MUJERES = 5.73, TOTAL = 5.47 Resultado POSITIVO. (5.36 en 2011/2012)
PDI: DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES PROPUESTAS EN LAS GUÍAS DOCENTES	78	HOMBRES= 5.84, MUJERES = 5.90, TOTAL = 5.86 Resultado POSITIVO. (5.91 en 2011/2012)
PDI: VALORACIÓN ADECUADA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE COMPETENCIAS ADQUIRIDO POR LOS ESTUDIANTES	78	HOMBRES= 5.63, MUJERES = 5.82, TOTAL = 5.70 Resultado POSITIVO. (5.94 en 2011/2012)
PDI: SATISFACCIÓN CON LA PLANIFICACIÓN Y EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	78	HOMBRES= 5.74, MUJERES = 5.73, TOTAL = 5.73 Resultado POSITIVO. (5.94 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DESTINADOS AL PDI	78	HOMBRES= 4.27, MUJERES = 5.00, TOTAL = 4.53 Resultado POSITIVO. (4.52 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LAS ACCIONES DE ORIENTACIÓN (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad, acción tutorial)	79-80	HOMBRES= 4.75, MUJERES = 4.60, TOTAL = 4.68 Resultado POSITIVO. (4.86 en 2011/2012)
PDI: COHERENCIA DE LOS CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE LA DOCENCIA CON LA CAPACITACIÓN DEL PERSONAL	79-80	HOMBRES= 5.00, MUJERES = 5.18, TOTAL = 5.07 Resultado POSITIVO. (5.33 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS (instalaciones, aulas de teoría, aulas informáticas y laboratorios) A LAS NECESIDADES DEL ALUMNADO	79-80	HOMBRES= 6.33, MUJERES = 6.20, TOTAL = 6.29 Resultado POSITIVO. (6.41 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS SERVICIOS EXTERNOS (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	79-80	HOMBRES= 6.17, MUJERES = 5.55, TOTAL = 5.93 Resultado POSITIVO. (6.09 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LAS FUENTES DE INFORMACIÓN, BASES DE DATOS, FONDOS BIBLIOGRÁFICOS, PLATAFORMAS E-LEARNING Y MULTIMEDIA, AL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	79-80	HOMBRES= 6.11, MUJERES = 5.91, TOTAL = 6.03 Resultado POSITIVO. (6.21 en 2011/2012)

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

**Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
PDI: EL ALUMNADO DESARROLLA LAS ACTIVIDADES PREVISTAS EN EL PROGRAMA PREVIAMENTE COORDINADAS	81	HOMBRES= 5.74, MUJERES = 4.96, TOTAL = 5.39 Resultado POSITIVO. (5.16 en 2011/2012)
PDI: EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ALUMNADO ES PROPORCIONAL A LOS CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA	81	HOMBRES= 6.00, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.00 Resultado POSITIVO. (6.09 en 2011/2012)
PDI: EL ALUMNADO ASISTE REGULARMENTE A CLASE	81	HOMBRES= 5.09, MUJERES = 5.10, TOTAL = 5.09 Resultado POSITIVO. (4.67 en 2011/2012)
PDI: EL ALUMNADO PARTICIPA ACTIVAMENTE EN LOS DEBATES Y ACTIVIDADES QUE SE DESARROLLAN EN EL AULA	81	HOMBRES= 5.34, MUJERES = 4.90, TOTAL = 5.17 Resultado POSITIVO. (4.51 en 2011/2012)
PDI: EL ALUMNADO UTILIZA HABITUALMENTE LAS HORAS DE TUTORÍA	81	HOMBRES= 4.22, MUJERES = 3.90, TOTAL = 4.09 Resultado MEJORABLE. (3.29 en 2011/2012)
PDI: EL ALUMNADO SE PREOCUPA DE COMENTAR CON EL PROFESOR LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES	81	HOMBRES= 5.03, MUJERES = 4.43, TOTAL = 4.79 Resultado POSITIVO. (3.80 en 2011/2012)
PDI: SATISFACCIÓN CON EL GRUPO DE ESTUDIANTES	81	HOMBRES= 5.66, MUJERES = 5.33, TOTAL = 5.53 Resultado POSITIVO. (5.02 en 2011/2012)

Nota: El rango de valores de las encuestas de satisfacción es de 1 a 7.

Índices de participación en las encuestas del Grado en Ingeniería Informática:

- Profesorado: 19 hombres (47.50%), 11 mujeres (91.67%). Total 30 encuestados (57.69%)
- Alumnado: 64 hombres (23.44%), 10 mujeres (17.24%). Total 74 encuestados (22.36%)

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	---------------------

**Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS SOFTWARE INTELIGENTES Y ADAPTABLES**

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
PDI: SATISFACCIÓN CON LOS OBJETIVOS REFLEJADOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS	78	HOMBRES= 5.42, MUJERES = 5.67, TOTAL = 5.52 Resultado POSITIVO (6.21 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS MECANISMOS PARA LA ELABORACIÓN Y DISEÑO DE LAS GUÍAS DOCENTES	78	HOMBRES= 5.00, MUJERES = 5.38, TOTAL = 5.15 Resultado POSITIVO (5.26 en 2011/2012)
PDI: EXISTENCIA DE MECANISMOS DE REVISIÓN ANUAL DE LOS OBJETIVOS	78	HOMBRES= 5.80, MUJERES = 5.25, TOTAL = 5.56 Resultado POSITIVO (5.67 en 2011/2012)
PDI: CONSIDERACION DE LOS INTERESES Y CONOCIMIENTOS PREVIOS DE LOS ESTUDIANTES EN LA PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	78	HOMBRES= 5.08, MUJERES = 6.50, TOTAL = 5.65 Resultado POSITIVO (6.11 en 2011/2012)
PDI: PROPORCIÓN DE LOS CRÉDITOS DE LAS MATERIAS CON EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ESTUDIANTE	78	HOMBRES= 5.92, MUJERES = 5.89, TOTAL = 5.90 Resultado POSITIVO (6.16 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS CURRICULARES, EN SU CASO	78	HOMBRES= 6.17, MUJERES = ---, TOTAL = 6.17 Resultado POSITIVO (6.00 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y REUNIONES ENTRE PROFESORADO Y/O DEPARTAMENTO	78	HOMBRES= 5.17, MUJERES = 5.38, TOTAL = 5.25 Resultado POSITIVO (5.26 en 2011/2012)
PDI: DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES PROPUESTAS EN LAS GUÍAS DOCENTES	78	HOMBRES= 5.83, MUJERES = 6.12, TOTAL = 5.95 Resultado POSITIVO (6.05 en 2011/2012)
PDI: VALORACIÓN ADECUADA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE COMPETENCIAS ADQUIRIDO POR LOS ESTUDIANTES	78	HOMBRES= 5.82, MUJERES = 5.89, TOTAL = 5.85 Resultado POSITIVO (5.84 en 2011/2012)
PDI: SATISFACCIÓN CON LA PLANIFICACIÓN Y EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	78	HOMBRES= 5.08, MUJERES = 5.78, TOTAL = 5.38 Resultado POSITIVO (5.61 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DESTINADOS AL PDI	78	HOMBRES= 4.00, MUJERES = 5.25, TOTAL = 4.45 Resultado POSITIVO (5.07 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LAS ACCIONES DE ORIENTACIÓN (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad, acción tutorial)	79-80	HOMBRES= 5.25, MUJERES = 5.80, TOTAL = 5.46 Resultado POSITIVO (4.92 en 2011/2012)
PDI: COHERENCIA DE LOS CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE LA DOCENCIA CON LA CAPACITACIÓN DEL PERSONAL	79-80	HOMBRES= 6.33, MUJERES = 6.38, TOTAL = 6.35 Resultado POSITIVO (6.32 en 2011/2012)

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

**Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN SISTEMAS SOFTWARE INTELIGENTES Y ADAPTABLES**

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
PDI: ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS (instalaciones, aulas de teoría, aulas informáticas y laboratorios) A LAS NECESIDADES DEL ALUMNADO	79-80	HOMBRES= 6.45, MUJERES = 6.33, TOTAL = 6.40 Resultado POSITIVO (6.15 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS SERVICIOS EXTERNOS (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	79-80	HOMBRES= 6.42, MUJERES = 5.56, TOTAL = 6.05 Resultado POSITIVO (6.30 en 2011/2012)
PDI: ADECUACIÓN DE LAS FUENTES DE INFORMACIÓN, BASES DE DATOS, FONDOS BIBLIOGRÁFICOS, PLATAFORMAS E-LEARNING Y MULTIMEDIA, AL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	79-80	HOMBRES= 6.08, MUJERES = 6.11, TOTAL = 6.10 Resultado POSITIVO (6.00 en 2011/2012)
PDI: EL ALUMNADO DESARROLLA LAS ACTIVIDADES PREVISTAS EN EL PROGRAMA PREVIAMENTE COORDINADAS	81	HOMBRES= 6.54, MUJERES = 6.19, TOTAL = 6.40 Resultado POSITIVO (6.19 en 2011/2012)
PDI: EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ALUMNADO ES PROPORCIONAL A LOS CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA	81	HOMBRES= 6.46, MUJERES = 6.12, TOTAL = 6.33 Resultado POSITIVO (6.23 en 2011/2012)
PDI: EL ALUMNADO ASISTE REGULARMENTE A CLASE	81	HOMBRES= 5.91, MUJERES = 5.46, TOTAL = 5.74 Resultado POSITIVO (5.85 en 2011/2012)
PDI: EL ALUMNADO PARTICIPA ACTIVAMENTE EN LOS DEBATES Y ACTIVIDADES QUE SE DESARROLLAN EN EL AULA	81	HOMBRES= 6.55, MUJERES = 5.46, TOTAL = 6.14 Resultado POSITIVO (6.31 en 2011/2012)
PDI: EL ALUMNADO UTILIZA HABITUALMENTE LAS HORAS DE TUTORÍA	81	HOMBRES= 5.22, MUJERES = 4.14, TOTAL = 4.81 Resultado POSITIVO (4.44 en 2011/2012)
PDI: EL ALUMNADO SE PREOCUPA DE COMENTAR CON EL PROFESOR LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES	81	HOMBRES= 6.18, MUJERES = 4.75, TOTAL = 5.68 Resultado POSITIVO (5.41 en 2011/2012)
PDI: SATISFACCIÓN CON EL GRUPO DE ESTUDIANTES	81	HOMBRES= 6.54, MUJERES = 6.21, TOTAL = 6.42 Resultado POSITIVO (6.17 en 2011/2012)

Nota: El rango de valores de las encuestas de satisfacción es de 1 a 7.

Índices de participación en las encuestas del Máster Universitario en Sistemas Software Inteligentes y Adaptables:

- Profesorado: 13 hombres (61.90%), 9 mujeres (75.00%). Total 22 encuestados (66.67%)
- Alumnado: 1 hombre (12.50%), 0 mujeres (0%). Total 1 encuestado (9.09%)

	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	<b>ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	<b>CODIF: IT01-PM01</b>
---	---	---	-----------------------------

**Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	<b>Ítem/ Ind.</b>	<b>Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas</b>
ESTUDIANTES: CONOCIMIENTO DE LOS CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE ADMISIÓN	71-72-73	HOMBRES= 4.80, MUJERES = 3.00, TOTAL = 4.50 Resultado POSITIVO
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE ADMISIÓN	71-72-73	HOMBRES= 5.00, MUJERES = 4.00, TOTAL = 4.83 Resultado POSITIVO
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LAS ACCIONES DE ORIENTACIÓN (programas de apoyo, atención a la diversidad, inserción en el mundo laboral, acogida, actividades culturales)	71-72-73	HOMBRES= 3.75, MUJERES = --, TOTAL = 3.75 Resultado MEJORABLE
ESTUDIANTES: CONOCIMIENTO Y SATISFACCIÓN CON LOS OBJETIVOS GENERALES DEL PLAN DE ESTUDIOS	74	HOMBRES= 2.80, MUJERES = 4.00, TOTAL = 3.00 Resultado MEJORABLE
ESTUDIANTES: ACCESIBILIDAD DE LAS GUÍAS DOCENTES Y COHERENCIA CON LOS OBJETIVOS DEL PLAN DE ESTUDIOS	74	HOMBRES= 3.60, MUJERES = 4.00, TOTAL = 3.67 Resultado MEJORABLE
ESTUDIANTES: PROPORCIÓN DE LOS CRÉDITOS ASIGNADOS A LAS ASIGNATURAS CON EL VOLUMEN DE TRABAJO NECESARIO PARA SUPERARLAS	74	HOMBRES= 4.00, MUJERES = 3.00, TOTAL = 3.83 Resultado MEJORABLE
ESTUDIANTES: PROPORCIÓN ADECUADA ENTRE CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS	74	HOMBRES= 4.40, MUJERES = 4.00, TOTAL = 4.33 Resultado POSITIVO
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DE CLASES PRÁCTICAS	74	HOMBRES= 4.25, MUJERES = 4.00, TOTAL = 4.20 Resultado POSITIVO
ESTUDIANTES: COORDINACIÓN DEL PROFESORADO	74	HOMBRES= 3.50, MUJERES = 4.00, TOTAL = 3.60 Resultado MEJORABLE
ESTUDIANTES: DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES PROPUESTAS EN LAS GUÍAS DOCENTES	74	HOMBRES= 3.80, MUJERES = 4.00, TOTAL = 3.83 Resultado MEJORABLE
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN A LOS CONTENIDOS DESARROLLADOS EN LAS GUÍAS DOCENTES	74	HOMBRES= 4.00, MUJERES = 4.00, TOTAL = 4.00 Resultado POSITIVO
ESTUDIANTES: RESOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS SURGIDOS DURANTE EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	74	HOMBRES=4.75, MUJERES = --, TOTAL = 4.75 Resultado POSITIVO

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

### Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON EL PAS DEL CENTRO	75	HOMBRES= 4.00, MUJERES = 4.00, TOTAL = 4.00 Resultado POSITIVO
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE TRABAJO (instalaciones, aulas de teoría, aulas informática y laboratorios)	75	HOMBRES= 3.60, MUJERES = 3.00, TOTAL = 3.50 Resultado MEJORABLE
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LOS SERVICIOS EXTERNOS (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	75	HOMBRES= 5.00, MUJERES = 6.00, TOTAL = 5.17 Resultado POSITIVO
ESTUDIANTES: LAS FUENTES DE INFORMACIÓN, BASES DE DATOS, FONDOS BILIOGRÁFICOS, PLATAFORMAS E-LEARNING Y MULTIMEDIA, COMPLEMENTAN LA ENSEÑANZA	75	HOMBRES= 4.80, MUJERES = 5.00, TOTAL = 4.83 Resultado POSITIVO
PDI: SATISFACCIÓN CON LOS OBJETIVOS REFLEJADOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS	78	HOMBRES= 6.38, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.33 Resultado POSITIVO
PDI: ADECUACIÓN DE LOS MECANISMOS PARA LA ELABORACIÓN Y DISEÑO DE LAS GUÍAS DOCENTES	78	HOMBRES= 6.12, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.11 Resultado POSITIVO
PDI: EXISTENCIA DE MECANISMOS DE REVISIÓN ANUAL DE LOS OBJETIVOS	78	HOMBRES= 6.43, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.38 Resultado POSITIVO
PDI: CONSIDERACION DE LOS INTERESES Y CONOCIMIENTOS PREVIOS DE LOS ESTUDIANTES EN LA PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	78	HOMBRES= 6.50, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.44 Resultado POSITIVO
PDI: PROPORCIÓN DE LOS CRÉDITOS DE LAS MATERIAS CON EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ESTUDIANTE	78	HOMBRES= 6.62, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.56 Resultado POSITIVO
PDI: ADECUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS CURRICULARES, EN SU CASO	78	HOMBRES= 6.80, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.67 Resultado POSITIVO
PDI: ADECUACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y REUNIONES ENTRE PROFESORADO Y/O DEPARTAMENTO	78	HOMBRES= 6.86, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.75 Resultado POSITIVO
PDI: DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES PROPUESTAS EN LAS GUÍAS DOCENTES	78	HOMBRES= 6.50, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.44 Resultado POSITIVO

<p>UniversidadeVigo</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	<p>ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA</p>	<p>CODIF: IT01-PM01</p>
-------------------------	---	---	-----------------------------

**Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
PDI: VALORACIÓN ADECUADA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE COMPETENCIAS ADQUIRIDO POR LOS ESTUDIANTES	78	HOMBRES= 6.50, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.44 Resultado POSITIVO
PDI: SATISFACCIÓN CON LA PLANIFICACIÓN Y EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	78	HOMBRES= 6.50, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.44 Resultado POSITIVO
PDI: ADECUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DESTINADOS AL PDI	78	HOMBRES= 4.20, MUJERES = --, TOTAL = 4.20 Resultado POSITIVO
PDI: ADECUACIÓN DE LAS ACCIONES DE ORIENTACIÓN (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad, acción tutorial)	79-80	HOMBRES= 3.50, MUJERES = --, TOTAL = 3.50 Resultado MEJORABLE
PDI: COHERENCIA DE LOS CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE LA DOCENCIA CON LA CAPACITACIÓN DEL PERSONAL	79-80	HOMBRES= 6.88, MUJERES = 7.00, TOTAL = 6.89 Resultado POSITIVO
PDI: ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS (instalaciones, aulas de teoría, aulas informáticas y laboratorios) A LAS NECESIDADES DEL ALUMNADO	79-80	HOMBRES= 6.71, MUJERES = 4.00, TOTAL = 6.38 Resultado POSITIVO
PDI: ADECUACIÓN DE LOS SERVICIOS EXTERNOS (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	79-80	HOMBRES= 6.71, MUJERES = 4.00, TOTAL = 6.38 Resultado POSITIVO
PDI: ADECUACIÓN DE LAS FUENTES DE INFORMACIÓN, BASES DE DATOS, FONDOS BIBLIOGRÁFICOS, PLATAFORMAS E-LEARNING Y MULTIMEDIA, AL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	79-80	HOMBRES= 6.62, MUJERES = 4.00, TOTAL = 6.33 Resultado POSITIVO
PDI: EL ALUMNADO DESARROLLA LAS ACTIVIDADES PREVISTAS EN EL PROGRAMA PREVIAMENTE COORDINADAS	81	HOMBRES= 6.94, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.89 Resultado POSITIVO
PDI: EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ALUMNADO ES PROPORCIONAL A LOS CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA	81	HOMBRES= 7.00, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.95 Resultado POSITIVO
PDI: EL ALUMNADO ASISTE REGULARMENTE A CLASE	81	HOMBRES= 6.22, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.21 Resultado POSITIVO
PDI: EL ALUMNADO PARTICIPA ACTIVAMENTE EN LOS DEBATES Y ACTIVIDADES QUE SE DESARROLLAN EN EL AULA	81	HOMBRES= 6.89, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.84 Resultado POSITIVO

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

**Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
PDI: EL ALUMNADO UTILIZA HABITUALMENTE LAS HORAS DE TUTORÍA	81	HOMBRES= 5.47, MUJERES = 6.00, TOTAL = 5.50 Resultado POSITIVO
PDI: EL ALUMNADO SE PREOCUPA DE COMENTAR CON EL PROFESOR LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES	81	HOMBRES= 6.67, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.63 Resultado POSITIVO
PDI: SATISFACCIÓN CON EL GRUPO DE ESTUDIANTES	81	HOMBRES= 6.94, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.89 Resultado POSITIVO

Nota: El rango de valores de las encuestas de satisfacción es de 1 a 7.

Índices de participación en las encuestas del Máster Universitario en Ingeniería Informática:

- Profesorado: 8 hombres (88.89%), 1 mujer (50.00%). Total 9 encuestados (81.82%)
- Alumnado: 5 hombres (41.67%), 1 mujer (33.33%). Total 6 encuestados (40.00%)



UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

### 3.2. Otras observaciones referidas a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales del Centro

El análisis de las encuestas de satisfacción permite conocer otros puntos débiles en la implantación de la titulación, que deben ser vigilados en los próximos años.

Respecto al **Grado en Ingeniería Informática**, se concluye:

- De las encuestas a los Estudiantes, que el grado de satisfacción ha aumentado respecto al año anterior en todos los ítems analizados, siendo siempre superior a 4 (en un rango de 1 a 7).

Las únicas excepciones en las que los valores disminuyeron se relacionan con la *satisfacción con el proceso de admisión* (4.84 en 2012/13 frente a 4.94 en 2011/2012), la *adecuación de la planificación de clases prácticas* (4.32 en 2012/13 frente a 4.37 en 2011/2012) y la *idoneidad de las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia como complemento a la enseñanza* (4.72 en 2012/13 frente a 4.73 en 2011/2012). En cualquier caso, las diferencias son poco significativas, concluyéndose que los valores obtenidos en el curso actual son positivos.

También indicar la baja participación de los estudiantes en las encuestas (algo más del 22% de los posibles encuestados), habiendo disminuido respecto a cursos anteriores (24.42% en 2011/2012 y 29.95% en 2010/2011). Es necesario concienciar a los estudiantes de la importancia de sus opiniones a la hora de mejorar todos los aspectos relacionados con la docencia y la calidad de los servicios ofrecidos por el Centro.

- De las encuestas al PDI, de forma general se observa una disminución en los valores obtenidos para algunos ítems analizados, aunque en estos momentos se considera poco significativa. En cualquier caso, se analizará con especial interés en los próximos cursos para concluir si se trata de un hecho puntual o, por el contrario, existen aspectos de la implantación del título que deban mejorarse.

Con respecto a los ítems directamente relacionados con la docencia presencial (*el alumnado asiste regularmente a clase, el alumnado participa activamente en los debates y actividades que se desarrollan en el aula, el alumnado utiliza habitualmente las horas de tutoría, el alumnado se preocupa de comentar con el profesor los resultados de las evaluaciones, satisfacción con el grupo de estudiantes*) cabe destacar la importante mejora de los valores obtenidos respecto al curso anterior, lo que se valora muy positivamente.

Respecto al **Máster Universitario en Sistemas Software Inteligentes y Adaptables** se concluye:

- Las encuestas de Estudiantes no han podido analizarse dado que únicamente fue respondida por un estudiante.

- De las encuestas al PDI, de forma general se observa una disminución en algunos ítems analizados, aunque siguen considerándose positivos dado que los valores alcanzados son en todos los casos superiores a 4.40. En cualquier caso, se analizarán con especial interés en los próximos cursos para concluir si se trata de un hecho puntual o, por el contrario, existen aspectos de la implantación del título que deban mejorarse.

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

Sí se destaca la importante reducción en el valor obtenido para el ítem relacionado con la *satisfacción con los objetivos reflejados en el plan de estudios*, con un valor de 5.52 en 2012/2013, siendo de 6.21 en el curso 2011/2012. El resultado continúa siendo alto, pero refleja la necesidad de mejora en ciertos aspectos de la titulación. Este hecho, junto con los resultados de los indicadores relacionados con la titulación, han dado lugar al planteamiento de un conjunto de importantes mejoras en el título, que han sido reflejadas en detalle en el informe de seguimiento de la titulación realizado para este curso 2012/2013, así como en el Plan de Mejoras para el curso 2013/2014.

Respecto al **Máster Universitario en Ingeniería Informática**, no se puede realizar un estudio muy exhaustivo dado que no se dispone de histórico (se está analizando el primer curso de implantación). En cualquier caso, podrían destacarse los siguientes aspectos:

- De las encuestas a los Estudiantes, los resultados más bajos que se han obtenido (por debajo de 4.00) están relacionados con *la satisfacción con las acciones de orientación*, *el conocimiento y satisfacción con los objetivos del plan de estudios* y *la accesibilidad de las guías docentes y coherencia con los objetivos del plan de estudios*. Otros aspectos con baja calificación han sido *la proporción de créditos asignados a las asignaturas respecto al volumen de trabajo necesario para superarlas*, *la coordinación del profesorado*, *el desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes*, así como *la adecuación de los espacios de trabajo*.

Para intentar mejorar estos resultados, en el Plan de Mejoras de la titulación para el curso 2013-2014 se ha planteado un conjunto de acciones; concretamente, el establecimiento de un sistema de evaluación de competencias para las diferentes asignaturas, y el desarrollo e implantación de mecanismos de coordinación docente. Todas ellas están incluidas y detalladas en el informe de seguimiento de la titulación para el curso 2012-2013.

Además, se han realizado modificaciones sobre la Memoria del título relacionadas con la reasignación de competencias entre asignaturas.

Al finalizar el curso 2013-2014 se comprobará si las medidas tomadas son suficientes. En caso contrario, se plantearán otras alternativas.

- En las encuestas al PDI, los resultados obtenidos son claramente satisfactorios, siendo prácticamente todos por encima de 6.00. Los dos únicos ítems por debajo de este valor han sido los relacionados con *la adecuación de los programas de movilidad destinados al pdi*, y *la adecuación de las acciones de orientación*. Ambos aspectos también serán especialmente vigilados en los próximos cursos académicos.

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	---------------------

## Quejas y Sugerencias

### 3.2. Conclusiones

En la siguiente tabla se recoge de forma resumida la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en el centro a través del sistema de quejas y sugerencias descrito en el procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA04).

<b>Tabla de Análisis de Incidencias-Reclamación, Sugerencias</b>	
<b>Incidencia-Reclamación</b>	
<b>Nº Total de Incidencias-reclamación Recibidas:</b>	<b>2</b>
<b>Nº Total de Incidencias-reclamación que han conllevado acciones correctivas o de mejora:</b>	<b>0</b>
<b>Nº de Incidencias-reclamación: Categorización<sup>4</sup> según su contenido</b>	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	0
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	2
Nº relativo a servicios del Centro:	0
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	0
Nº relativo a Otros:	0
<b>Sugerencias</b>	
<b>Nº Total de Sugerencias Recibidas:</b>	<b>1</b>
<b>Nº Total de Sugerencias que han conllevado acciones correctivas o de mejora:</b>	<b>1</b>
<b>Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido</b>	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	0
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	0
Nº relativo a servicios del Centro:	1
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	0
Nº relativo a Otros:	0

<sup>4</sup> Cada centro podrá establecer la categorización que estime más oportuna o que se adecúe más al sistema establecido y/o al formulario empleado

<p>UniversidadeVigo</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	<p>ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA</p>	<p>CODIF: IT01-PM01</p>
-------------------------	---	---	-----------------------------

## 6.2. Otras observaciones respecto a las Incidencias-reclamación y Sugerencias

La primera de las incidencias recibidas se refería a la ausencia del profesor de la asignatura de Redes de Computadoras II, una vez comenzado el curso. La incidencia fue tramitada por el Director de la ESEI, comunicando al estudiante que el profesor encargado de esa docencia aún no había firmado el contrato, que la firma del mismo excedía de las competencias del centro, y que en tanto no se procediese a la firma del contrato, el profesor no podía impartir la docencia correspondiente.

La segunda reclamación solicitaba la revisión de la calificación obtenida por un alumno en la materia Interfaces de usuario por lo que, de acuerdo con el artículo 18 del Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Vigo se dio traslado al Departamento de Informática para su resolución, que posteriormente se notificaría al alumno por la Dirección del Centro.

A través de la única sugerencia recibida se instaba al Centro a que se realizase una aplicación para facilitar a los usuarios de Windows Phone la conexión a la red Eduroam. La sugerencia fue trasladada por la dirección del Centro a los responsables de los Servicios Informáticos de la Universidad de Vigo con competencia en esa materia.

Por otro lado, la CGC ha estudiado los posibles motivos de la baja utilización del procedimiento de incidencias, reclamaciones y sugerencias, llegándose a la conclusión de que los estudiantes están utilizando otros medios para transmitir sus inquietudes. Concretamente, las consultas y quejas se derivan actualmente a través del Plan de Acción Tutorial (como se refleja en su Informe Anual), a través de medios electrónicos (especialmente, el correo electrónico de contacto con la Dirección del Centro), así como de forma verbal directa a alguno de los miembros de la Dirección o a la Delegación de Alumnos, con la que se tiene contacto de forma fluida y continua.

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	---------------------

#### 4. Objetivos de Calidad y Otros Objetivos

##### 4.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se analiza la consecución de los objetivos de calidad establecidos por el Centro y se establecen conclusiones al respecto de los resultados obtenidos:

**Tabla de Análisis de los Objetivos de Calidad del Centro**

Listado de Objetivos de Calidad Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE <sup>5</sup>	
Potenciar la difusión entre el alumnado de los objetivos del plan de estudios ligados a cada una de las titulaciones del Centro.	X				Realización de encuestas de satisfacción del alumnado de grados y posgrados ligadas al SGIC (Ítem 1 del Indicador 74, rango 1-7): <ul style="list-style-type: none"> <li>Grado II: 4.47</li> <li>Máster SSIA: 5.56</li> <li>Máster Ing. Informática: 3.88</li> </ul> <b>Media titulaciones: 4.44</b>
Potenciar la difusión entre el alumnado de la política y criterios de admisión, así como el perfil de entrada, asociados a cada una de las titulaciones del Centro.	X				Existencia de un documento público. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grado II (<a href="http://esei.uvigo.es/?id=480">esei.uvigo.es/?id=480</a>)</li> <li>- Máster SSIA (<a href="http://esei.uvigo.es/index.php?id=485">esei.uvigo.es/index.php?id=485</a>)</li> <li>- Máster Ing. Informática (<a href="http://esei.uvigo.es/index.php?id=326">esei.uvigo.es/index.php?id=326</a>)</li> </ul>
Sistematización del procedimiento de seguimiento y mejora de títulos de acuerdo a las directrices establecidas por ACSUG	X				Realización de informes anuales de seguimiento de títulos (Grado II, Máster SSIA, Máster en Ingeniería Informática) ( <a href="http://esei.uvigo.es/index.php?id=588">esei.uvigo.es/index.php?id=588</a> )
Obtener una valoración media superior a 3,5/7 (o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza de las titulaciones impartidas en el centro	X				Análisis de resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado de grados y posgrados ligadas al SGIC (Indicador 74, rango 1-7): <ul style="list-style-type: none"> <li>Grado II: 4.47</li> <li>Máster SSIA: 5.56</li> <li>Máster Ing. Informática: 3.88</li> </ul> <b>Media titulaciones: 4.44</b>
Mejorar el procedimiento para la gestión de quejas y sugerencias que permita obtener valores cuantitativos anuales	X				Existencia del documento ( <a href="http://www.esei.uvigo.es">www.esei.uvigo.es</a> )
Dar a conocer las posibilidades a nivel profesional o de carrera investigadora de los Másteres	X				Realización de jornadas o charlas informativas de carácter profesionalizante o investigador, según el caso

<sup>5</sup> L: LOGRADO; LP: LOGRADO PARCIALMENTE; NL: NO LOGRADO; AE: AUSENCIA DE EVIDENCIAS

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	---------------------

<p>Obtener una valoración media superior a 3,5/7 (o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado</p>	X			<p>Análisis de encuestas de satisfacción del alumnado de grados y posgrados ligadas al SGIC (Indicador 76, rango 1-5):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Grado II: 3.59</li> <li>Máster SSIA: 4.35</li> <li>Máster Ing. Informática: 3.75</li> </ul> <p><b>Media titulaciones: 3.82</b></p>
<p>Obtener una valoración media superior a 3,5/7 (o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>	X			<p>Análisis de encuestas de satisfacción del PDI de grados y posgrados (Indicador 80, rango 1-7):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Grado II: 5.87</li> <li>Máster SSIA: 6.47</li> <li>Máster Ing. Informática: 6.19</li> </ul> <p><b>Media titulaciones: 6.27</b></p>
<p>Obtener una valoración media superior a 3,5/7 (o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de apoyo a la enseñanza</p>	X			<p>Análisis de encuestas de satisfacción del alumnado de grados y posgrados (Indicador 75, rango 1-7):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Grado II: 4.87</li> <li>Máster SSIA: 7.00</li> <li>Máster Ing. Informática: 4.38</li> </ul> <p><b>Media titulaciones: 4.86</b></p>

**Tabla de Análisis otros Objetivos establecidos por Centro en el Plan de Mejoras 2012/13**

Listado de Objetivos Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE <sup>6</sup>	

**4.2. Otras observaciones**

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

## 5. Informe Anual de Seguimiento de los Títulos del Centro

### 5.1. Conclusiones respecto a los Informes anuales de Seguimiento de Títulos

Una vez elaborados los informes anuales de seguimiento de las titulaciones adscritas al Centro, la Comisión de Garantía de Calidad presenta las siguientes valoraciones:

<b>Seguimiento de Títulos Curso académico 2012-2013</b>		
Nombre de la Titulación	Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en Ingeniería Informática	La CGC participó en la elaboración y revisión posterior del autoinforme de la titulación, realizando una valoración positiva del mismo.	28/10/2013
Máster Universitario en Sistemas Software Inteligentes y Adaptables	La CGC participó en la elaboración y revisión posterior del autoinforme de la titulación, realizando una valoración positiva del mismo.	28/10/2013
Máster Universitarios en Ingeniería Informática	La CGC participó en la elaboración y revisión posterior del autoinforme de la titulación, realizando una valoración positiva del mismo.	28/10/2013

### 5.2. Otras observaciones respecto a los Informes Anuales de Seguimiento de Títulos

No existen.

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	---------------------

### 5.3. Conclusiones respecto al Plan de Mejora

Analizados los planes de mejoras puestos en marcha y/o propuestos en los Informes anuales de seguimiento de Títulos y en los Centros, la Comisión de Garantía de Calidad establece las siguientes valoraciones sobre su cumplimiento:

<b>Seguimiento de los Planes de Mejoras</b> <b>Curso académico 2012-2013</b>
---

Nombre de la Titulación	Grado de avance del Plan de mejoras Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
General (Centro)	<p>Las siguientes acciones de mejora del Centro se han cumplido en su totalidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover la firma de nuevos convenios de colaboración con un mínimo de 15 empresas e instituciones</li> <li>• Realizar campañas de promoción de la ESEI entre los centros de estudio del alumnado potencial, remitiendo dípticos, carteles e impartiendo charlas.</li> <li>• Divulgar los aspectos más positivos y competitivos de la ESEI mediante publicaciones en medios de comunicación y redes sociales, charlas, conferencias, jornadas de puertas abiertas, etc.</li> <li>• Divulgar la implantación del Máster en Ingeniería Informática entre el alumnado potencial.</li> </ul> <p>Por otro lado, el análisis de los planes de estudio, movilidad y extinción de titulaciones se realizó parcialmente, mientras que el Plan de Actuación del Servicios Permanentes del Centro no se llevó a cabo, a la espera de que se aprueben los nuevos procedimientos del SGIC.</p>	
Grado en Ingeniería Informática	<p>El Plan de Mejoras del título se llevó a cabo, excepto las acciones de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unificación del sistema de control de dedicación no presencial de los estudiantes a las materias. La CGC consideró que el histórico de datos era suficiente, por lo que no se realizó la captura de estos datos en el curso 2012/2013.</li> <li>• Incorporación de una asignatura de Informática Básica. No se llevó a cabo por suponer la necesidad de reverificación del</li> </ul>	28/10/2013



UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

	título. Se sustituyó por la realización de un curso cero sobre informática básica al comienzo del curso, que fue acogido muy positivamente por los estudiantes.	
Máster en Sistemas Software Inteligentes y Adaptables	Las acciones propuestas en el Plan de Mejoras fueron analizadas, pero no se llevaron a cabo. Todas ellas fueron pospuestas para el siguiente curso académico, junto con la modificación de la titulación.	28/10/2013

#### 6.4. Otras observaciones respecto al Plan de Mejora

Los indicadores de ejecución y los resultados asociados a cada una de las acciones de mejora se encuentran detallados en el Informe Final de Resultados del Plan de Mejoras (centro y títulos), disponible en [www.esei.uvigo.es/index.php?id=127](http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=127).

Fecha: 24 de marzo de 2014

Nombre: Eva Lorenzo Iglesias (Coordinadora de Calidad de la ESEI)

Firma:

