

# **Informe de revisión del sistema por la Dirección (Informe de resultados anual del Centro)**

Fecha de la reunión: 18/02/2016

Fecha de aprobación en Xunta de Centro: 19/02/2016

---

## *Índice de contenidos*

1. Introducción.....	2
2. Seguimiento de la(s) revisión(es) anterior(es).....	7
3. Política y objetivos de calidad .....	7
4. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad .....	16
5. Resultados de evaluaciones y auditorías internas y externas.....	35
6. Retroalimentación de los grupos de interés .....	36
7. Estado de las acciones correctivas y preventivas .....	39
8. Seguimiento y control de la estrategia.....	39

---

---

## I. ANTECEDENTES

### 1. Introducción

➤ Presentación (recordatorio del objeto de la reunión)

El objeto de la reunión es la realización de la revisión por la Dirección del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la ESEI y sus titulaciones, y del Sistema de Gestión de la Calidad en el ámbito de gestión de forma que, en el marco de su mejora continua, se garantice su conveniencia, adecuación y eficacia.

El listado de participantes en la reunión (nombre, cargo) se adjunta como anexo a este documento.

➤ Información sobre el estado de situación general del sistema de garantía / gestión de calidad

La documentación del SGIC del Centro (disponible en <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=44>) se estructura en:

- Manual de Calidad
- Anexos al Manual (Listado de procedimientos en vigor, Lista de distribución de calidad, Glosario de términos, Política y objetivos de calidad do Centro y Listado de titulaciones oficiales).
- Procesos clave, estratégicos y de soporte
- Registros (en general, determinados anexos que, una vez cumplimentados, se convierten en evidencias de actividades en materia de calidad)

Los principales cambios realizados desde su implantación en el curso 2010/11 (informe final de evaluación del diseño del SGC el 26/04/2010) fueron los siguientes:

**Curso 2009/10:** El SGC implantado inicialmente en el centro fue aprobado en Junta de Centro el 10 de marzo de 2010, y recibió el informe positivo por parte de ACSUG con fecha 26/04/2010. Esta versión constituye la Edición 02, y es resultado de diversas modificaciones en respuesta al informe inicial de evaluación de ACSUG.

Durante el resto del curso 2009/10 se llevó a cabo la organización de la implantación de los procedimientos *PC02 Revisión y mejora de las titulaciones (PAM)*, *PC03 Definición de perfiles y captación de estudiantes (Perfil de ingreso y egreso)*, *PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes*, *PC05 Orientación al estudiante (PAT)*, *PC06 Planificación y desarrollo de la enseñanza (guías docentes, coordinación)*, *PC07 Evaluación de los aprendizajes (revisión y aprobación de guías docentes, calendario de pruebas de evaluación)* y *PE03 Diseño de la oferta formativa*, la cual comenzó a llevarse a cabo en el curso 2010/11. Además, se comenzó con la recogida de evidencias en relación con el indicador *PM01 Medición, análisis y mejora*.

**Curso 2010/11:** Durante este curso se lleva a cabo la implantación de los siguientes de procedimientos: *PM01 Medición, análisis y mejora (informe de resultados, scto Objetivos), PC01 Garantía de Calidad de los programas formativos (adaptación CGC, Plan de Trabajo), PC07 Evaluación de los aprendizajes (disponibilidad de resultados y fechas de revisión), PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados, PC09 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes recibidos, PC13 Información pública, PA01 Gestión de los documentos y evidencias y PA04 Gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias.*

Además, se realizan las siguientes adaptaciones y/o revisiones:

- (Mayo 2011) Reemplazo *Anexo 4.1 Política y objetivos de Calidad* en Capítulo 4 por *IT01-PE01 Definición y revisión de la política y objetivos de calidad*
- (Julio 2011) Procedimiento *PA04 de Gestión y Revisión de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias*: se realizó un ajuste en la definición de los conceptos de Incidencia, Reclamación y Sugerencia, además de la corrección de errores ortográficos.

**Curso 2011/12:** En este curso, se implantan los siguientes procedimientos: *PC03 Definición de perfiles y captación de estudiantes (Plan de promoción y captación), PA07 Gestión de los recursos materiales y PE01 Definición y revisión de la política y objetivos de calidad.*

**Curso 2012/13:** Durante este curso se lleva a cabo la implantación de los procedimientos: *PC10 Gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Plan de Estudios, PC11 Gestión de la inserción laboral (análisis de la inserción laboral), PA03 Satisfacción de los grupos de interés (quejas y sugerencias) y PA06 Evaluación, reconocimiento e incentivos del PDI y PAS.*

Además, se realizan las siguientes adaptaciones y/o revisiones:

- (Febrero 2013) Procedimiento *PC07 de Evaluación de los Aprendizajes*: Se incorporó una nueva evidencia, denominada *IT06-PC07*, correspondiente al acta de revisión de los resultados de evaluación.

Este mismo año, desde la Universidad se lleva a cabo una mejora de los sistemas de garantía interna de calidad de los centros, considerando criterios de simplificación operativa, eficacia y sostenibilidad. Además, se inicia el proceso de coordinación e integración con otros sistemas de gestión de calidad (ámbito de gestión...).

En mayo 2013 se concluye la mejora de un primer bloque de procedimientos (área de procesos docentes completa y parcialmente área de procesos de gestión). Concretamente: *DO 0201 P1 Diseño, verificación y autorización de las titulaciones, DO-0102 P1 Seguimiento y mejora de las titulaciones, DO-0103 P1 Suspensión y extinción de una titulación, DO-0201 P1 Planificación y desarrollo de la enseñanza, DO-0202 P1 Promoción de las titulaciones, DO-0203 P1 Orientación al estudiantado, DO-0204 P1 Gestión de las prácticas académicas externas, DO-0205 P1 Gestión de la movilidad, DO-0301 P1 Información pública y rendición de cuentas, XD-01 P1 Control de los documentos y XD-02 P1 Control de los registros.*

**Curso 2013/14:** En septiembre de 2013 se inicia la actualización de los procedimientos del área de procesos estratégicos: *DE01 Planificación y desarrollo estratégico, DE02 Seguimiento y medición, DE03 Revisión del sistema por la dirección, MC02 Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones, MC05 Satisfacción de las usuarias y usuarios.*

Durante el curso 2013/14 también se lleva a cabo la revisión y actualización del Manual de Calidad.

**Curso 2014/15:** La edición en vigor (E04) del SGC ha sido aprobada por la Xunta de Centro el 10 de julio de 2015, junto con los procedimientos revisados en el curso anterior. Su implantación se llevó a cabo durante los cursos 2014/15 y 2015/16.

Ha supuesto una modificación y actualización completa del SGC que se ha visto afectado tanto estructuralmente, operativamente y a nivel organizacional. Las modificaciones han sido coordinadas desde el Área de Apoyo a la Docencia y Calidad, y a nivel general pueden ser valoradas tras este año de implantación como positivas.

➤ Cambios organizativos que pueden afectar al funcionamiento en materia de calidad

- En el Centro / en el ámbito de gestión (órganos de gobierno, comisiones, unidades,...)  
No ha habido ningún aspecto de interés que pueda afectar al funcionamiento en materia de calidad.
- En la oferta formativa (titulaciones) y/o de servicios  
Al finalizar el curso 2014/15 se ha solicitado la extinción de la titulación de Máster Universitario en Sistemas Software Inteligentes y Adaptables, ante la poca demanda de alumnado, tras un año de no impartición y otro con un solo estudiantes matriculado.  
De este modo, en el curso 2015/16 la oferta formativa del Centro se basa en las titulaciones de Grado en Ingeniería Informática, PCEO Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado en Ingeniería Informática, y Máster Universitario en Ingeniería Informática.  
Durante el curso 2014/15 se ha producido un cambio en la Coordinación del Máster en Ingeniería Informática, siendo actualmente la responsable la profesora Alma Gómez Rodríguez.
- Otros aspectos de interés  
El cambio de la composición de la Comisión de Calidad para adaptarse a lo indicado en el nuevo Manual de Calidad no ha producido cambios en el Reglamento Interno del Centro, donde ya se encontraban correctamente reflejadas sus responsabilidades y funciones.

➤ Estado de la documentación de calidad

- Manual de calidad y procedimientos: cambios desde la última revisión

Los procedimientos que actualmente están en vigor se detallan a continuación:

<b>PROCESOS ESTRATÉGICOS</b>			
	<b>Código</b>	<b>Título</b>	<b>Índice</b>
<b>DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (DE)</b>			
	DE01	Planificación y desarrollo estratégico	04
	DE02	Seguimiento y medición	04
	DE03	Revisión del sistema por la dirección	04
<b>GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA (MC)</b>			
	MC02	Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones	04
	MC05	Satisfacción de las usuarias y usuarios	04
<b>PROCESOS CLAVE</b>			
	<b>Código</b>	<b>Título</b>	<b>Índice</b>
<b>GESTIÓN ACADÉMICA (AC)</b>			
	PC04	Selección-admisión y matriculación de estudiantes	01-03
	PA09	Gestión de expedientes y tramitación de títulos	01-03
<b>DOCENCIA (DO)</b>			
	PC11	Gestión de la inserción laboral	01-03
	PC12	Análisis y medición de resultados académicos	01-03
<b>Gestión de programas formativos</b>			
	DO-0101 P1	Diseño, verificación y autorización de las titulaciones	04
	DO-0102 P1	Seguimiento y mejora de las titulaciones	04
	DO-0103 P1	Suspensión y extinción de una titulación	04
<b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>			
	DO-0201 P1	Planificación y desarrollo de la enseñanza	04
	DO-0202 P1	Promoción de las titulaciones	04
	DO-0203 P1	Orientación al estudiantado	04
	DO-0204 P1	Gestión de las prácticas académicas externas	04
	DO-0205 P1	Gestión de la movilidad	04
<b>Información pública y rendición de cuentas</b>			
	DO-0301 P1	Información pública y rendición de cuentas	04

<b>PROCESOS SOPORTE (GESTIÓN DE LOS RECURSOS)</b>			
	<b>Código</b>	<b>Título</b>	<b>Índice</b>
<b>GESTIÓN DEL PERSONAL (PE)</b>			
	PA05	Captación, selección y formación del PDI y PAS	01-03
	PA06	Evaluación, reconocimiento e incentivos del PDI y PAS	01-03
<b>GESTIÓN DE COMPRAS Y EVALUACIÓN DE PROVEEDORES (CO)</b>			
	PA08	Gestión de los servicios	
<b>GESTIÓN DOCUMENTAL (XD)</b>			
	XD01	Control de los documentos	01
	XD02	Control de los registros	01
<b>GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y AMBIENTE DE TRABAJO (IA)</b>			
	PA07	Gestión de los recursos materiales	01

Valoraciones:

No se proponen mejoras en el manual o en los procedimientos de calidad. La implantación de los nuevos procesos se ha realizado de forma satisfactoria, no habiendo ningún aspecto relevante a destacar.

- o Registros de calidad: situación general

Valoraciones:

No se proponen mejoras al funcionamiento del procedimiento XD-02 P1, «Control de los registros».

A nivel general, los registros de calidad se encuentran disponibles en los soportes establecidos en el Manual de Calidad y, siempre que es posible, en la página web del Centro.

---

## II. DATOS Y REVISIÓN DE LOS RESULTADOS

### 2. Seguimiento de la(s) revisión(es) anterior(es)

➤ Estado de las acciones del plan de mejora del Centro / ámbito

Anualmente, se elabora un informe de seguimiento del Plan de Mejoras del Centro y títulos, donde se indica el estado de ejecución de las diferentes acciones planteadas. El histórico de los diferentes Planes de Mejora elaborados en el Centro y los informes de seguimiento de los mismos se encuentra disponible en <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=127>.

Todas las acciones de años anteriores han sido convenientemente cerradas o se han trasladado al Plan de Mejoras del siguiente año. Adicionalmente, para el curso 2015/16 se ha incorporado un conjunto de acciones de atención a las no conformidades y oportunidades de mejora propuestas en el Informe de Auditoría Externa para la Certificación de la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (disponible en el enlace anteriormente mencionado).

### 3. Política y objetivos de calidad

➤ Política de calidad

La política de calidad se encuentra disponible en la dirección <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=587>. Tras su reciente aprobación en julio de 2015, junto con el nuevo Manual de Calidad, se considera vigente y adecuada.

➤ Objetivos de calidad

Los objetivos de calidad del Centro fueron igualmente aprobados en julio de 2015, junto con el nuevo Manual del SGC.

A continuación se muestran las metas planteadas para cada uno de los objetivos, así como el histórico de los resultados obtenidos para los diferentes indicadores asociados. Las casillas sombreadas indican los casos en los que las metas no se han alcanzado hasta el momento, por lo que son motivo de mayor atención y seguimiento.

PROCESOS/PROCEDIMIENTOS:

**AC- Gestión académica:** PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes

**DO- Docencia:** DO-202 Promoción de las titulaciones



Objetivos	Indicadores	Meta Grado II	Resultado	Meta Máster II	Resultado
Adaptar la oferta formativa a la demanda sin renunciar a los fundamentos académicos de la Universidad	Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico	Cubrir el nº de plazas ofertadas	10/11: 87 de 100 11/12: 81 de 100 12/13: 109 de 100 13/14: 106 de 90 14/15: 91 de 90	Mantener e incrementar el nº de estudiantes matriculados	12/13: 14 de 25 13/14: 21 de 25 14/15: 18 de 25
	Ocupación de la titulación		10/11: 87,00% 11/12: 81,00% 12/13: 109,00% 13/14: 117,78% 14/15: 101,11%		12/13: 56,00% 13/14: 84,00% 14/15: 72,00%
Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido	Preferencia de la titulación	>= 100%	10/11: 76,00% 11/12: 79,00% 12/13: 102,00% 13/14: 112,22% 14/15: 90,00%	>= 80%	12/13: 128,00% 13/14: 84,00% 14/15: 100,00%
Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas	Adecuación de la titulación	>= 100%	10/11: 81,61% 11/12: 92,59% 12/13: 85,32% 13/14: 89,62% 14/15: 78,02%	(**)	12/13: 100,00% 13/14: 76,19% 14/15: 100,00%
Difundir la oferta formativa	Nota mínima de acceso del estudiantado a la titulación	>= 85%	10/11: 5,070 11/12: 5,070 12/13: 5,000 13/14: 5,010 14/15: 5,030	(**)	12/13: 5,804 13/14: 5,990 14/15: 6,640
		>= 5		(**)	

**DO-Docencia:** DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza

Objetivos	Indicadores	Meta Grado II	Resultado	Meta Máster II	Resultado
Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación	Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza	(**)	No se dispone de datos para su evaluación	(**)	No se dispone de datos para su evaluación
	Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	> 4 sobre 5	10/11: 5,50 sobre 7 (3,93 sobre 5) 11/12: 5,63 sobre 7 (4,02 sobre 5) 12/13: 5,59 sobre 7 (4,00 sobre 5) 13/14: 5,68 sobre 7 (4,05 sobre 5) 14/15: 4,10 sobre 5	> 4,2 sobre 5	12/13: 5,59 sobre 7 (3,99 sobre 5) 13/14: 5,68 sobre 7 (4,05 sobre 5) 14/15: 4,60 sobre 5
	Grado de satisfacción del alumnado con la	> 3 sobre 5	10/11: 3,80 sobre 7 (2,71 sobre 5)	> 3,2 sobre 5	12/13: 3,88 sobre 7 (2,77 sobre 5)

	planificación y desarrollo de la enseñanza		11/12: 4,17 sobre 7 (2,98 sobre 5) 12/13: 4,47 sobre 7 (3,19 sobre 5) 13/14: 4,51 sobre 7 (3,22 sobre 5) 14/15: 2,95 sobre 5		13/14: 4,94 sobre 7 (3,53 sobre 5) 14/15: 3,63 sobre 5
Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	Duración media de los estudios	(**)	13/14:H (4,5) M(5,0) 14/15:H(4,73) M(4,89)	(**)	13/14: H(1,75) M(2,0) 14/15: H(2,08) M(2,0)
	Tasa de rendimiento	> 60%	10/11: 52,72% 11/12: 53,25% 12/13: 59,99% 13/14: 60,29% 14/15: 62,86%	> 70%	12/13: 84,40% 13/14: 84,79% 14/15: 81,96%
	Tasa de abandono	< 15%	10/11: 14,29% 11/12: 11,22% 12/13: 13,19%	< 6%	12/13: 21,43%
	Tasa de eficiencia	> 80%	11/12: 100,00% 12/13: 93,19% 13/14: 83,75% 14/15: 81,44%	> 87%	13/14: 94,74% 14/15: 95,67%
	Tasa de graduación	> 50%	13/14: 27,71% 14/15: 20,88%	> 60%	13/14: 14,29% 14/15: 33,96%
	Tasa de éxito	> 70%	10/11: 67,14% 11/12: 69,57% 12/13: 76,42% 13/14: 75,32% 14/15: 78,78%	> 90%	12/13: 95,83% 13/14: 96,76% 14/15: 97,82%
	Tiempo medio para encontrar empleo	(**)	No se dispone de datos para su evaluación	(**)	No se dispone de datos para su evaluación

**DO-Docencia: D01- Gestión dos programas formativos**

Objetivos	Indicadores	Meta Grado II	Resultado	Meta Máster II	Resultado
Gestionar de forma efectiva los programas formativos	Seguimiento de las titulaciones	Obtener informes favorables	Conforme desde 2011	Obtener informes favorables	No conforme en 2013 (revisión interna). Conforme en 2014
	Acreditación de las titulaciones	Obtener informes favorables	Previsto en el curso 2016/17	Obtener informes favorables	Previsto en el curso 2015/16

## PE-Gestión de personal

Objetivos	Indicadores	Meta Centro	Resultado
Mejorar la cualificación del PDI y del PAS	Cualificación del PDI	(**)	11/12: 42/89 H: 29 (32,58%), M: 13 (14,61%) 12/13: 40/63 H: 29 (46,03%), M: 11 (17,46%) 13/14: 39/59 H: 28 (47,46%), M: 11 (18,64%) 14/15: 39/60 H: 29 (48,33%), M: 10 (16,67%)
	Resultados de investigación de carácter académico	(**)	Histórico de sexenios obtenidos: 11/12: 69 (0 sex.), 13 (1 sex.), 6 (2 sex.), 1 (3 sex.) 12/13: 41 (0 sex.), 14 (1 sex.), 6 (2 sex.), 2 (3 sex.) 13/14: 35 (0 sex.), 12 (1 sex.), 10 (2 sex.), 2 (3 sex.) 14/15: 34 (0 sex.), 14 (1 sex.), 7 (2 sex.), 5 (3 sex.)
	% de PAS en programas de formación	(**)	2010: 44,44% 2011: 54,84% 2012: 100,00% 2013: 35,48% 2014: 81,82%

## MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua: MC05 Satisfacción de las usuarias y usuarios

Objetivos	Indicadores	Meta Grado II	Resultado	Meta Máster II	Resultado
Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	Grado de satisfacción de las personas tituladas	(**)	No se dispone de datos para su evaluación	(**)	No se dispone de datos para su evaluación
	Grado de satisfacción de las entidades empleadoras	(**)	No se dispone de datos para su evaluación	(**)	No se dispone de datos para su evaluación
	Grado de satisfacción del profesorado	> 4 (sobre 5)	10/11: 5,29 sobre 7 (3,78 sobre 5) 11/12: 5,29 sobre 7 (3,78 sobre 5) 12/13: 5,46 sobre 7 (3,90 sobre 5) 13/14: 5,31 sobre 7 (3,79 sobre 5) 14/15: 4,16 sobre 5	> 4,2 (sobre 5)	12/13: 6,42 sobre 7 (4,59 sobre 5) 13/14: 5,93 sobre 7 (4,23 sobre 5) 14/15: 4,44 sobre 5
	Grado de satisfacción del alumnado	> 3 (sobre 5)	10/11: 4,35 sobre 7 (3,11 sobre 5) 11/12: 4,80 sobre 7 (3,43 sobre 5) 12/13: 4,58 sobre 7 (3,27 sobre 5) 13/14: 4,76 sobre 7 (3,40 sobre 5) 14/15: 3,05 sobre 5	> 3,4 (sobre 5)	12/13: 4,11 sobre 7 (2,94 sobre 5) 13/14: 5,07 sobre 7 (3,62 sobre 5) 14/15: 3,76 sobre 5

**DE- Dirección Estratégica**

<i>Objetivos</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Meta</i>	<i>Resultado</i>
Certificación de la implantación del Sistema de Calidad del Centro	Certificación de la implantación de sistemas de calidad	Renovar positivamente	Certificado positivamente en mayo de 2014

(\*\*) En estos momentos el Centro no dispone de datos en relación con este indicador.

Valoraciones:

Los objetivos de calidad, tras su análisis, son medibles y coherentes con la política de calidad.

Una vez realizado el seguimiento de los diferentes indicadores, se extraen las siguientes conclusiones a nivel de Centro y para las diferentes titulaciones del mismo:

**INDICADORES A NIVEL DE CENTRO**

- Cualificación del PDI (porcentaje de PDI doctor en relación con la plantilla del Centro): por falta de datos cuantitativos, hasta el momento no se había establecido una meta en relación con este indicador. Una vez obtenido el histórico, se observa una evolución positiva para los cursos analizados, y se propone como nueva meta mantener este porcentaje por encima del 60%. A nivel de titulaciones, se propone superar el 50% para el título de Grado, y del 70% para el título de Máster, siguiendo la legislación vigente.
- Resultados de investigación de carácter académico (relación del nº de sexenios obtenidos por el PDI respecto al nº de sexenios potenciales): no se dispone de datos completos para su evaluación. Sí se conoce el nº total de sexenios obtenidos en cada curso académico, de lo que se observa una tendencia positiva.
- % de PAS en programas de formación: por falta de datos cuantitativos, hasta el momento no se habían establecido una meta en relación con este indicador. Una vez obtenido el histórico, se observa una gran variabilidad de resultados en los diferentes años analizados. Como nueva meta a partir del curso 2015/16, se propone mantener este porcentaje por encima del 30%.
- Certificación de la implantación del Sistema de Calidad del Centro (Resultado POSITIVO): en el curso 2013/14 el Centro solicitó la certificación de la implantación del SGIC, tal como establece el Programa Audit. En mayo de 2014 recibió la visita de un equipo auditor de la ACSUG, que constató la correcta y adecuada implantación de la mayor parte de los procedimientos, que el SGIC cumple con las directrices del Programa FIDES-AUDIT y que su funcionamiento está orientado a la mejora continua de la formación que ofrece a sus estudiantes.

### **INDICADORES PARA EL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

- Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (Resultado MEJORABLE): desde el curso 2012/13 se consigue cubrir el número de plazas ofertadas (100 hasta el curso 2012/13, y 90 desde el curso 2013/14). En cualquier caso, para intentar mantener los resultados de este indicador, en el Plan de Mejoras correspondiente al curso 2015/16 se proponen dos acciones de mejora: *Promoción de los estudios de Ingeniería Informática entre los estudiantes de enseñanzas medias y primaria, e Incremento del número de alumnas en los estudios de Ingeniería Informática.*
- Ocupación de la titulación (Resultado POSITIVO): tal como se observa en la tabla anterior, desde el curso 2012/13 se ha superado el 100% de la ocupación. A pesar de que inicialmente se había establecido como meta superar este porcentaje, se ha observado una importante reducción en la calidad de la docencia y de la atención al estudiantado al tener que trabajar con grupos de aula y laboratorio masificados, por lo que se **propone modificar la meta a un 100% para los siguientes cursos académicos.**
- Preferencia de la titulación (Resultado POSITIVO): en el curso 2014/15 no se alcanzó el 100% previsto (el resultado ha sido 90%), pero sí en los dos cursos previos.
- Adecuación de la titulación (Resultado POSITIVO): en el curso 2014/15 no se alcanzó el 85% previsto (quedó en 78,02%), pero sí en los tres cursos previos.
- Nota mínima de acceso del estudiantado a la titulación (Resultado POSITIVO): dado que en casi todos los cursos analizados se supera el valor de 5, se plantea **modificar la meta establecida para mantener el valor por encima de 5,050.**
- Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Resultado POSITIVO): se alcanzó el valor esperado en los últimos cuatro cursos analizados.
- Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Resultado POSITIVO): se superó el valor previsto (> 3) en los cursos 2012/13 y 2013/14. En el último curso analizado, el valor obtenido en las encuestas fue algo menor (2,95 concretamente).
- Duración media de los estudios: por falta de datos cuantitativos, hasta el momento no se había establecido una meta en relación con este indicador. Dado que ya se dispone de histórico, se propone **mantener el resultado por debajo de 5 años para los siguientes cursos.** En relación con este indicador, dentro de las acciones de mejora propuestas para el curso 2015/16, se incluye la acción: *Análisis de factores relacionados con la duración de los estudios de Grado*, con el objetivo de analizar diferentes aspectos que pueden estar afectando a una duración elevada en los estudios.
- Tasa de rendimiento (Resultado POSITIVO): se alcanzó la meta en los dos últimos cursos, observándose una tendencia creciente del indicador, lo que se valora muy positivamente.
- Tasa de abandono (Resultado MEJORABLE): se ha alcanzado la meta en todos los cursos analizados, lo que se valora muy positivamente. En relación con este indicador, se ha realizado un estudio detallado por parte de la Comisión de Calidad sobre diferentes aspectos de los estudiantes que abandonaron la carrera desde su implantación, dentro de la acción de mejora *Análisis del abandono de los estudiantes*, establecida para el curso 2014/15. El resultado del análisis se encuentra disponible en <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=772>, donde se observa que el mayor porcentaje de abandono se encuentra en estudiantes de ciertos ciclos formativos donde no se cursan materias de matemáticas ni programación, y estudiantes que acceden a la Universidad en segunda convocatoria o sucesivas (setiembre / octubre).

- Tasa de eficiencia (Resultado POSITIVO): aunque se observa una cierta tendencia decreciente del indicador, se ha alcanzado la meta en todos los cursos analizados. En relación con este indicador, dentro de las acciones de mejora propuestas para el curso 2015/16, se incluyen las acciones: *Análisis de factores relacionados con la duración de los estudios de Grado* y *Análisis de la evolución de los resultados por asignatura del Grado*, con el objetivo de estudiar diferentes aspectos que pueden estar dificultando la superación de materias.
- Tasa de graduación (Resultado MEJORABLE): los resultados obtenidos para este indicador están muy por debajo de lo esperado. Para intentar mejorar estos valores, dentro del Plan de Mejoras de la titulación para el curso 2015/16, se incluyen las acciones: *Análisis de factores relacionados con la duración de los estudios de Grado* y *Análisis de la evolución de los resultados por asignatura del Grado*, con el objetivo de estudiar diferentes aspectos que pueden estar afectando a una duración elevada en los estudios y proponer soluciones de mejora.
- Tasa de éxito (Resultado POSITIVO): se ha alcanzado la meta en todos los cursos analizados, observándose una tendencia creciente del indicador, lo que se valora muy positivamente.
- Seguimiento de las titulaciones (Resultado POSITIVO): todos los informes de seguimiento realizados hasta el momento para la titulación han sido conformes.
- Acreditación de las titulaciones: está prevista la renovación de la acreditación de este título para el curso 2016/17.
- Grado de satisfacción del profesorado (Resultado POSITIVO): los valores obtenidos en el histórico se han ido aproximando a la meta establecida, superándose en el último curso 2014/15 analizado. En cualquier caso, para el curso 2015/16 se propone una acción de mejora relacionada con este indicador: *Análisis de la evolución de la valoración docente del profesorado del Grado*.
- Grado de satisfacción del alumnado (Resultado POSITIVO): el valor esperado se ha cumplido en todos los cursos analizados.

### **INDICADORES PARA EL MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

- Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (Resultado MEJORABLE): el Máster no incrementó matrícula en 2014/15. Para intentar mejorar los resultados de este indicador, y reducir el sesgo en la demanda por género, en el Plan de Mejoras correspondiente al curso 2015/16 se propone una acción: *Incremento del número de alumnas en los estudios de Ingeniería Informática*.
- Ocupación de la titulación (Resultado MEJORABLE): se supera el 80% previsto en 2013/14, pero el valor baja hasta el 72% en 2014/15. Igual que en el caso anterior, para intentar mejorar los resultados de este indicador, en el Plan de Mejoras correspondiente al curso 2015/16 se proponen una acción: *Incremento del número de alumnas en los estudios de Ingeniería Informática*.
- Preferencia de la titulación (Resultado POSITIVO): dado que ya se dispone de datos cuantitativos, se propone como meta mantenerse por encima del 90%.
- Adecuación de la titulación (Resultado POSITIVO): dado que ya se dispone de datos cuantitativos, se propone como meta mantenerse por encima del 90%.
- Nota mínima de acceso del estudiantado a la titulación (Resultado POSITIVO): dado que ya se dispone de datos cuantitativos, se propone como meta mantenerse por encima del 6,00.

- Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Resultado POSITIVO): analizando el histórico se observa una tendencia positiva del indicador hasta alcanzar el valor esperado en el último curso analizado.
- Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Resultado POSITIVO): se superó el valor deseado con holgura en los dos últimos cursos analizados, lo que se valora muy positivamente.
- Duración media de los estudios: por falta de datos cuantitativos, hasta el momento no se había establecido una meta en relación con este indicador. Dado que ya se dispone de histórico, **se propone mantenerse por debajo de 2,10 años.**
- Tasa de rendimiento (Resultado POSITIVO): se ha superado con holgura el valor esperado en los tres cursos analizados. En cualquier caso, para el curso 2015/16 se propone una acción de mejora relacionada con este indicador: *Análisis de los resultados académicos de los estudiantes del Máster.*
- Tasa de abandono (Resultado MEJORABLE): hasta el momento sólo se dispone de un valor para analizar (el del curso 2012/13). El resultado obtenido (21,43%) es considerablemente mayor que el esperado (< 6%). Para poder concluir los motivos que están provocando estos resultados, y tomar las medidas oportunas para su corrección, en el Plan de Mejoras correspondiente al curso 2015/16 se propone varias acciones: *Análisis de la progresión del estudiantado del Máster en base a su perfil de ingreso, Análisis de los resultados académicos de los estudiantes del Máster y Análisis de la evolución de los resultados por asignatura del Máster.*
- Tasa de eficiencia (Resultado POSITIVO): se ha alcanzado la meta en todos los cursos analizados. En cualquier caso, dentro de las acciones de mejora propuestas para el curso 2015/16, se incluyen las acciones: *Análisis de los resultados académicos de los estudiantes del Máster y Análisis de la evolución de los resultados por asignatura del Máster,* con el objetivo de estudiar diferentes aspectos que pueden estar dificultando la superación de materias.
- Tasa de graduación (Resultado MEJORABLE): los resultados obtenidos hasta el momento son considerablemente bajos respecto al esperado (> 60%). Para poder concluir los motivos que están provocando estos resultados, y tomar las medidas oportunas para su corrección, en el Plan de Mejoras correspondiente al curso 2015/16 se proponen varias acciones: *Análisis de la progresión del estudiantado del Máster en base a su perfil de ingreso, Análisis de los resultados académicos de los estudiantes del Máster y Análisis de la evolución de los resultados por asignatura del Máster.*
- Tasa de éxito (Resultado POSITIVO): se ha superado la meta establecida (> 90%) en todos los cursos analizados. Además, la tendencia del indicador es creciente, lo que se valora muy positivamente.
- Seguimiento de las titulaciones (Resultado POSITIVO): el informe de seguimiento realizado en el curso 2012/13 fue revisado de forma interna por la Universidad, siendo no conforme, pero el correspondiente al curso 2013/14 recibió la calificación de conforme por parte de la ACSUG.
- Acreditación de las titulaciones: la renovación de la acreditación de este título se llevará a cabo durante el curso 2015/16.
- Grado de satisfacción del profesorado (Resultado POSITIVO): el valor esperado se ha cumplido en todos los cursos analizados. En cualquier caso, para el curso 2015/16 se propone una acción de mejora relacionada con este indicador: *Análisis de la evolución de la valoración docente del profesorado del Máster.*



- Grado de satisfacción del alumnado (Resultado POSITIVO): se ha cumplido la meta en los dos últimos cursos académicos.
  
- Plan de mejora en relación con el despliegue de la política de calidad y la consecución de los objetivos de calidad

Las líneas de actuación llevadas a cabo por el Centro para alcanzar la política y objetivos de Calidad del Centro están alineadas con las acciones de mejora planteadas a nivel de Centro y títulos, tal como se muestra en la valoración anteriormente realizada de los objetivos de Calidad.



## 4. Indicadores de resultados de los procesos y programas de calidad

### ➤ Resultados de desempeño

La mayor parte de los indicadores y resultados de desempeño ya se tratan en el epígrafe anterior. Adicionalmente, existen los siguientes:

<i>Indicadores</i>	<i>Resultado Grado II</i>	<i>Resultado Máster II</i>
Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado	09/10: 26,00% 10/11: 24,67% 11/12: 25,10% 12/13: 22,30% 13/14: 34,44% 14/15: 30,95%	12/13: 40,00% 13/14: 58,06% 14/15: 23,81%
Alumnos de intercambio	13/14: 8 salientes (2,13%), 9 entrantes 14/15: 8 salientes (1,94%), 11 entrantes	

### Valoraciones:

Una vez realizado el seguimiento de los diferentes indicadores de desempeño, se extraen las siguientes conclusiones:

- La participación del alumnado del Grado en las encuestas de evaluación del profesorado ha sido superior en los dos últimos años respecto a los anteriores, lo que se valora positivamente.

En relación con el Máster, en el último curso analizado la participación fue mucho menor que en los cursos anteriores. Uno de los principales motivos de este hecho ha sido que prácticamente ningún estudiante de segundo curso realizó la encuesta, pues en el período de realización de las encuestas (mayo de 2015) ya habían finalizado las clases (en el segundo curso hay un solo cuatrimestre).

- El número de alumnos de intercambio para el Grado se ha mantenido prácticamente constante en los dos últimos cursos analizados. El porcentaje de estudiantes que participa se considera bajo, aunque es similar al de la titulación extinguida de Ingeniería Técnica en Informática de Gestión, tal como se concluye en el análisis realizado por la Comisión de Calidad (disponible en la página <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=772>). En consecuencia, se han establecido dos acciones de mejora para el curso 2015/16 relacionadas con este aspecto: *Recogida de nuevos datos y análisis de la movilidad de los estudiantes del Grado y Difusión de las distintas alternativas de movilidad de las que disponen los estudiantes de las titulaciones del Centro.*

Respecto al Máster en Ingeniería Informática, hasta el momento no se ha ofertado ninguna plaza por la inexistencia de convenios con otras Universidades. Se han establecido contactos para la firma de convenios específicos con otros Centros para la movilidad del estudiantado, pero todavía no se han formalizado prácticamente ninguno. Concretamente, para el curso 2015/16 únicamente es posible ofertar prácticas Erasmus con una Universidad de los Países Bajos.

Las dificultades en la formalización de convenios para el desarrollo de la movilidad en títulos de Máster tienen un origen doble. Por una parte la corta duración de los másteres dificulta la solicitud por parte del alumnado,

ya que las estancias de movilidad se han de solicitar en el curso anterior a su realización. Por otra parte, la duración del Máster no coincide con la de los títulos equivalentes en algunos países europeos y el enfoque más especializado de un Máster dificulta el establecimiento de relaciones entre las competencias desarrolladas, lo que limita las posibilidades de reconocimiento de las materias cursadas en el extranjero.

En relación con la mejora de este indicador, para el curso 2015/16 está previsto continuar la acción *Promover la creación de convenios de movilidad* establecida en el Plan de Mejoras 2014/15 con un período de ejecución de dos años, y la acción promovida por el Centro de *Difusión de las distintas alternativas de movilidad de las que disponen los estudiantes de las titulaciones del Centro*, anteriormente mencionada.

- Resultados de la conformidad del producto o servicio, cuando corresponda  
No aplicable
  
- Resultados de aprendizaje (académicos...)

## GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

### Tasa de éxito, evaluación y rendimiento por materia

#### CURSO 2010/11

Asignatura	%Evaluación	% Éxito	% Rendimiento
Dereito: Fundamentos éticos e xurídicos das TIC	91,00%	92,31%	84,00%
Empresa: Administración da tecnoloxía e a empresa	75,73%	76,92%	58,25%
Matemáticas: Álgebra lineal	86,67%	69,23%	60,00%
Matemáticas: Análise matemática	86,36%	47,37%	40,91%
Matemáticas: Estatística	65,08%	73,17%	47,62%
Informática: Programación I	72,81%	78,31%	57,02%
Programación II	56,67%	54,41%	30,83%
Informática: Algoritmos e estruturas de datos I	52,54%	61,29%	32,20%
Algoritmos e estruturas de datos II	87,50%	76,19%	66,67%
Sistemas operativos I	78,08%	63,16%	49,32%
Sistemas operativos II	58,93%	57,58%	33,93%
Redes de computadoras I	79,75%	92,06%	73,42%
Enxeñaría do software I	87,50%	88,89%	77,78%
Enxeñaría do software II	88,71%	61,82%	54,84%
Bases de datos I	91,14%	81,94%	74,68%
Interfaces de usuario	100,00%	100,00%	100,00%
Física: Sistemas dixitais	48,62%	83,02%	40,37%
Informática: Arquitectura de computadoras I	100,00%	42,37%	42,37%
Arquitectura de computadoras II	100,00%	75,93%	75,93%
Arquitecturas paralelas	100,00%	58,49%	58,49%
Matemáticas: Fundamentos matemáticos para a informática	90,20%	70,65%	63,73%

**CURSO 2011/12**

Asignatura	%Evaluación	% Éxito	% Rendimiento
Dereito: Fundamentos éticos e xurídicos das TIC	89,22%	90,11%	80,39%
Empresa: Administración da tecnoloxía e a empresa	78,45%	71,43%	56,03%
Dirección e xestión de proxectos	77,55%	86,84%	67,35%
Matemáticas: Álgebra lineal	77,39%	70,79%	54,78%
Matemáticas: Análise matemática	56,72%	63,16%	35,82%
Matemáticas: Estatística	67,78%	75,41%	51,11%
Informática: Programación I	80,00%	77,88%	62,31%
Programación II	60,26%	58,24%	35,10%
Informática: Algoritmos e estruturas de datos I	67,12%	62,24%	41,78%
Algoritmos e estruturas de datos II	74,19%	73,91%	54,84%
Linguaxes de programación	91,11%	95,12%	86,67%
Procesadores de linguaxe	81,48%	84,09%	68,52%
Sistemas operativos I	78,35%	63,16%	49,48%
Sistemas operativos II	84,34%	34,29%	28,92%
Redes de computadoras I	80,46%	88,57%	71,26%
Redes de computadoras II	96,36%	81,13%	78,18%
Concorrenza e distribución	85,71%	92,86%	79,59%
Seguridade en sistemas informáticos	100,00%	100,00%	100,00%
Enxeñaría do software I	80,49%	62,12%	50,00%
Enxeñaría do software II	81,32%	78,38%	63,74%
Bases de datos I	89,69%	70,11%	62,89%
Bases de datos II	86,54%	84,44%	73,08%
Interfaces de usuario	92,73%	72,55%	67,27%
Sistemas intelixentes	78,95%	88,89%	70,18%
Física: Sistemas dixitais	80,80%	73,27%	59,20%
Informática: Arquitectura de computadoras I	80,42%	56,52%	45,45%
Arquitectura de computadoras II	82,43%	80,33%	66,22%
Arquitecturas paralelas	78,82%	79,10%	62,35%
Hardware de aplicación específica	75,56%	85,29%	64,44%
Centros de datos	79,63%	81,40%	64,81%
Traballo de Fin de Grao	26,32%	100,00%	26,32%
Procesos software	100,00%	100,00%	100,00%
Desenvolvemento e integración de aplicacións	100,00%	100,00%	100,00%
Informática gráfica	100,00%	100,00%	100,00%
Técnicas avanzadas de manexo de información	100,00%	100,00%	100,00%
Informática industrial	100,00%	100,00%	100,00%
Modelado e simulación de procesos	100,00%	100,00%	100,00%
Matemáticas: Fundamentos matemáticos para a informática	84,91%	77,78%	66,04%

**CURSO 2012/13**

Asignaturas	%Evaluación	% Éxito	% Rendimiento
Dereito: Fundamentos éticos e xurídicos das TIC	90,15%	92,44%	83,33%
Empresa: Administración da tecnoloxía e a empresa	61,54%	90,91%	55,94%
Dirección e xestión de proxectos	92,59%	100,00%	92,59%
Matemáticas: Álgebra lineal	85,33%	79,69%	68,00%
Matemáticas: Análise matemática	84,76%	80,58%	68,29%
Matemáticas: Estatística	70,75%	77,33%	54,72%
Informática: Programación I	78,67%	72,03%	56,67%
Programación II	53,18%	71,74%	38,15%
Informática: Algoritmos e estruturas de datos I	65,91%	66,38%	43,75%
Algoritmos e estruturas de datos II	79,17%	77,63%	61,46%
Linguaxes de programación	75,86%	61,36%	46,55%
Procesadores de linguaxe	74,42%	56,25%	41,86%
Sistemas operativos I	80,70%	65,22%	52,63%
Sistemas operativos II	63,91%	44,71%	28,57%
Redes de computadoras I	80,61%	83,54%	67,35%
Redes de computadoras II	82,89%	79,37%	65,79%
Concorrenza e distribución	86,36%	94,74%	81,82%
Seguridade en sistemas informáticos	95,24%	100,00%	95,24%
Enxeñaría do software I	90,65%	65,98%	59,81%
Enxeñaría do software II	83,17%	77,38%	64,36%
Bases de datos I	95,61%	70,64%	67,54%
Bases de datos II	93,06%	83,58%	77,78%
Interfaces de usuario	94,64%	77,36%	73,21%
Sistemas intelixentes	80,65%	90,00%	72,58%
Física: Sistemas dixitais	77,99%	64,52%	50,31%
Informática: Arquitectura de computadoras I	79,17%	72,18%	57,14%
Arquitectura de computadoras II	94,51%	83,72%	79,12%
Arquitecturas paralelas	75,25%	96,05%	72,28%
Hardware de aplicación específica	96,36%	62,26%	60,00%
Centros de datos	88,89%	90,63%	80,56%
Aprendizaxe baseada en proxectos	94,87%	100,00%	94,87%
Traballo de Fin de Grao	37,78%	100,00%	37,78%
Validación e probas	100,00%	100,00%	100,00%
Sistemas de negocio	100,00%	100,00%	100,00%
Procesos software	100,00%	100,00%	100,00%
Desenvolvemento e integración de aplicacións	100,00%	100,00%	100,00%
Deseño de arquitecturas de grandes sistemas software	100,00%	100,00%	100,00%

Asignaturas	%Evaluación	% Éxito	% Rendimiento
Tecnoloxías e servizos web	97,14%	97,06%	94,29%
Informática gráfica	96,15%	100,00%	96,15%
Dispositivos móbiles	96,55%	100,00%	96,55%
Desenvolvemento de aplicacións para internet	92,50%	100,00%	92,50%
Técnicas avanzadas de manexo de información	94,74%	94,44%	89,47%
Informática industrial	100,00%	100,00%	100,00%
Dirección estratéxica das TIC	100,00%	100,00%	100,00%
Modelado e simulación de procesos	100,00%	100,00%	100,00%
Codificación e criptografía	90,91%	100,00%	90,91%
Matemáticas: Fundamentos matemáticos para a informática	83,69%	78,81%	65,96%
Técnicas de comunicación e liderado	95,74%	100,00%	95,74%
Prácticas externas: Prácticas en empresas I	100,00%	100,00%	100,00%
Prácticas externas: Prácticas en empresas II	100,00%	100,00%	100,00%

**CURSO 2013/14**

Asignaturas	%Evaluación	% Éxito	% Rendimiento
Dereito: Fundamentos éticos e xurídicos das TIC	88,00%	86,36%	76,00%
Empresa: Administración da tecnoloxía e a empresa	85,35%	95,52%	81,53%
Dirección e xestión de proxectos	88,24%	97,33%	85,88%
Matemáticas: Álgebra lineal	84,33%	72,57%	61,19%
Matemáticas: Análise matemática	90,44%	79,67%	72,06%
Matemáticas: Estatística	71,21%	64,89%	46,21%
Informática: Programación I	81,05%	77,42%	62,75%
Programación II	69,52%	46,15%	32,09%
Informática: Algoritmos e estruturas de datos I	73,74%	58,33%	43,02%
Algoritmos e estruturas de datos II	66,97%	76,71%	51,38%
Linguaxes de programación	86,81%	79,75%	69,23%
Procesadores de linguaxe	76,84%	78,08%	60,00%
Sistemas operativos I	91,30%	74,60%	68,12%
Sistemas operativos II	82,58%	67,19%	55,48%
Redes de computadoras I	82,46%	80,85%	66,67%
Redes de computadoras II	90,70%	81,20%	73,64%
Concorrenza e distribución	84,88%	67,12%	56,98%
Seguridade en sistemas informáticos	93,48%	100,00%	93,48%
Enxeñaría do software I	92,56%	80,36%	74,38%
Enxeñaría do software II	87,50%	63,27%	55,36%
Bases de datos I	91,74%	68,00%	62,39%
Bases de datos II	89,80%	80,68%	72,45%
Interfaces de usuario	92,59%	97,00%	89,81%
Sistemas intelixentes	83,33%	80,00%	66,67%
Física: Sistemas dixitais	82,78%	56,00%	46,36%
Informática: Arquitectura de computadoras I	75,48%	81,20%	61,29%
Arquitectura de computadoras II	84,82%	92,63%	78,57%
Arquitecturas paralelas	73,73%	83,91%	61,86%
Hardware de aplicación específica	75,31%	39,34%	29,63%
Centros de datos	89,32%	94,57%	84,47%
Aprendizaxe baseada en proxectos	100,00%	93,02%	93,02%
Traballo de Fin de Grao	34,21%	100,00%	34,21%
Sistemas de negocio	100,00%	100,00%	100,00%
Procesos software	100,00%	100,00%	100,00%
Desenvolvemento e integración de aplicacións	100,00%	100,00%	100,00%
Deseño de arquitecturas de grandes sistemas software	87,50%	100,00%	87,50%
Tecnoloxías e servizos web	94,59%	100,00%	94,59%

Asignaturas	%Evaluación	% Éxito	% Rendimiento
Informática gráfica	100,00%	100,00%	100,00%
Dispositivos móbiles	96,43%	94,44%	91,07%
Desenvolvemento de aplicacións para internet	95,24%	90,00%	85,71%
Técnicas avanzadas de manexo de información	91,30%	100,00%	91,30%
Informática industrial	100,00%	100,00%	100,00%
Dirección estratéxica das TIC	100,00%	100,00%	100,00%
Modelado e simulación de procesos	100,00%	100,00%	100,00%
Matemáticas: Fundamentos matemáticos para a informática	86,47%	85,22%	73,68%
Técnicas de comunicación e liderado	88,00%	100,00%	88,00%
Prácticas externas: Prácticas en empresas I	100,00%	100,00%	100,00%
Prácticas externas: Prácticas en empresas II	100,00%	100,00%	100,00%
Aplicacións con linguaxes de script	90,91%	100,00%	90,91%
Desenvolvemento áxil de aplicacións	100,00%	100,00%	100,00%
Métodos avanzados de enxeñaría de software	100,00%	100,00%	100,00%
Teoría de códigos	100,00%	100,00%	100,00%

**CURSO 2014/15**

Asignaturas	%Evaluación	% Éxito	% Rendimiento
Dereito: Fundamentos éticos e xurídicos das TIC	91,60%	88,99%	81,51%
Empresa: Administración da tecnoloxía e a empresa	83,33%	96,84%	80,70%
Dirección e xestión de proxectos	91,21%	93,98%	85,71%
Matemáticas: Álgebra lineal	82,81%	83,96%	69,53%
Matemáticas: Análise matemática	85,83%	65,14%	55,91%
Matemáticas: Estatística	61,64%	48,98%	30,19%
Informática: Programación I	80,43%	63,96%	51,45%
Programación II	74,60%	67,38%	50,26%
Informática: Algoritmos e estruturas de datos I	72,05%	62,07%	44,72%
Algoritmos e estruturas de datos II	78,99%	75,53%	59,66%
Linguaxes de programación	100,00%	85,71%	85,71%
Procesadores de linguaxe	90,91%	50,00%	45,45%
Sistemas operativos I	88,10%	58,56%	51,59%
Sistemas operativos II	78,40%	71,65%	56,17%
Redes de computadoras I	70,18%	71,25%	50,00%
Redes de computadoras II	91,40%	87,06%	79,57%
Concorrenza e distribución	82,00%	84,15%	69,00%
Seguridade en sistemas informáticos	96,00%	95,83%	92,00%
Enxeñaría do software I	90,99%	72,28%	65,77%
Enxeñaría do software II	85,71%	58,82%	50,42%
Bases de datos I	90,35%	53,40%	48,25%
Bases de datos II	91,26%	82,98%	75,73%
Interfaces de usuario	92,50%	90,54%	83,75%
Sistemas intelixentes	81,63%	90,00%	73,47%
Física: Sistemas dixitais	78,57%	53,72%	42,21%
Informática: Arquitectura de computadoras I	84,29%	63,56%	53,57%
Arquitectura de computadoras II	83,70%	79,22%	66,30%
Arquitecturas paralelas	76,86%	72,04%	55,37%
Hardware de aplicación específica	83,33%	76,84%	64,04%
Centros de datos	87,38%	92,22%	80,58%
Aprendizaxe baseada en proxectos	92,21%	100,00%	92,21%
Traballo de Fin de Grao	39,80%	100,00%	39,80%
Sistemas de negocio	90,00%	100,00%	90,00%
Desenvolvemento e integración de aplicacións	85,00%	100,00%	85,00%
Deseño de arquitecturas de grandes sistemas software	90,48%	100,00%	90,48%
Tecnoloxías e servizos web	97,62%	95,12%	92,86%
Informática gráfica	100,00%	100,00%	100,00%



Asignaturas	%Evaluación	% Éxito	% Rendimiento
Dispositivos móbiles	96,36%	94,34%	90,91%
Desenvolvemento de aplicacións para internet	91,43%	59,38%	54,29%
Técnicas avanzadas de manexo de información	96,88%	100,00%	96,88%
Modelado e simulación de procesos	100,00%	100,00%	100,00%
Matemáticas: Fundamentos matemáticos para a informática	88,14%	83,65%	73,73%
Técnicas de comunicación e liderado	94,20%	96,92%	91,30%
Prácticas externas: Prácticas en empresas I	100,00%	100,00%	100,00%
Prácticas externas: Prácticas en empresas II	100,00%	100,00%	100,00%
Aplicacións con linguaxes de script	78,26%	100,00%	78,26%
Desenvolvemento áxil de aplicacións	94,74%	88,89%	84,21%
Métodos avanzados de enxeñaría de software	88,89%	100,00%	88,89%
Teoría de códigos	83,33%	100,00%	83,33%
Lóxica para a computación	76,34%	67,61%	51,61%
Teoría de autómatas e linguaxes formais	80,22%	82,19%	65,93%
Creación de contidos dixitais	100,00%	93,10%	93,10%

#### Valoraciones:

En relación con la titulación del Grado en Ingeniería Informática, se extraen las siguientes conclusiones.

Respecto a la **tasa de éxito** (relación entre créditos superados respecto a créditos presentados), para poder alcanzar la meta establecida a nivel global para la titulación respecto a este indicador (> 70%), se debe hacer un especial seguimiento de las siguientes asignaturas, que no han logrado superar este valor en al menos dos de los cursos impartidos:

Asignaturas	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15
Programación II	54,41%	58,24%	71,74%	46,15%	67,38%
Informática: Algoritmos y estructuras de datos I	61,29%	62,24%	66,38%	58,33%	62,07%
Sistemas operativos I	63,16%	63,16%	65,22%	74,60%	58,56%
Sistemas operativos II	57,58%	34,29%	44,71%	67,19%	71,65%

En relación a la **tasa de rendimiento** (relación entre créditos superados respecto a créditos matriculados), para poder alcanzar la meta establecida a nivel global para la titulación respecto a este indicador (> 60%), se debe hacer un especial seguimiento de las siguientes asignaturas, que no han logrado superar este valor en al menos dos de los cursos impartidos:

Asignaturas	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15
Matemáticas: Estadística	47,62%	51,11%	54,72%	46,21%	30,19%
Programación II	30,83%	35,10%	38,15%	32,09%	50,26%
Informática: Algoritmos y estructuras de datos I	32,20%	41,78%	43,75%	43,02%	44,72%
Sistemas operativos I	49,32%	49,48%	52,63%	68,12%	51,59%
Sistemas operativos II	33,93%	28,92%	28,57%	55,48%	56,17%
Física:: Sistemas digitales	40,37%	59,20%	50,31%	46,36%	42,21%
Informática: Arquitectura de computadoras I	42,37%	45,45%	57,14%	61,29%	53,57%
Trabajo Fin de Grado	--	26,32%	37,87%	34,21%	39,80%

## MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

### Tasa de éxito, evaluación y rendimiento por materia

#### CURSO 2012/13

Asignaturas	%Evaluación	% Éxito	% Rendimiento
Planificación e Dirección de Proxectos	69,23%	100,00%	69,23%
Dirección e Xestión da Innovación	78,57%	100,00%	78,57%
Deseño e Xestión Avanzada de Redes	100,00%	100,00%	100,00%
Sistemas e Servizos de Internet	85,71%	100,00%	85,71%
Enxeñaría do Coñecemento	100,00%	91,67%	91,67%
Sistemas de Información	85,71%	91,67%	78,57%
Auditoría e Xestión da Seguridade	100,00%	90,91%	90,91%
Auditoría e Certificación de Calidade de Sistemas Informáticos	92,31%	91,67%	84,62%
Computación Distribuída e de Altas Prestacións	91,67%	100,00%	91,67%
Sistemas Gráficos Interactivos	100,00%	100,00%	100,00%

**CURSO 2013/14**

Asignaturas	%Evaluación	% Éxito	% Rendimiento
Deseño e Xestión Avanzada de Redes	100,00%	100,00%	100,00%
Sistemas Gráficos Interactivos	100,00%	100,00%	100,00%
Dirección das Tecnoloxías da Información	100,00%	100,00%	100,00%
Xestión Operativa das Tecnoloxías da Información	100,00%	100,00%	100,00%
Integración de Sistemas e Redes	100,00%	100,00%	100,00%
Administración Avanzada de Sistemas	100,00%	100,00%	100,00%
Prácticas Profesionais	100,00%	100,00%	100,00%
Planificación e Dirección de Proxectos	85,71%	100,00%	85,71%
Dirección e Xestión da Innovación	95,24%	90,00%	85,71%
Deseño e Xestión Avanzada de Redes	85,71%	100,00%	85,71%
Sistemas e Servizos de Internet	90,00%	94,44%	85,00%
Enxeñaría do Coñecemento	90,00%	100,00%	90,00%
Sistemas de Información	90,00%	100,00%	90,00%
Auditoría e Xestión da Seguridade	95,24%	90,00%	85,71%
Auditoría e Certificación de Calidade de Sistemas Informáticos	95,00%	100,00%	95,00%
Computación Distribuída e de Altas Prestacións	90,00%	94,44%	85,00%
Sistemas Gráficos Interactivos	90,48%	100,00%	90,48%
Dirección das Tecnoloxías da Información	100,00%	100,00%	100,00%
Integración de Sistemas e Redes	100,00%	100,00%	100,00%
Administración Avanzada de Sistemas	100,00%	100,00%	100,00%
Traballo Fin de Máster	50,00%	100,00%	50,00%

**CURSO 2014/15**

Asignaturas	%Evaluación	% Éxito	% Rendimiento
Planificación e Dirección de Proxectos	78,95%	100,00%	78,95%
Dirección e Xestión da Innovación	84,21%	100,00%	84,21%
Deseño e Xestión Avanzada de Redes	95,00%	100,00%	95,00%
Sistemas e Servizos de Internet	100,00%	89,47%	89,47%
Enxeñaría do Coñecemento	85,00%	100,00%	85,00%
Sistemas de Información	80,00%	100,00%	80,00%
Auditoría e Xestión da Seguridade	89,47%	100,00%	89,47%
Auditoría e Certificación de Calidade de Sistemas Informáticos	89,47%	100,00%	89,47%
Computación Distribuída e de Altas Prestacións	90,00%	100,00%	90,00%
Sistemas Gráficos Interactivos	89,47%	94,12%	84,21%
Dirección das Tecnoloxías da Información	100,00%	100,00%	100,00%
Xestión Operativa das Tecnoloxías da Información	100,00%	100,00%	100,00%
Integración de Sistemas e Redes	100,00%	100,00%	100,00%
Administración Avanzada de Sistemas	100,00%	100,00%	100,00%
Prácticas Profesionais	100,00%	100,00%	100,00%
Traballo Fin de Máster	61,90%	100,00%	61,90%

*Valoraciones:*

En relación con la titulación del Máster en Ingeniería Informática, tanto en lo que respecta a la **tasa de éxito** (relación entre créditos superados respecto a créditos presentados) como a la **tasa de rendimiento** (relación entre créditos superados respecto a créditos matriculados), la práctica totalidad de las asignaturas han superado las metas propuestas a nivel global para la titulación (> 90% para la tasa de éxito, y > 70% para la de rendimiento) en los cursos analizados.

Únicamente cabe destacar la materia de Trabajo Fin de Máster, que se mantiene por debajo de lo esperado. En opinión de la Comisión de Calidad, uno de los posibles motivos de la obtención de estos valores podría estar originado por la Normativa de Matrícula de la Universidad de Vigo, que obliga a los estudiantes a matricularse en esta asignatura a comienzo de curso para poder optar a su presentación y defensa dentro del curso académico. En muchos casos, los estudiantes finalmente no consiguen superar todas las materias pendientes de la titulación, lo que les supone volver a matricularse del TFM al siguiente año, provocando esa disminución en las tasas de evaluación y rendimiento. Sin embargo, el porcentaje de éxito es del 100%, lo que indica que los estudiantes que presentan su TFM lo superan.

- Resultados de satisfacción de los grupos de interés (encuestas...)

## Histórico de resultados de otros ítems encuestados

Nota: Si no se indica lo contrario, las valoraciones hasta el curso 2013/14 son sobre 7, mientras que las correspondientes al curso 2014/15 son sobre 5.

Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	
Indicador	Resultado
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	POSITIVO. Tendencia creciente (4,89 sobre 7 en 2011/12, 3,59 sobre 5 en 2012/13, 3,80 sobre 5 en 2013/14, 3,90 sobre 5 en 2014/15)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS ACADÉMICAS EXTERNAS	POSITIVO. Tendencia creciente (4,50 sobre 5 en 2013/14, 4,66 sobre 5 en 2014/15)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON EL PROCESO DE SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN	POSITIVO. Tendencia creciente (4,85 en 2012/13, 5,10 en 2013/14)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD	POSITIVO. Tendencia creciente (4,23 en 2012/13, 4,42 en 2013/14)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA	POSITIVO. Tendencia creciente (4,87 en 2012/13, 5,28 en 2013/14)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DEL CENTRO	POSITIVO. Tendencia creciente (4,04 en 2011/12, 4,23 en 2012/13, 4,59 en 2013/14)
ESTUDIANTES: CONOCIMIENTO DE LOS CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE ADMISIÓN	POSITIVO. Tendencia creciente (4,78 en 2011/12, 4,86 en 2012/13, 5,15 en 2013/14)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE ADMISIÓN	POSITIVO. Tendencia creciente (4,94 en 2011/12, 4,84 en 2012/13, 5,04 en 2013/14)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LAS ACCIONES DE ORIENTACIÓN	POSITIVO. Tendencia creciente (3,79 en 2011/12, 4,02 en 2012/13, 4,42 en 2013/14, 3,02 en 2014/15)
ESTUDIANTES: CONOCIMIENTO Y SATISFACCIÓN CON LOS OBJETIVOS Y COMPETENCIAS	POSITIVO. Tendencia creciente (4,19 en 2011/12, 4,23 en 2012/13, 4,47 en 2013/14, 3,52 en 2014/15)
ESTUDIANTES: ACCESIBILIDAD DE LAS GUÍAS DOCENTES Y COHERENCIA CON LOS OBJETIVOS DEL PLAN DE ESTUDIOS	POSITIVO. Tendencia creciente (4,37 en 2011/12, 4,90 en 2012/13, 5,03 en 2013/14)
ESTUDIANTES: PROPORCIÓN DE LOS CRÉDITOS ASIGNADOS A LAS ASIGNATURAS CON EL VOLUMEN DE TRABAJO NECESARIO PARA SUPERARLAS	POSITIVO (3,90 en 2011/12, 4,39 en 2012/13, 4,31 en 2013/14)
ESTUDIANTES: PROPORCIÓN ADECUADA ENTRE CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS	POSITIVO (4,17 en 2011/12, 4,56 en 2012/13, 4,28 en 2013/14)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DE CLASES PRÁCTICAS	POSITIVO (4,37 en 2011/12, 4,32 en 2012/13, 4,46 en 2013/14)
ESTUDIANTES: COORDINACIÓN DEL PROFESORADO	POSITIVO. Tendencia creciente (4,10 en 2011/12, 4,16 en 2012/13, 4,36 en 2013/14)

ESTUDIANTES: DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES PROPUESTAS EN LAS GUÍAS DOCENTES	POSITIVO (4,15 en 2011/12, 4,49 en 2012/13, 4,40 en 2013/14)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN A LOS CONTENIDOS DESARROLLADOS EN LAS GUÍAS DOCENTES	POSITIVO. Tendencia creciente (4,24 en 2011/12, 4,69 en 2012/13, 4,81 en 2013/14)
ESTUDIANTES: RESOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS SURGIDOS DURANTE EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	POSITIVO. Tendencia creciente (4,32 en 2011/2012, 4,49 en 2012/13, 4,50 en 2013/14)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	POSITIVO (3,35 en 2014/15)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON EL PAS DEL CENTRO	POSITIVO. Tendencia creciente (4,64 en 2011/12, 4,68 en 2012/13, 5,08 en 2013/14)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE TRABAJO (instalaciones, aulas de teoría, aulas informática y laboratorios)	POSITIVO. Tendencia creciente (4,21 en 2011/12, 4,63 en 2012/13, 5,10 en 2013/14)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LOS SERVICIOS EXTERNOS (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	POSITIVO. Tendencia creciente (5,28 en 2011/12, 5,44 en 2012/13, 5,73 en 2013/14)
ESTUDIANTES: Las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, complementan la enseñanza	POSITIVO (4,76 en 2011/12, 4,72 en 2012/13, 5,21 en 2013/14)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS	POSITIVO (2,92 en 2014/15)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE LA CALIDAD	POSITIVO (2,77 en 2014/15)
<hr/>	
PDI: SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA	POSITIVO. Resultado similar a años anteriores (5,87 en 2012/13, 5,50 en 2013/14)
PDI: SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS HUMANOS	POSITIVO (3,73 en 2014/15)
PDI: SATISFACCIÓN CON LOS OBJETIVOS Y COMPETENCIAS	POSITIVO (5,94 en 2011/12, 5,93 en 2012/13, 5,95 en 2013/14, 4,37 en 2014/15)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS MECANISMOS PARA LA ELABORACIÓN Y DISEÑO DE LAS GUÍAS DOCENTES	POSITIVO. Tendencia creciente (4,88 en 2011/12, 4,93 en 2012/13, 5,00 en 2013/14)
PDI: EXISTENCIA DE MECANISMOS DE REVISIÓN ANUAL DE LOS OBJETIVOS	POSITIVO. Tendencia creciente (5,82 en 2011/12, 5,86 en 2012/13, 5,95 en 2013/14)
PDI: CONSIDERACION DE LOS INTERESES Y CONOCIMIENTOS PREVIOS DE LOS ESTUDIANTES EN LA PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	POSITIVO. Tendencia creciente (5,70 en 2011/12, 5,90 en 2012/13, 5,95 en 2013/14)
PDI: PROPORCIÓN DE LOS CRÉDITOS DE LAS MATERIAS CON EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ESTUDIANTE	POSITIVO (5,83 en 2011/12, 5,77 en 2012/13, 5,65 en 2013/14)
PDI: ADECUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS CURRICULARES, EN SU CASO	POSITIVO (5,82 en 2011/12, 5,44 en 2012/13, 6,03 en 2013/14)

PDI: ADECUACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y REUNIONES ENTRE PROFESORADO Y/O DEPARTAMENTO	POSITIVO. Tendencia creciente (5,36 en 2011/12, 5,47 en 2012/13, 5,48 en 2013/14)
PDI: DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES PROPUESTAS EN LAS GUÍAS DOCENTES	POSITIVO (5,91 en 2011/12, 5,86 en 2012/13, 5,78 en 2013/14)
PDI: VALORACIÓN ADECUADA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE COMPETENCIAS ADQUIRIDO POR LOS ESTUDIANTES	POSITIVO (5,94 en 2011/12, 5,70 en 2012/13, 5,88 en 2013/14)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DESTINADOS AL PDI	POSITIVO (4,52 en 2011/12, 4,53 en 2012/13, 5,03 en 2013/14)
PDI: ADECUACIÓN DE LAS ACCIONES DE ORIENTACIÓN (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad, acción tutorial)	POSITIVO (4,86 en 2011/12, 4,68 en 2012/13, 5,21 en 2013/14, 4,07 en 2014/15)
PDI: ADECUACIÓN CON LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	POSITIVO (4,23 en 2014/15)
PDI: COHERENCIA DE LOS CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE LA DOCENCIA CON LA CAPACITACIÓN DEL PERSONAL	POSITIVO (5,33 en 2011/12, 5,07 en 2012/13, 5,29 en 2013/14)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS A LAS NECESIDADES DEL ALUMNADO	POSITIVO (6,41 en 2011/12, 6,29 en 2012/13, 5,85 en 2013/14)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS SERVICIOS EXTERNOS (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	POSITIVO (6,09 en 2011/12, 5,93 en 2012/13, 5,26 en 2013/14)
PDI: Adecuación de las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, al desarrollo de la docencia	POSITIVO (6,21 en 2011/12, 6,03 en 2012/13, 5,80 en 2013/14)
PDI: EL ALUMNADO DESARROLLA LAS ACTIVIDADES PREVISTAS EN EL PROGRAMA PREVIAMENTE COORDINADAS	POSITIVO. Tendencia creciente (5,16 en 2011/12, 5,39 en 2012/13, 5,45 en 2013/14)
PDI: EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ALUMNADO ES PROPORCIONAL A LOS CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA	POSITIVO (6,09 en 2011/12, 6,00 en 2012/13, 5,78 en 2013/14)
PDI: EL ALUMNADO ASISTE REGULARMENTE A CLASE	POSITIVO (4,67 en 2011/12, 5,09 en 2012/13, 5,18 en 2013/14)
PDI: EL ALUMNADO PARTICIPA ACTIVAMENTE EN LOS DEBATES Y ACTIVIDADES QUE SE DESARROLLAN EN EL AULA	POSITIVO (4,51 en 2011/12, 5,17 en 2012/13, 4,81 en 2013/14)
PDI: EL ALUMNADO UTILIZA HABITUALMENTE LAS HORAS DE TUTORÍA	POSITIVO (3,29 en 2011/12, 4,09 en 2012/13, 4,22 en 2013/14)
PDI: EL ALUMNADO SE PREOCUPA DE COMENTAR CON EL PROFESOR LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES	POSITIVO (3,80 en 2011/12, 4,79 en 2012/13, 4,27 en 2013/14)
PDI: SATISFACCIÓN CON EL GRUPO DE ESTUDIANTES	POSITIVO (5,02 en 2011/12, 5,53 en 2012/13, 5,08 en 2013/14)

PDI: SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS	POSITIVO (4,19 en 2014/15)
PDI: SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE LA CALIDAD	POSITIVO (4,26 en 2014/15)

**Titulación: MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

Indicador	Resultado
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	POSITIVO (3,86 sobre 5 en 2012/13, 3,90 sobre 5 en 2013/14, 3,81 sobre 5 en 2014/15)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS ACADÉMICAS EXTERNAS	POSITIVO. Tendencia creciente (4,60 sobre 5 en 2013/14, 4,86 sobre 5 en 2014/15)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON EL PROCESO DE SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN	POSITIVO. Tendencia creciente (4,67 en 2012/13, 5,58 en 2013/14)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA	POSITIVO. Tendencia creciente (4,38 en 2012/13, 5,11 en 2013/14)
ESTUDIANTES: CONOCIMIENTO DE LOS CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE ADMISIÓN	POSITIVO (4,50 en 2012/13, 5,72 en 2013/14)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE ADMISIÓN	POSITIVO (4,83 en 2012/13, 5,44 en 2013/14)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LAS ACCIONES DE ORIENTACIÓN	POSITIVO (3,75 en 2012/13, 4,73 en 2013/14, 3,90 en 2014/15)
ESTUDIANTES: CONOCIMIENTO Y SATISFACCIÓN CON LOS OBJETIVOS Y COMPETENCIAS	POSITIVO (3,00 en 2012/13, 4,83 en 2013/14, 4,70 en 2014/15)
ESTUDIANTES: ACCESIBILIDAD DE LAS GUÍAS DOCENTES Y COHERENCIA CON LOS OBJETIVOS DEL PLAN DE ESTUDIOS	POSITIVO (3,67 en 2012/13, 5,72 en 2013/14)
ESTUDIANTES: PROPORCIÓN DE LOS CRÉDITOS ASIGNADOS A LAS ASIGNATURAS CON EL VOLUMEN DE TRABAJO NECESARIO PARA SUPERARLAS	POSITIVO (3,83 en 2012/13, 5,00 en 2013/14)
ESTUDIANTES: PROPORCIÓN ADECUADA ENTRE CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS	POSITIVO (4,33 en 2012/13, 4,83 en 2013/14)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DE CLASES PRÁCTICAS	POSITIVO (4,20 en 2012/13, 4,22 en 2013/14)
ESTUDIANTES: COORDINACIÓN DEL PROFESORADO	POSITIVO (3,60 en 2012/13, 4,28 en 2013/14)
ESTUDIANTES: DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES PROPUESTAS EN LAS GUÍAS DOCENTES	POSITIVO (3,83 en 2012/13, 4,78 en 2013/14)



ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN A LOS CONTENIDOS DESARROLLADOS EN LAS GUÍAS DOCENTES	POSITIVO (4,00 en 2012/13, 5,56 en 2013/14)
ESTUDIANTES: RESOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS SURGIDOS DURANTE EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	POSITIVO (4,75 en 2012/13, 5,24 en 2013/14)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	POSITIVO (3,35 en 2014/15)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON EL PAS DEL CENTRO	POSITIVO (4,00 en 2012/13, 5,06 en 2013/14)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE TRABAJO (instalaciones, aulas de teoría, aulas informática y laboratorios)	POSITIVO (3,50 en 2012/13, 5,11 en 2013/14)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LOS SERVICIOS EXTERNOS (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	POSITIVO (5,17 en 2012/13, 5,19 en 2013/14)
ESTUDIANTES: Las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, complementan la enseñanza	POSITIVO (4,83 en 2012/13, 5,11 en 2013/14)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS	POSITIVO (3,40 en 2014/15)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE LA CALIDAD	POSITIVO (3,70 en 2014/15)
<b> </b>	
PDI: SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA	POSITIVO (6,47 en 2012/13, 5,77 en 2013/14)
PDI: SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS HUMANOS	POSITIVO (4,69 en 2014/15)
PDI: SATISFACCIÓN CON LOS OBJETIVOS Y COMPETENCIAS	POSITIVO (6,33 en 2012/13, 6,35 en 2013/14, 4,72 en 2014/15)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS MECANISMOS PARA LA ELABORACIÓN Y DISEÑO DE LAS GUÍAS DOCENTES	POSITIVO (6,11 en 2012/13, 5,65 en 2013/14)
PDI: EXISTENCIA DE MECANISMOS DE REVISIÓN ANUAL DE LOS OBJETIVOS	POSITIVO (6,38 en 2012/13, 6,24 en 2013/14)
PDI: CONSIDERACION DE LOS INTERESES Y CONOCIMIENTOS PREVIOS DE LOS ESTUDIANTES EN LA PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	POSITIVO (6,44 en 2012/13, 6,22 en 2013/14)
PDI: PROPORCIÓN DE LOS CRÉDITOS DE LAS MATERIAS CON EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ESTUDIANTE	POSITIVO (6,56 en 2012/13, 6,39 en 2013/14)
PDI: ADECUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS CURRICULARES, EN SU CASO	POSITIVO (6,67 en 2012/13, 6,29 en 2013/14)
PDI: ADECUACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y REUNIONES ENTRE PROFESORADO Y/O DEPARTAMENTO	POSITIVO (6,75 en 2012/13, 5,91 en 2013/14)
PDI: DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES PROPUESTAS EN LAS GUÍAS DOCENTES	POSITIVO (6,44 en 2012/13, 6,30 en 2013/14)

PDI: VALORACIÓN ADECUADA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE COMPETENCIAS ADQUIRIDO POR LOS ESTUDIANTES	POSITIVO (6,44 en 2012/13, 6,30 en 2013/14)
PDI: SATISFACCIÓN CON LA PLANIFICACIÓN Y EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	POSITIVO (6,44 en 2012/13, 6,26 en 2013/14)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DESTINADOS AL PDI	POSITIVO (4,20 en 2012/13, 4,94 en 2013/14)
PDI: ADECUACIÓN DE LAS ACCIONES DE ORIENTACIÓN (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad, acción tutorial)	POSITIVO (3,50 en 2012/13, 5,50 en 2013/14, 4,32 en 2014/15)
PDI: ADECUACIÓN CON LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	POSITIVO (4,23 en 2014/15)
PDI: COHERENCIA DE LOS CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE LA DOCENCIA CON LA CAPACITACIÓN DEL PERSONAL	POSITIVO (6,89 en 2012/13, 6,00 en 2013/14)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS A LAS NECESIDADES DEL ALUMNADO	POSITIVO (6,38 en 2012/13, 5,87 en 2013/14)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS SERVICIOS EXTERNOS (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	POSITIVO (6,38 en 2012/13, 5,41 en 2013/14)
PDI: Adecuación de las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, al desarrollo de la docencia	POSITIVO (6,33 en 2012/13, 6,05 en 2013/14)
PDI: EL ALUMNADO DESARROLLA LAS ACTIVIDADES PREVISTAS EN EL PROGRAMA PREVIAMENTE COORDINADAS	POSITIVO (6,89 en 2012/13, 6,31 en 2013/14)
PDI: EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ALUMNADO ES PROPORCIONAL A LOS CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA	POSITIVO (6,95 en 2012/13, 6,33 en 2013/14)
PDI: EL ALUMNADO ASISTE REGULARMENTE A CLASE	POSITIVO (6,21 en 2012/13, 6,34 en 2013/14)
PDI: EL ALUMNADO PARTICIPA ACTIVAMENTE EN LOS DEBATES Y ACTIVIDADES QUE SE DESARROLLAN EN EL AULA	POSITIVO (6,84 en 2012/13, 5,94 en 2013/14)
PDI: EL ALUMNADO UTILIZA HABITUALMENTE LAS HORAS DE TUTORÍA	POSITIVO (5,50 en 2012/13, 4,81 en 2013/14)
PDI: EL ALUMNADO SE PREOCUPA DE COMENTAR CON EL PROFESOR LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES	POSITIVO (6,63 en 2012/13, 4,97 en 2013/14)
PDI: SATISFACCIÓN CON EL GRUPO DE ESTUDIANTES	POSITIVO (6,89 en 2012/13, 6,12 en 2013/14)
PDI: SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS	POSITIVO (4,59 en 2014/15)
PDI: SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE LA CALIDAD	POSITIVO (4,23 en 2014/15)

- Tal como se observa en la tabla anterior, el grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas académicas externas es muy alto para ambas titulaciones. En relación con la satisfacción de otros colectivos relacionados (tutores académicos y en la empresa) los resultados obtenidos también son muy satisfactorios, como se muestra en los análisis realizados por la Comisión de Calidad para el Grado (disponible en <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=772>) y para el Máster en Ingeniería Informática (disponible en <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=773>).

➤ Resultados de empleabilidad y/o inserción laboral

Hasta el momento no se dispone de datos correspondientes a la empleabilidad de los titulados de Grado en Ingeniería Informática (la primera promoción corresponde al curso académico 2011/12, relativa a estudiantes del curso puente) ni del Máster en Ingeniería Informática (la primera promoción se corresponde al curso académico 2013/14).

Sí se dispone de un avance del estudio publicado en 2015 por la ACSUG sobre la inserción laboral de los estudiantes de la Universidad de Vigo, que incluye las titulaciones previas de Ingeniería Técnica en Informática de Gestión e Ingeniería Informática impartidas en el Centro. Además, la Conferencia de Directores y Decanos de Ingeniería Informática (CODDII), presentó un informe sobre la empleabilidad en 2013 de los egresados en las diferentes titulaciones en Ingeniería e Ingeniería Técnica Informática impartidas en España.

Ambos informes se encuentran disponibles en la web del Centro <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=655>, junto con otros estudios de empleabilidad relacionados con el ámbito de la Ingeniería Informática. También se encuentran disponibles en <https://www.educacion.gob.es/notasdecorte/insercionLaboral>.

Valoraciones:

Entre los datos extraídos del estudio publicado en 2015 por la ACSUG sobre la inserción laboral de los estudiantes de la Universidad de Vigo, podrían destacarse los siguientes:

- Tiempo medio a mayores empleado en la titulación: 3,84 años (Ingeniería Informática), 1,91 años (Ingeniería Técnica en Informática de Gestión).
- Tiempo medio en encontrar el primer empleo desde la obtención de la titulación: 1,75 meses (Ingeniería Informática), 13,13 meses (Ingeniería Técnica en Informática de Gestión).
- Porcentaje de titulados que están trabajando en el momento de realizar la encuesta de satisfacción: El 94,7% de los titulados en Ingeniería Informática encuestados trabaja, haciéndolo todos ellos en algo relacionado con su titulación. El 78,8% de los titulados en Ingeniería Técnica en Informática de Gestión encuestados trabaja, de los cuales el 75,8% lo hace en algo relacionado con su titulación.

Estos datos son similares a los ofrecidos en el último Informe de Empleabilidad 2013 realizado por la CODDII, donde se indica:

- Porcentaje de titulados a nivel nacional que están trabajando en el momento de realizar la encuesta de satisfacción: 82,01% (Ingeniería Técnica en Informática de Gestión), 82,40% (Ingeniería Técnica en

Informática de Sistemas), 91,61% (Ingeniería Informática), 94,30% (Grado en Ingeniería Informática) y 100,00% (Máster en Ingeniería Informática).

Por Comunidades Autónomas, los datos obtenidos en Galicia han sido: 79,60% (Ingenierías Técnicas), 88,70% (Ingeniería Informática) y 93,00% (Grado en Ingeniería Informática).

Cabe destacar que, según este último estudio, el porcentaje de titulados que trabajaron o trabajan mientras siguen los estudios es del 54,96% (Ingeniería Técnica en Informática de Gestión), 53,53% (Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas), 56,49% (Ingeniería Informática), 40,32% (Grado en Ingeniería Informática), y del 100,00% (Máster en Ingeniería Informática). Este último dato explica el hecho de que los valores alcanzados por las tasas correspondientes al Máster no sean altas.

Como conclusiones de este último estudio, se extrae que la empleabilidad en las Ingenierías Informáticas se establece en un 55% de estudiantes trabajando mientras realizan sus estudios, y la media de 85% de titulados empleados una vez acabados los estudios. Estos porcentajes se sitúan entre el 90% y el 100% si se centra el estudio en los Graduados y Másteres en Ingeniería Informática, lo que se considera muy positivo.

## 5. Resultados de evaluaciones y auditorías internas y externas

### ➤ Resultados (de certificación, seguimiento, acreditación...)

En el curso 2013/14 la Escuela Superior de Ingeniería Informática solicitó la Certificación de la Implantación del SGIC, tal como establece el Programa AUDIT. En mayo de 2014 recibió la visita de un equipo auditor de la ACSUG, que constató la correcta y adecuada implantación de la mayor parte de los procedimientos, que el SGIC cumple con las directrices del Programa FIDES-AUDIT y que su funcionamiento está orientado a la mejora continua de la formación que ofrece a sus estudiantes.

A través de la página web: <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=44> se puede acceder al Informe inicial y al Informe final de certificación emitido por ACSUG el 7 de octubre de 2014. Este último documento incluye las acciones de mejora propuestas por el Centro para eliminar o reparar las No Conformidades detectadas por el equipo auditor, así como un conjunto de propuestas de mejora contempladas por la Escuela a partir de las oportunidades para la mejora indicadas en el informe inicial.

Tal como se indica en el Informe inicial: *“El equipo auditor, una vez examinado el Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Escuela Superior de Ingeniería Informática (Campus de Ourense) y tras el desarrollo de la visita de auditoría, ha constatado que, en esta Escuela, se ha logrado la correcta y adecuada implantación de la mayor parte de los procedimientos de su SGC tal y como se definieron en el momento de la evaluación del diseño.”*

- Seguimiento de los planes de mejora

Anualmente, se elabora un informe de seguimiento del Plan de Mejoras del Centro y títulos, donde se indica el estado de ejecución de las diferentes acciones planteadas. El histórico de los diferentes Planes de Mejora elaborados en el Centro y los informes de seguimiento de los mismos se encuentra disponible en <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=127>.

Todas las acciones de años anteriores han sido convenientemente cerradas o se han trasladado al Plan de Mejoras del siguiente año. Adicionalmente, para el curso 2015/2016 se ha incorporado un conjunto de acciones de atención a las no conformidades y oportunidades de mejora propuestas en el Informe de Auditoría Externa para la Certificación de la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (disponible en el enlace anteriormente mencionado).

El estado actual de las acciones de seguimiento puede consultarse en el enlace *Cuadro de seguimiento* disponible en la dirección anterior.

## 6. Retroalimentación de los grupos de interés

### ➤ Quejas, sugerencias y felicitaciones (QSF)

A comienzos de 2014, se implantó un nuevo sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones a nivel institucional. Previamente el Centro ya disponía de un sistema automatizado propio del Centro.

A continuación se muestra un resumen de las QSP recibidas durante el curso 2014/15.

#### **SUGERENCIAS:**

Nº total de sugerencias en el curso 2014/2015: **6**

**Fecha de entrada:** 11 de septiembre de 2014

**Fecha de Respuesta:** Expresamente se dice que no se desea respuesta.

**Centro:** ESEI

**Descripción:** Se sugiere la utilización de “@” en los correos electrónicos. Tras el estudio de la cuestión se decide que no se debe cambiar el sistema.

**Fecha de entrada:** 26 de septiembre de 2014

**Fecha de Respuesta:** Expresamente se dice que no se desea respuesta.

**Centro:** ESEI

**Descripción:** Se informa de un error en la página web del Centro. Se verifica por parte del equipo de dirección y se corrige el error.

**Fecha de entrada:** 9 de octubre de 2014

**Fecha de Respuesta:** 13 de octubre de 2014.

**Centro:** ESEI

**Descripción:** Un estudiante pregunta cómo ha de proceder para cerrar su cuenta de correo electrónico de la Escuela. Tras informarle de que si la cancela no recibirá la información del Centro y, tras recibir comunicación de él de que no desea recibirla ya que ha finalizado sus estudios en la ESEI, se procede a cancelar su cuenta de correo, lo que se le comunica.

**Fecha de entrada:** 7 de noviembre de 2014

**Fecha de Respuesta:** 16 de diciembre de 2014.

**Centro:** ESEI

**Descripción:** Un estudiante se queja de problemas con la Wi-Fi en uno de los laboratorios. Tras verificar que el problema no es del Centro, se traslada la sugerencia a los Servicios Informáticos de la Universidad de Vigo para que solucionen el problema de falta de cobertura.

**Fecha de entrada:** 7 de diciembre de 2014

**Fecha de Respuesta:** Expresamente se dice que no se desea respuesta.

**Centro:** ESEI

**Descripción:** Se sugiere que se incluya un enlace en el apartado de “Normativas” de la web de la ESEI relativo a estudiantes con necesidades específicas. El tema es analizado por la dirección del Centro y se incluyen dos enlaces en el apartado de normativa de estudiantes: el “*Reglamento de atención ao estudantado con necesidades específicas de apoio educativo da Universidade de Vigo*” y la “*Normativa vixente para a Atención á Discapacidade*”.

**Fecha de entrada:** 5 de mayo de 2015

**Fecha de Respuesta:** 13 de mayo de 2015.

**Centro:** ESEI

**Descripción:** Un estudiante considera confuso un formulario y comunica varios errores en la web de la Escuela. Se le comunica que la web está siendo en ese momento objeto de revisión y cambios y que los errores que se encuentren serán corregidos. Se le agradece su colaboración.

## QUEJAS Y RECLAMACIONES:

Nº total de quejas y reclamaciones: **61**

**Fecha de entrada:** 15 y 17 de octubre de 2014

**Fecha de Respuesta:** 13 de noviembre de 2014.

**Centro:** ESEI

**Descripción:** Se presentan un total de 58 quejas relativas al incumplimiento de la Guía Docente de la materia y del Plan de Coordinación Docente por parte de un profesor de la asignatura Sistemas Digitales. De estas reclamaciones, 8 fueron desestimadas y respondidas el día 21 de octubre porque los reclamantes no eran alumnos de este profesor y por lo tanto no eran parte interesada en el procedimiento, según lo establecido en el artículo 31.1 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Se solicita informe a los profesores de la materia y se analizan las reclamaciones de los alumnos en la Comisión de Calidad del día 5 de octubre de 2014, ya que es el órgano competente en materia de incumplimiento de lo

dispuesto en las guías docentes de las materias de acuerdo con lo establecido en el artículo 5 del Reglamento de Guías Docentes de la ESEI.

La Comisión no aprecia incumplimiento de la Guía Docente, pero detecta el incumplimiento del Plan de Coordinación Docente por lo que insta al profesor a que cumpla tanto coa Guía Docente como con el Plan de Coordinación Docente y que se coordine con el otro profesor de la asignatura para garantizar que los alumnos reciben una formación adecuada y de calidad. Además insta a los profesores de la asignatura a reunirse con el coordinador de la materia, de acuerdo con lo dispuesto en el punto 5 del Plan de Coordinación Docente da ESEI.

También se da traslado de todas las reclamaciones al Departamento de Tecnología Electrónica, departamento de los docentes de la asignatura, con el fin de que garantice la calidad de la docencia y para que todos los documentos informativos da materia sean coherentes con Guía Docente y, por último, insta al Departamento a que actúe para corregir esta situación.

Los acuerdos y las actuaciones concretas adoptadas en el seno de la Comisión de Calidad fueron notificadas a los alumnos reclamantes el 13 de noviembre de 2014.

**Fecha de entrada:** 21 de julio de 2015

**Fecha de Respuesta:** 14 de septiembre de 2015.

**Centro:** ESEI

**Descripción:** Un estudiante presenta una reclamación de revisión de la calificación obtenida en la materia Teoría de Autómatas y Lenguajes Formales. Se da traslado al órgano competente (el Departamento de Informática) de acuerdo con lo establecido en el artículo 18 del Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Vigo el 22 de julio de 2015 y se notifica la resolución del Tribunal nombrado por el Departamento el 14 de septiembre de 2015.

**Fecha de entrada:** 2 de julio de 2015 de 2015

**Fecha de Respuesta:** 20 de julio de 2015.

**Centro:** ESEI

**Descripción:** Un estudiante se queja del trato recibido por parte de uno de los becarios del Servicio de Infraestructuras de la ESEI. Una vez hechas las averiguaciones pertinentes, se adoptaron las medidas correctoras necesarias para garantizar que el servicio que prestan los becarios en el aula de libre acceso sea correcto y educado. Se traslada esa información y se piden disculpas desde la dirección del Centro.

**Fecha de entrada:** 21 de julio de 2015

**Fecha de Respuesta:** 10 de agosto de 2015.

**Centro:** ESEI

**Descripción:** Relativa a la queja anterior, el estudiante considera que la respuesta del Centro no ha sido la adecuada, ya que debería haberse disculpado con él el becario y, por otra parte da una serie de aclaraciones sobre su comportamiento y el uso del material de la sala de libre acceso, que fue el origen en parte de la situación que provocó el desencuentro con el becario de infraestructuras. El Centro reitera las disculpas y agradece su colaboración.

Por otro lado, indicar que también se han recibido a través de las redes sociales comentarios y críticas de carácter más informal, que han dado lugar a diversas actuaciones por parte de la Dirección del Centro.

- Otra información relevante en relación a la opinión de los grupos de interés (informes, noticias, comunicaciones...)



Entre las noticias publicadas durante el curso, que muestran la actividad del Centro, podrían destacarse las siguientes:

- *La Escuela Superior de Ingeniería Informática abre sus puertas a Google Street View*  
[http://duvi.uvigo.es/index.php?option=com\\_content&task=view&id=10617&Itemid=37](http://duvi.uvigo.es/index.php?option=com_content&task=view&id=10617&Itemid=37)
- *Minas, Informática y Filología y Traducción certifican la implantación de sus sistemas de garantía interna de calidad:* [http://duvi.uvigo.es/index.php?option=com\\_content&task=view&id=9158&Itemid=39](http://duvi.uvigo.es/index.php?option=com_content&task=view&id=9158&Itemid=39)
- *Premios Expourense:*  
(2015) <http://www.expourense.org/not.php?id=256#.VrOVorLhCUk>  
(2014) <http://www.laregion.es/articulo/ourense/expourense-premia-aplicaciones-innovadoras/20141202194436507929.html>  
<http://www.expourense.org/not.php?id=183#.VrOY47LhCUk>
- Organización de la *Hora del código:* <http://www.laregion.es/articulo/ourense/ninos-aprenderan-lenguaje-informatico/20151208073411586557.html>

Por otro lado, en lo relativo a la empleabilidad de las titulaciones de informática con respecto a otras titulaciones, podrían destacarse:

- <http://duvi.uvigo.es/images/stories/quiosco/vgal160116.jpg>
- <http://www.laregion.es/articulo/euro/informatica-facultad-gano-batalla-paro/20141209184701509386.html>
- *Según un estudio realizado por los colegios profesionales do sector, casi el 92% de los ingenieros en informática están trabajando:*  
[http://duvi.uvigo.es/index.php?option=com\\_content&task=view&id=8347&Itemid=37](http://duvi.uvigo.es/index.php?option=com_content&task=view&id=8347&Itemid=37)

## 7. Estado de las acciones correctivas y preventivas

- Estado de las acciones correctivas y preventivas, cuando corresponda.

No aplicable

## 8. Seguimiento y control de la estrategia

- Seguimiento y control de la estrategia (cuando exista)

El Centro no tiene previsto por el momento elaborar un plan estratégico.



---

### III. ACCIONES DE MEJORA DEL SISTEMA DE GARANTÍA / GESTIÓN DE CALIDAD

Tras el análisis de los datos y resultados recogidos en los apartados anteriores, la Dirección acuerda que las acciones de mejora a nivel de Centro, títulos y las resultantes de la certificación del SGIC (disponibles en <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=127>) cubren todas las no conformidades y recomendaciones dadas, además de las inquietudes de los diferentes colectivos del Centro (PAS, PDI, Comisiones, etc.), por lo que no se establecen nuevas acciones.

---

### IV. CONCLUSIONES

Tras el análisis de toda la información previa relacionada con el funcionamiento del sistema de garantía / gestión de calidad, se acuerdan las siguientes conclusiones:

➤ Mejora y eficacia del sistema

Desde la implantación del SGC, existe un mayor conocimiento acerca del funcionamiento del Centro y de la evolución de las titulaciones impartidas, lo que demuestra su eficacia.

La implantación de los procedimientos asociados ha permitido sistematizar la recogida de datos. Una vez analizados los mismos, se han podido establecer acciones de mejora relacionadas directamente con los puntos débiles detectados, lo que ha contribuido a una evolución positiva de los indicadores de calidad, tal como se ha demostrado a lo largo de este informe.

➤ Identificación de dificultades relevantes en la gestión de calidad

No hay comentarios a destacar.

➤ Necesidades de recursos

La gestión administrativa de la calidad del Centro se realiza fundamentalmente por la Subdirectora de Calidad y, en determinados períodos de tiempo, con el apoyo de becarios. Para una gestión más eficiente, se hace necesario que las labores de apoyo a la Comisión de Calidad se lleven a cabo por personal cualificado, así

como garantizar dos aspectos fundamentalmente que no se pierda el conocimiento adquirido, y que el trabajo administrativo asociado a la gestión de la calidad no dependa del voluntarismo del personal docente.

En consecuencia, se ha establecido una acción dentro del Plan de Mejoras del Centro para el curso 2015/16 relativa a la *Incorporación de PAS para gestión del SGIC*. Dicha acción consiste en solicitar a la Gerencia y Vicerrectorados implicados la incorporación de personal para cubrir las necesidades indicadas.

## V. ANEXOS

### LISTADO DE POSIBLES ASISTENTES A LA REUNIÓN

Cargo	Participante
Decanato o Dirección	Ana Garriga Domínguez
Resto de miembros del equipo directivo/decanal	María José Lado Touriño Francisco Javier Rodríguez Martínez Arturo José Méndez Penín
Coordinador/a de calidad	Eva María Lorenzo Iglesias
Miembros de la Comisión de Calidad	Alma María Gómez Rodríguez (Coordinadora Máster y Coordinadora de movilidad) Enrique Barreiro Alonso (Coordinador Prácticas) José Ángel Cid Araújo (PDI) Pedro Cuesta Morales (PDI) Matías García Rivera (PDI) Rosalía Laza Fidalgo (PDI) Xose Antón Vila Sobrino (PDI) Cibrán Fernández Núñez (Estudiante) Cristina Gil Rodríguez (Estudiante) Luis González Varela (Estudiante) Tania Guzmán García (Estudiante) David Prieto Díaz (Estudiante) Maieco Rodrigues Díez (Estudiante) Santiago Iglesias Cofán (Estudiante egresado) Emilio José Díez Rico (Representante de la sociedad) Francisca Merino Garrido (PAS)
Administrador/a de Centro	Pilar Joga Lasala
Técnico/a superior de calidad	José Miguel Dorribo Rivera