

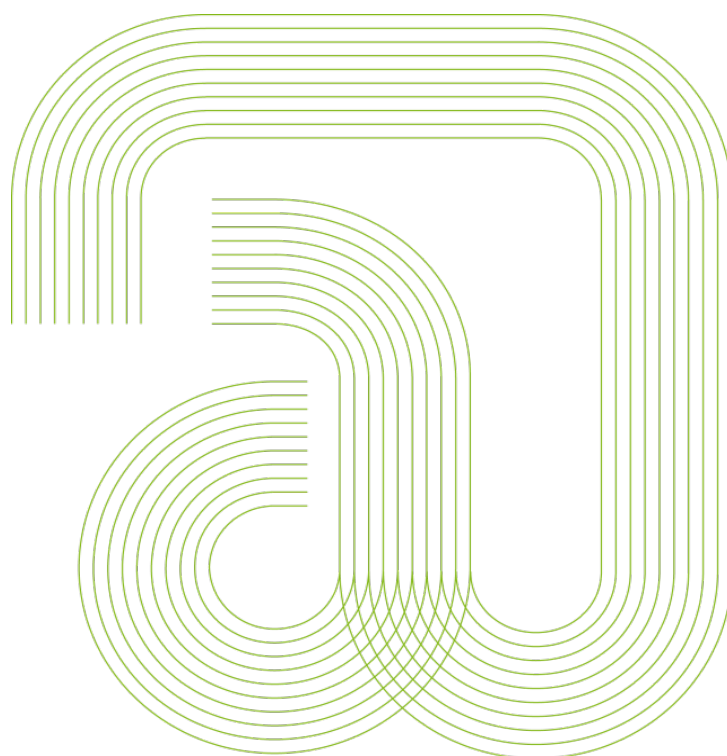
Universidade de Vigo

INFORME FINAL

2020-2021

PLAN DE ACCIÓN

TITORIAL



Escola Superior de Enxeñaría Informática

Aprobado na Comisión de Calidade o ../../2021

Táboa de Contidos

1. Presentación.....	2
2. Cumprimento da planificación.....	2
3. Seguimento.....	4
3.1. Análise xeral	4
3.2. Dificultades, queixas, suxestións e problemas detectados.....	4
3.3. Alumnado con necesidades especiais	4
4. Cuestionarios de satisfacción.....	5
4.1. Resultados dos cuestionarios	7
5. Consecución dos obxectivos.....	7
5.1. Análise dos resultados.....	8
6. Melloras para o curso 2020-2021	8

1. Presentación

O informe final do PAT é o instrumento fundamental para a avaliación e posterior mellora do mesmo. A avaliación do PAT concíbese como un proceso de recollida e análise de información relevante que aporte datos sobre os resultados obtidos a partir da posta en práctica do plan (produto), e a idoneidade dos medios e recursos empregados para obter ditos resultados (proceso).

Constitúe unha ferramenta esencial, e proporciona a información precisa para as decisións que se van tomando durante a planificación, o desenvolvemento e a finalización do mesmo.

Neste documento preséntase a valoración global das accións realizadas. Analízanse o nivel de consecución dos obxectivos previstos e as dificultades atopadas, así como as modificacións introducidas e as consecuencias e propostas de mellora para o curso seguinte.

2. Cumprimento da planificación

Cumpríuse a planificación aprobada ao principio do curso, celebrándose as reunións fixadas no cronograma. Este curso académico, e pola situación excepcional causada pola incidencia da COVID-19, a maioría das reunións celebradas tiveron lugar de xeito virtual.

Reflicítese a continuación os datos de cumprimento das reunións realizadas.

Ficha para a Avaliación do PAT					
Grao de Cumprimento do PAT					
Actividade	(Marcar cun X)			Xustificación	Nº Asistentes
	Non se Desenvolveu	Desenvolveuse Parcialmente	Desenvolveuse Totalmente		
1. SI			X	Desenvolveuse de forma conxunta coa participación de todos	130
2. RGAPT1 RGAAM1			X	Desenvolveuse de forma conxunta coa participación de todos	69
3. RGAAMC1			X	Desenvolveuse de forma conxunta de xeito virtual. Houbo ausencia de algúns mentores	4
4. RGAAM2		X		Nalgúns grupos non houbo reunión e noutros grupos non asistiron todos os estudantes	27

5. RGAPT2	X		Nalgúns grupos non asistiron estudantes. Nos outros, desenvolvéronse con normalidade.	19
6. RGAAMC2	X		Desenvolveuse de forma conxunta, de xeito virtual. Houbo ausencia de algúns mentores	4
7. RGAAM3	X		Houbo grupos aos que non asistiron estudantes, e grupos que non foron convocados polos mentores. Nos outros, desenvolvéronse con normalidade.	19
8. RGAC1		X	Desenvolveuse de forma virtual (correo electrónico) durante todo o mes e non participou ningún alumno.	0
9. AAP	X		Desenvolveuse de forma conxunta coa participación de case todos, de xeito virtual	11
10. RGAAPT3	X		Nalgúns grupos non asistiron estudantes. Nos outros, desenvolvéronse con normalidade.	16
11. RGAAMC3	X		Desenvolveuse de forma conxunta, de xeito virtual. Houbo ausencia de algúns mentores	3
12. RGAAM4	X		Houbo grupos aos que non asistiron estudantes, e grupos que non foron convocados polos mentores. Nos outros, desenvolvéronse con normalidade.	10
13. RGAPT4	X		Nalgúns grupos non asistiron estudantes. Nos outros, desenvolvéronse con normalidade.	7
14. RGAAMC4	X		Desenvolveuse de forma conxunta, de xeito virtual. Faltaron a maioría dos mentores	2
15. RGAAM5	X		Houbo grupos aos que non asistiron estudantes, e grupos que non foron convocados polos mentores. Nos outros, desenvolvéronse con normalidade.	2

16. RGAC2			X	Desenvolveuse de forma virtual (correo electrónico) durante todo o mes e non participou ningún alumno.	0
17. AAF				Desenvolveuse de forma conxunta coa participación de todos, de xeito virtual	
18. ASC				Desenvolvéronse con normalidade.	
19. AD				Desenvolvéronse con normalidade.	

3. Seguimento

As fichas de seguimento foron cubertas pola coordinadora, profesorado titor e alumnado mentor en cada reunión realizada, e nelas preséntanse as dificultades e problemas detectados.

3.1. Análise xeral

- Desmotivación do alumnado e sentimento de frustración nos titores e mentores por non captar o interese dos estudantes. O formato actual de charla ou reunión non interesa. A asistencia do alumnado ás reunións foi moi escasa.
- As reunións dos titores cos alumnos limítanse a formulación de queixas sobre o funcionamento dalgunhas materias e profesores.
- Non están claras as funcións do titor PAT. É preciso que a universidade oferte cursos de formación tanto para titores PAT como para mentores.

3.2. Dificultades, queixas, suxestións e problemas detectados

- Algúns mentores non cumpriron as súas funcións e non convocaron ao alumnado ás reunións pertinentes. Desatenderon as súas tarefas.
- Baixa participación do alumnado ás reunións, chegando a ser practicamente nula ao final do curso.
- Unha parte do alumnado non se viu capaz de abordar as planificacións e contidos de materias como SD, FMI ou PROI.

3.3. Alumnado con necesidades especiais

Fíxose un seguimento específico do estudantado por parte da responsable do PIUNE da ESEI, en colaboración co Gabinete Psicopedagóxico e da Área de Diversidade da Universidade.

- Non se detectou ningún problema e o curso desenvolveuse sen incidencias.

4. Cuestionarios de satisfacción

Os cuestionarios de satisfacción foron cubertos polo alumnado. A continuación amósanse os resultados obtidos en cada unha das cuestións.

1. Valora a documentación e a información previa ofrecida do PAT

<i>Moi Mala</i>	0
<i>Mala</i>	17%
<i>Boa</i>	50%
<i>Moi Boa</i>	33%

2. Valora a organización e coordinación das distintas actividades desenvolvidas no PAT

<i>Moi Mala</i>	0
<i>Mala</i>	0
<i>Boa</i>	50%
<i>Moi Boa</i>	50%

3. En que grao o desenvolvemento do PAT respondeu ás túas expectativas?

<i>Nada</i>	0
<i>Pouco</i>	17%
<i>Bastante</i>	33%
<i>Moito</i>	50%

4. Valora o grao de utilidade do PAT

<i>Nada</i>	0
<i>Pouco</i>	17%
<i>Bastante</i>	17%
<i>Moito</i>	66%

5. Resulta aplicable o abordado no PAT para distintos aspectos do teu desenvolvemento persoal, académico e profesional?

<i>Si</i>	100%
<i>Non</i>	0
<i>Por que?</i>	
<ul style="list-style-type: none"> – Polos consellos para mellorar a nivel académico e que se pode usar en calquera ámbito – Axuda a ter mais contacto cos profesores e permítenos expoñer as dúbidas – Podemos expoñer opinións e queixas, descubrimos cousas que no sabiamos sobre a Universidade e podemos coñecer os puntos de vista doutros compañeiros. 	

6. Consideras que as datas establecidas para as distintas actividades foron axeitadas?

<i>Si</i>	83%
<i>Non</i>	17%

Por que?

Porque sempre se estableceu unha data por voto popular

Porque se fixeron en datas sen exames

7. Consideras axeitada a metodoloxía empregada?

<i>Si</i>	80%
<i>Non</i>	20%
<i>Por que?</i>	
<i>Porque consistía nunha charla onde todos podían participar</i>	
<i>Porque creouse un clima cálido nas reunións.</i>	

8. Consideras axeitado o sistema de seguimento?

<i>Si</i>	67%
<i>Non</i>	33%
<i>Por que?</i>	
O número de reunións é insuficiente para que exista seguimento.	

9. Valora a actuación de teu titor/a nos distintos aspectos

	<i>Moi mal</i>	<i>Mal</i>	<i>Ben</i>	<i>Moi ben</i>
<i>Metodoloxía empregada</i>	0	0	33%	67%
<i>Desenvolvemento dos contidos</i>	0	17%	33%	50%
<i>Claridade da exposición</i>	0	0	50%	50%
<i>Atención persoal aos alumnos</i>	0	16%	17%	67%
<i>Aclaración de dúbidas</i>	0	0	33%	67%

10. Valora a actuación de teu mentor/a nos distintos aspectos

	<i>Moi mal</i>	<i>Mal</i>	<i>Ben</i>	<i>Moi ben</i>
<i>Metodoloxía empregada</i>	17%	17%	33%	33%
<i>Desenvolvemento dos contidos</i>	16%	17%	17%	50%
<i>Claridade da exposición</i>	17%	0	50%	33%
<i>Atención persoal aos alumnos</i>	17%	0	33%	50%
<i>Aclaración de dúbidas</i>	16%	17%	17%	50%

11. Comentarios e/ou suxestións

- Algúns alumnos non coñeceron aos seus mentores
- Interese por ampliar o número de reunións

12. En que grao a titulación Grao en Enxeñaría Informática responde ás túas expectativas?

<i>Nada</i>	0
<i>Pouco</i>	0

<i>Bastante</i>	67%
<i>Moito</i>	33%

4.1. Resultados dos cuestionarios

- A metade do alumnado que participou no PAT valora este Plan de xeito positivo.
- O profesorado titor está ben valorado.
- Os mentores non están moi ben valorados, pero o motivo é que houbo poucos mentores e algúns desatenderon as súas funcións, non convocando as reunións. Os que mantiveron as reunións valoran a súa función de xeito positivo.
- A titulación respondeu, en xeral, ás expectativas iniciais do alumnado, dado que unha porcentaxe do 100% manifesta que a titulación respondeu bastante ou moito ás súas expectativas iniciais.

5. Consecución dos obxectivos

Ficha para a Avaliación do PAT				
Grao de Consecución dos Obxectivos				
Obxectivo	<i>(Marcar cunha X)</i>			Xustificación
	Non Logrado	Parcialmente logrado	Logrado	
Obxectivos Xerais				
Establecer a titoría e a orientación profesional na universidade como modo de diversificar a axuda educativa ao estudantado		x		Escaso interese do alumnado unha vez está integrado no Centro
Establecer un sistema de información, orientación, e seguimento académico para o estudantado mediante a asignación de profesorado titor e alumnado mentor			x	
Establecer un sistema de axuda ao estudantado mediante a asignación de alumnado mentor		x		Escaso interese do alumnado en participar como mentor e falta de formación..
Motivar unha participación activa do alumnado nos distintos aspectos da vida universitaria.			x	Está ben valorado.
Potenciar a capacidade de aprendizaxe autónomo do estudantado e as posibilidades de traballo colaborativo e en equipo			x	Non houbo problemas de traballo en grupo.
Entender a función do/da profesor/a e do/a mentor/a como a dun axente que orienta e			x	O profesorado e alumnado mentor desempeñan unha

guía a aprendizaxe do/da estudante para lograr progresivamente a regulación e xestión autónoma do /da mesmo/a				función importante dentro do PAT.
Fomentar a capacidade de análise e resolución dos problemas e a toma de decisións baseada en criterios ben establecidos, que impliquen a necesidade de xuízo crítico e construtivo		x		Ben valorado por parte do alumnado asistente, mellorable se aumenta a asistencia.
Obxectivos Específicos				
Mellorar a implicación do estudantado na Xestión do Centro			x	A Delegación de Alumnos, participa de xeito activo nas actividades da ESEI.
Mellorar a satisfacción do estudantado coa formación recibida			x	En xeral, o alumnado está satisfeito.
Dar cobertura ás necesidades de apoio formativo dos/das alumnos/as			x	O Gabinete Psicopedagóxico do Campus de Ourense segue a ser fundamental naqueles casos detectados de necesidades especiais.

5.1. Análise dos resultados

- En liñas xerais, pódense considerar cumpridos os obxectivos, aínda que o estado de alarma presente desmotivou a participación.
- É importante sinalar a participación activa do alumnado actual nas tarefas de xestión e representación do Centro.
- O alumnado de necesidades especiais ten a súa disposición plans de estudo específicos, adaptados ás súas necesidades, que lles permiten un normal seguimento do curso. Este alumnado, ademáis, durante este período, foi obxecto dun seguimento intensivo por parte da responsable do PIUNE na ESEI, e pola Área de Diversidade da Universidade de Vigo.

6. Melloras para o curso 2021-2022

- Tratar de incorporar máis alumnado mentor ao PAT, para que este alumnado poida traballar con grupos máis reducidos.
- Realizar, sempre que sexa posible, accións formativas para ao alumnado mentor e o profesorado titor que poidan axudar a un mellor desenvolvemento do PAT.
- Tratar de cambiar o formato das reunións para motivar a participación dos estudantes.
- Revisar a planificación e coordinación das actividades, de xeito que o estudantado teña unha mellor percepción desta tarefa.

- Ofrecer información máis detallada nas primeiras reunión do PAT para que o alumnado entenda a utilidade real do PAT como sistema para integrarse no sistema universitario, coñecer os servizos dispoñibles, detectar posibles problemas e axudar no normal desenvolvemento do curso.