

GRADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Informe de Acciones de coordinación. Curso 2023/24

Índice

<i>I INFORMACIÓN GENERAL</i>	<i>2</i>
<i>II COORDINADORES/AS.....</i>	<i>2</i>
<i>III ACCIONES DE COORDINACIÓN.....</i>	<i>3</i>
<i>IV CONCLUSIONES.....</i>	<i>6</i>
<i>V.ANEXOS.....</i>	<i>7</i>

I INFORMACIÓN GENERAL

Denominación del título	GRADUADO/A EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL
Centro/s donde se imparte el título	ESCOLA SUPERIOR DE ENXEÑARÍA INFORMÁTICA
Curso de implantación	2023-2024

II COORDINADORES/AS

Coordinador/a de Título	LOURDES BORRAJO DIZ
Coordinadores/as de Curso	PRIMER CURSO: Lourdes Borrajo Diz SEGUNDO CURSO: Lourdes Borrajo Diz
Coordinadores/as de Materia	MATEMÁTICAS: Francisco Javier García Cutrín SOFTWARE Y BASES DE DATOS: Baltasar García Pérez-Schofield COMPUTADORES Y REDES: Analia María García Lourenço FUNDAMENTOS DE IA: Víctor Manuel Darriba Bilbao EMPRESA: Diego Rodríguez-Toubes Muñíz

III ACCIONES DE COORDINACIÓN

3.1. Reuniones

De acuerdo con el Plan de Coordinación Docente del Centro, aprobado el 10 de febrero de 2021, se llevaron a cabo las siguientes tareas de coordinación a lo largo del curso analizado:

1. REUNIÓN DE VERIFICACIÓN DE GUÍAS DOCENTES

El Plan de Coordinación Docente establece que *“Antes de la aprobación en Junta de Centro de las guías docentes de un curso académico, la coordinación de titulación convocará a todos/as los/as coordinadores/as de materia, que deberán tener revisadas las correspondientes guías docentes, verificando que se garantice una correcta definición y asignación de las competencias y objetivos de aprendizaje en cada una de las asignaturas que forman cada materia, así como una correcta metodología, planificación, y actividades de evaluación.”*

El profesorado coordinador de materia llevó a cabo el trabajo de revisión de guías docentes del curso 2024/2025, entregando una ficha por cada una de las asignaturas que componen la materia.

La coordinadora del título analizó el contenido de las fichas de revisión, y trató de forma individual con cada coordinador/a de materia las posibles incidencias o defectos detectados en las guías. Dado que únicamente se localizaron correcciones menores, que fueron posteriormente resueltas por los/las responsables de asignatura sin ninguna incidencia a destacar, no fue necesario llevar a cabo una reunión conjunta entre coordinadores de materia. En cualquier caso, todo el proceso fue supervisado por la Comisión de Calidad y ratificado por la Junta de Centro.

2. REUNIÓN INICIAL DE COORDINACIÓN

El Plan de Coordinación Docente establece que *“Antes del inicio de cada curso académico, la coordinación de titulación reunirá a los/as coordinadores/as de curso, para establecer un calendario de actividades finales de evaluación en las asignaturas que lo precisen, según las indicaciones de pruebas a realizar de cada profesor/a responsable que imparte docencia en cada uno de los cuatrimestres del curso. Este calendario deberá ser aprobado en Junta de Centro.”*

Este proceso fue organizado por la Subdirectora de Organización Académica durante los meses de junio y julio, preparando una propuesta, teniendo en cuenta en todo momento las restricciones a nivel de asignatura.

La propuesta de calendario de pruebas fue analizada por la Dirección del Centro y posteriormente por la Comisión Permanente, antes de su aprobación por parte de la Junta de Centro.

3. **REUNIONES DE SEGUIMIENTO (COORDINACIÓN DE CURSOS)**

El Plan de Coordinación Docente establece que *“Al finalizar cada cuatrimestre, el profesorado coordinador de curso convocará al PDI responsable de las asignaturas impartidas para realizar un seguimiento de la evolución y desarrollo del mismo: detección de necesidades de recursos para impartir de forma correcta la docencia, u otros aspectos que se puedan considerar relevantes para el correcto desarrollo de la adquisición de competencias.”*

Se realizaron un total de 4 reuniones de este tipo, donde fue convocado el profesorado responsable de las asignaturas implicadas, así como el alumnado delegado del curso y la Coordinadora de Calidad, en las fechas que se señalan a continuación. Las principales conclusiones se presentan a continuación. El acta completa de cada una de dichas reuniones se anexa a este documento.

REUNIÓN DE COORDINACIÓN 1º CURSO 1º CUATRIMESTRE (04/03/2024):

En relación con el desarrollo de la docencia y de la evaluación, cabría destacar:

- Es necesario más información sobre las especialidades de la titulación y cuál o cuáles se imparten en cada una de las tres universidades. Incluir esta información en la web.
- Aunque se aprecia la necesidad de adaptar los contenidos de algunas asignaturas, se considera que es mejor esperar a que se hayan impartido todos los cursos o a una futura modificación de la memoria para poder coordinar los contenidos entre las asignaturas.

REUNIÓN DE COORDINACIÓN 2º CURSO 1º CUATRIMESTRE (07/03/2024):

En relación con el desarrollo de la docencia y de la evaluación, cabría destacar:

- El desarrollo de la docencia se ha visto alterado debido a la falta de profesorado estable en algunas asignaturas.
- Aunque se aprecia la necesidad de adaptar los contenidos de algunas asignaturas y analizar la ubicación en el plan de estudios de algunas asignaturas, se considera que es mejor esperar a que se hayan impartido todos los cursos para poder coordinar los contenidos entre las asignaturas.
- Es necesario desarrollar nuevos convenios de colaboración para movilidad (sobre todo, en relación con el programa Erasmus).
- Valorar, desde la coordinación del grado, el solicitar un cronograma de actividades al inicio de cada cuatrimestre, para cada asignatura.

- Es necesario adoptar medidas disuasorias para el uso de dispositivos electrónicos durante los exámenes o pruebas evaluables.

REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE 1º CURSO 2º CUATRIMESTRE (20/06/2024):

En relación con el desarrollo de la docencia y de la evaluación, cabría destacar:

- Es necesario insistir en las reuniones de coordinación de materia en la necesidad de revisar los contenidos impartidos en cada asignatura para que no se produzcan solapamientos.

REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE 2º CURSO 2º CUATRIMESTRE (18/06/2024):

En relación con el desarrollo de la docencia y de la evaluación, cabría destacar:

- Es necesario insistir en las reuniones de coordinación de materia en la necesidad de revisar los contenidos impartidos en cada asignatura para que no se produzcan solapamientos.
- Una parte del alumnado accede a la titulación tras haber cursado un bachillerato no tecnológico lo que les influye negativamente en el rendimiento dentro de la titulación.

4. REUNIONES DE COORDINACIÓN DE MATERIAS

El Plan de Coordinación Docente establece que “*Al finalizar el curso académico, se convocará al profesorado responsable de las asignaturas que componen cada materia, para analizar el grado de cumplimiento de los objetivos y competencias trabajados en la misma.*”

Durante este curso se han llevado a cabo reuniones de coordinación de las distintas materias en las que se encuadran las asignaturas de 1º y 2º curso. En concreto, desde la coordinación se contactó con los coordinadores de materia, instándoles a convocar una reunión con los coordinadores de las asignaturas de su materia antes del proceso de elaboración de las guías docentes para el nuevo curso, con el objetivo de analizar el grado de cumplimiento de los objetivos y habilidades trabajadas en las diferentes asignaturas, analizar posibles solapamientos de contenidos, etc. A estas reuniones también asistieron los representantes de los estudiantes y la coordinadora del Grado.

5. REUNIONES DE COORDINACIÓN DE ASIGNATURAS (INTERUNIVERSITARIAS)

Desde la coordinación del título, se ha solicitado a los coordinadores de asignatura que contactasen con los coordinadores de dicha asignatura en la UDC y USC para mantener una reunión de coordinación, previa a la elaboración de las guías docentes, con el objetivo de analizar el grado de cumplimiento de lo indicado en la ficha de la memoria para dicha asignatura, y valorar la solicitud de cambios en dicha ficha.

3.2. Otras acciones de coordinación desarrolladas

Además de lo establecido en el Plan de Coordinación Docente, a lo largo del curso académico, los coordinadores y las coordinadoras de materia y de curso han mantenido una comunicación permanente con el profesorado trasladándole la información, resultados, quejas y sugerencias aportadas tanto por el alumnado, otros/as docentes o incluso la Coordinadora del Título y la Dirección del Centro. El objetivo principal ha sido consensuar las distintas decisiones, garantizado una adecuada planificación de las asignaturas y asegurando un desarrollo equilibrado y coordinado de la misma.

IV CONCLUSIONES

A nivel general, puede afirmarse que el curso ha transcurrido con pocas incidencias, que se han podido resolver a lo largo del mismo.

Conclusiones globales:

- El desarrollo de la docencia se ha visto alterado debido a la falta de profesorado estable en algunas asignaturas.
- Aunque se aprecia la necesidad de adaptar los contenidos de algunas asignaturas y analizar la ubicación en el plan de estudios de algunas asignaturas, se considera que es mejor esperar a que se hayan impartido todos los cursos para poder coordinar los contenidos entre las asignaturas.
- Es necesario desarrollar nuevos convenios de colaboración para movilidad (sobre todo, en relación con el programa Erasmus).
- Valorar, desde la coordinación del grado, el solicitar un cronograma de actividades al inicio de cada cuatrimestre, para cada asignatura.
- Es necesario adoptar medidas disuasorias para el uso de dispositivos electrónicos durante los exámenes o pruebas evaluables.
- Es necesario insistir en las reuniones de coordinación de materia en la necesidad de revisar los contenidos impartidos en cada asignatura para que no se produzcan solapamientos.

V.ANEXOS

Se incluyen las actas detalladas de las reuniones de coordinación de los diferentes cursos.

Fecha: 20/10/2024

Coordinadora del Título: Lourdes Borrajo Diz

Firma:

INFORME REUNIÓN COORDINACIÓN

1º CURSO 1º CUATRIMESTRE DEL GRADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Día. 4 de Marzo de 2024

Hora: 12:00h. a 13:00h.

Lugar: Sala de juntas

Asistentes:

Noelia García Hervella

Pájaro Diéguez, Manuel

Adrián Seara Vieira

Sara Paz Romero

Adrián Pérez Domínguez

Izan Vázquez Cabodevila

Eva Lorenzo Iglesias (Subdirectora de Calidad del Centro -)

Lourdes Borrajo (Coordinadora del Grado en Inteligencia artificial - Coordinadora del 1º curso del Grado en Inteligencia artificial)

Cumpliendo con el Plan de Coordinación Docente de la ESEI, tuvo lugar en la fecha y hora indicadas la reunión de coordinación del 1º cuatrimestre para el 2º curso del Grado en Inteligencia Artificial, para el curso 2023-2024.

Para conocer las opiniones, incidencias y problemas detectados por todo el colectivo implicado, se convocó a esta reunión tanto al profesorado responsable de las diferentes asignaturas como al alumnado delegado de curso y a la Subdirectora de Calidad del Centro.

Inicialmente, los delegados de 1º curso expusieron las opiniones recogidas del alumnado. Seguidamente, cada profesor/a responsable habló del desarrollo de la docencia y de la evaluación en su asignatura. A continuación, se presentan los comentarios más relevantes.

COMENTARIOS DEL ALUMNADO:

Los alumnos indican lo siguiente:

- En la asignatura de Álgebra les gustaría disponer de más ejercicios prácticos resueltos por el profesor.
- Para las asignaturas de Álgebra y Cálculo, solicitan que se impartan en distintos días. Y que las entregas de ejercicios solicitadas al alumnado no coincidan en las semanas entre ambas asignaturas.
- En Introducción a los computadores, el alumnado:

- Manifiesta su descontento con el proyecto solicitado en esta asignatura dado que:
 - debían desarrollar código en bash cuando las horas dedicadas a este lenguaje habían sido muy pocas.
 - También consideran que se había dado mucho peso, en la nota final del proyecto, a la documentación y les faltaba una descripción detallada de cómo elaborarla.
 - Además, desconocían la rúbrica de corrección.
- Consideran que esta asignatura tiene muchos contenidos teóricos que no son útiles para la titulación. Plantean que Optimización de la memoria se imparta en otra asignatura.
- Es necesario más información sobre las especialidades de la titulación y cual o cuales se imparten en cada una de las tres universidades. Incluir esta información en la web.

COMENTARIOS DEL PROFESORADO:

- ASIGNATURA: Programación I

El profesor Adrián Seara indica que tuvo que retrasar el examen parcial dos semanas porque los estudiantes tenían mucha carga de trabajo. Considera que se debería impartir Numpy en esta asignatura (y acortar el tiempo dedicado a Listas y diccionarios) porque en la asignatura “Adquisición y procesamiento de la señal” hacen uso de esta biblioteca.

- ASIGNATURA: Cálculo

El profesor considera que es una asignatura muy extensa que se podría dividir en 2 asignaturas.

CONCLUSIONES GENERALES:

- Es necesario más información sobre las especialidades de la titulación y cual o cuales se imparten en cada una de las tres universidades. Incluir esta información en la web.
- Aunque se aprecia la necesidad de adaptar los contenidos de algunas asignaturas, se considera que es mejor esperar a que se hayan impartido todos los cursos o a una futura modificación de la memoria para poder coordinar los contenidos entre las asignaturas.

Edificio Politécnico
Campus universitario
32004 Ourense
España

Tel. 988 387 000
Fax 988 387 001

esei.uvigo.es

Ourense, 4 de Marzo de 2024

Asdo. Lourdes Borrajo

Coordinadora de 1º de Grado en Inteligencia Artificial

INFORME REUNIÓN COORDINACIÓN

2º CURSO 1º CUATRIMESTRE DEL GRADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Día. 7 de Marzo de 2024

Hora: 10:00h. a 11:30h.

Lugar: Sala de juntas

Asistentes:

Marina Castro Novo

Lucas Canle de Andrés

Pájaro Diéguez, Manuel

Manuel Alfredo Mosquera

José Ramón Méndez Reboredo

Adrián Seara Vieira

Iván Luis Vázquez

Eva Lorenzo Iglesias (Subdirectora de Calidad del Centro -)

Lourdes Borrajo (Coordinadora del Grado en Inteligencia artificial - Coordinadora del 2º curso del Grado en Inteligencia artificial)

Cumpliendo con el Plan de Coordinación Docente de la ESEI, tuvo lugar en la fecha y hora indicadas la reunión de coordinación del 1º cuatrimestre para el 2º curso del Grado en Inteligencia Artificial, para el curso 2023-2024.

Para conocer las opiniones, incidencias y problemas detectados por todo el colectivo implicado, se convocó a esta reunión tanto al profesorado responsable de las diferentes asignaturas como al alumnado delegado de curso y a la Subdirectora de Calidad del Centro.

Inicialmente, el delegado y delegada de 2º curso expusieron las opiniones recogidas del alumnado. Seguidamente, cada profesor/a responsable habló del desarrollo de la docencia y de la evaluación en su asignatura. A continuación, se presentan los comentarios más relevantes.

COMENTARIOS DEL ALUMNADO:

Los alumnos indican que han detectado las siguientes carencias:

- Problemas con la contratación de profesorado para las asignaturas de Algoritmos e Ingeniería del Software. Esto motivó el tener varios profesores en cada asignatura, y menos tiempo para impartir la docencia porque la incorporación de parte del profesorado no se realizó hasta pasados unos días del comienzo de las clases.

- Repetición de temas en diferentes asignaturas. En concreto, la teoría de grafos la han visto en Matemática Discreta, Optimización Matemática, Programación II y Algoritmos. El profesor de Optimización Matemática indica que puede quitar la introducción a grafos para el siguiente curso académico.
- Falta de coherencia y eficiencia en la planificación de contenidos:
 - En la asignatura de Algoritmos, se usó Java como lenguaje de desarrollo. El alumnado indica que no tenían conocimientos previos de este lenguaje, lo que les dificultó el desarrollo de las prácticas planteadas en esta asignatura. El profesor Iván Luis indica que, para el próximo curso, las primeras clases se dedicarán a realizar una introducción a Java.
 - En la asignatura de Bases de datos el alumnado indica que no se vio todo lo indicado en la guía docente. El profesor Adrián Seara matiza que sí se vio pero que no hubo tiempo de profundizar en determinados contenidos.
- Falta de coordinación entre los proyectos que se les solicita a los alumnos en las diferentes asignaturas. El alumnado indica que les resultaría útil el poder reutilizar los desarrollos que realizan entre los proyectos de dos o más asignaturas. Ponen el ejemplo de poder usar en el proyecto de Redes, la base de datos desarrollada en la asignatura de Bases de datos. O una práctica de Optimización Matemática aplicada sobre ejemplos de la asignatura de Algoritmos. La coordinadora de Calidad indica que, de entrada, es complicado llevarlo a cabo dado que no se puede garantizar que en las dos asignaturas esté matriculado el mismo alumnado. El profesor José Ramón indica que analizará el permitir usar en su asignatura la base de datos desarrollada en la asignatura de Bases de datos (pero que será opcional para no perjudicar a ningún alumno/a).
- Necesitan más casos prácticos en las asignaturas.
- Destacan también la falta de convenios para movilidad, especialmente en Erasmus.
- Solicitan una charla donde se les informe sobre las prácticas curriculares y extracurriculares.
- En algunas asignaturas no se hace uso del cronograma de actividades de la web para indicar las actividades evaluables.
- Gran parte del alumnado considera que hay un grupo reducido de estudiantes que usan dispositivos electrónicos para copiar durante la realización de los exámenes. Desde la coordinación se indica que se analizarán las posibles medidas a adoptar para evitar estas acciones.

COMENTARIOS DEL PROFESORADO:

- ASIGNATURA: Algoritmos

El profesor Iván Luis considera que debería solicitarse la defensa por parte de cada alumno/a del proyecto que deben elaborar dentro de la asignatura. Lo propondrá de cara a la elaboración de la guía docente para el siguiente curso 2024/2025.

También comenta que le parece correcto que en esta asignatura se haga uso de Java.

- ASIGNATURA: Bases de datos

El profesor Adrián Seara pregunta si el tener que usar Java les supuso un gran esfuerzo, dado que en las asignaturas de programación de 1º curso se usa Python. El delegado indica que sí les ha resultado complicado el aprender a programar en Java, y se concluye que necesitan más prácticas donde se haga uso de estructuras de datos (los alumnos indican que les falta más práctica para trabajar con listas enlazadas para la asignatura de Computación concurrente, paralela y distribuida).

- ASIGNATURA: Redes

El profesor José Ramón indica lo siguiente:

- Parte del alumnado no presta atención en clases.
- Los contenidos de la asignatura son muy amplios. Para el siguiente curso, replanificará el orden de los temas.

- ASIGNATURA: Ingeniería del software

El profesor Juan Carlos (que no puede asistir a la reunión pero que traslada a la coordinadora de grado sus comentarios sobre la docencia de la asignatura Ingeniería del software). El profesor propone que la asignatura se imparta en 4º curso (1º cuatrimestre) dado que el contenido a impartir es muy amplio y es necesario que el alumnado tenga ya unos conocimientos adquiridos previos a la impartición de esta asignatura. Propone que también se mueva Aprendizaje Automático I se traslade a 2º curso.

CONCLUSIONES GENERALES:

- El desarrollo de la docencia se ha visto alterado debido a la falta de profesorado estable en algunas asignaturas.

Edificio Politécnico
Campus universitario
32004 Ourense
España

Tel. 988 387 000
Fax 988 387 001

esei.uvigo.es

-
- Aunque se aprecia la necesidad de adaptar los contenidos de algunas asignaturas y analizar la ubicación en el plan de estudios de algunas asignaturas, se considera que es mejor esperar a que se hayan impartido todos los cursos para poder coordinar los contenidos entre las asignaturas.
 - Es necesario desarrollar nuevos convenios de colaboración para movilidad (sobre todo en relación al programa Erasmus).
 - Es necesario adoptar medidas disuasorias para el uso de dispositivos electrónicos durante los exámenes o pruebas evaluables.
 - Valorar desde la coordinación del grado, es solicitar un cronograma de actividades al inicio de cada cuatrimestre, para cada asignatura.

Ourense, 7 de Marzo de 2024

Asdo. Lourdes Borrajo

Coordinadora de 2º de Grado en Inteligencia Artificial

INFORME REUNIÓN COORDINACIÓN

1º CURSO 2º CUATRIMESTRE DEL GRADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Día. 20 de junio de 2024

Hora: 13:00h. a 14:00h.

Lugar: Sala de juntas

Asistentes:

Eduardo Balvís Outeiriño

Hugo López Fernández

Sara Paz Romero

Adrián Pérez Domínguez

Izan Vázquez Cabodevila

Eva Lorenzo Iglesias (Subdirectora de Calidad del Centro -)

Lourdes Borrajo (Coordinadora del Grado en Inteligencia artificial - Coordinadora del 1º curso del Grado en Inteligencia artificial)

Cumpliendo con el Plan de Coordinación Docente de la ESEI, tuvo lugar en la fecha y hora indicadas la reunión de coordinación del 2º cuadrimestre para el 1º curso del Grado en Inteligencia Artificial, para el curso 2023-2024.

Para conocer las opiniones, incidencias y problemas detectados por todo el colectivo implicado, se convocó a esta reunión tanto al profesorado responsable de las diferentes asignaturas como al alumnado delegado de curso y a la Subdirectora de Calidad del Centro.

Inicialmente, los delegados de 1º curso expusieron las opiniones recogidas del alumnado. Seguidamente, cada profesor/a responsable habló del desarrollo de la docencia y de la evaluación en su asignatura. A continuación, se presentan los comentarios más relevantes.

COMENTARIOS DEL ALUMNADO:

Los alumnos indican lo siguiente:

- En la asignatura “Programación II”, en las clases teóricas, se explican contenidos que ya fueron explicados en Programación I.
- En la asignatura “Adquisición y procesamiento de la señal” usan Phyton a un nivel que no habían adquirido antes, y Java, que nadie les ha explicado.
- En la asignatura “Lógica”, el profesorado no da apuntes y explica teoría tanto en el grupo grande como en los grupos medianos, y no les da tiempo a copiar y a la vez

intentar entender. El profesor no les facilita el que le planteen dudas en clases. Consideran que deberían tener más horas de prácticas y que les explique Prolog.

- En la asignatura “Gestión de organizaciones”, la carga de trabajo no presencial es elevada, pero el profesor ya está buscando alternativas para reducir dicha carga de trabajo.
- Los asientos de las aulas son incómodos, y les provocan dolor de espalda.
- En el sótano 1 no se recibe señal WIFI ni de móvil.

Se les indica que se transmitirá estos comentarios al profesorado implicado. Y que se solicitará en conserjería que revisen las bancadas de las aulas, y los puntos de acceso Wifi.

COMENTARIOS DEL PROFESORADO:

Los profesores ponen de manifiesto las dificultades que tiene el alumnado que accede a la universidad a través del bachillerato social para que seguir las explicaciones y preparar las distintas pruebas evaluables, dado que se les suponen unos conocimientos que no poseen por el tipo de asignaturas cursadas en bachillerato.

CONCLUSIONES GENERALES:

- Es necesario insistir en las reuniones de coordinación de materia en la necesidad de revisar los contenidos impartidos en cada asignatura para que no se produzcan solapamientos.
- Una parte del alumnado accede a la titulación tras haber cursado un bachillerato no tecnológico lo que les influye negativamente en el rendimiento dentro de la titulación.

Ourense, 20 de Junio de 2024

Asdo. Lourdes Borrajo

Coordinadora de 1º de Grado en Inteligencia Artificial

INFORME REUNIÓN COORDINACIÓN

2º CURSO 2º CUATRIMESTRE DEL GRADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Día. 18 de junio de 2024

Hora: 13:00h. a 14:00h.

Lugar: Sala de juntas

Asistentes:

Marina Castro Novo (Delegada de 2º curso GRIA)

Lucas Canle de Andrés (Delegado de 2º curso GRIA)

Santiago Fernández Lanza

Víctor Darriba Bilbao

Leandro Rodríguez Liñares

Daniel Fernández González

Eva Lorenzo Iglesias (Subdirectora de Calidad del Centro)

Lourdes Borrajo (Coordinadora del Grado en Inteligencia artificial - Coordinadora del 1º curso del Grado en Inteligencia artificial)

Cumpliendo con el Plan de Coordinación Docente de la ESEI, tuvo lugar en la fecha y hora indicadas la reunión de coordinación del 2º cuatrimestre para el 2º curso del Grado en Inteligencia Artificial, para el curso 2023-2024.

Para conocer las opiniones, incidencias y problemas detectados por todo el colectivo implicado, se convocó a esta reunión tanto al profesorado responsable de las diferentes asignaturas como al alumnado delegado de curso y a la Subdirectora de Calidad del Centro.

Inicialmente, los delegados de 2º curso expusieron las opiniones recogidas del alumnado. Seguidamente, cada profesor/a responsable habló del desarrollo de la docencia y de la evaluación en su asignatura. A continuación, se presentan los comentarios más relevantes.

- En la asignatura “Computación concurrente, paralela y distribuida”, el contenido es muy extenso (Paralelismo, Concurrencia, MDPI, Cuga y Redes neuronales). Se hace uso de Java y les cuesta programar en dicho lenguaje. A pesar de todo, les ha gustado la asignatura.
El profesor Leandro Liñares indica que se trata de una asignatura muy técnica y es complicado crear un equilibrio entre ahondar o no en los temas a tratar.
Los estudiantes también indican que en esta asignatura no les compensa seguir una evaluación continua dado que tienen que realizar 6 pruebas parciales y después un examen final con todo el contenido visto en la asignatura. Solicitan que las pruebas parciales liberen materia.

El profesor les indica que lo tendrá en cuenta para el próximo curso.

- En la asignatura “Algoritmos básicos de IA” y “Fundamentos del aprendizaje automático” los exámenes tipo test eran muy complicados.
El profesor (Daniel Fdez) les indica que podrán disponer de más tiempo para realizar el examen en la convocatoria de Julio.
- En relación a la asignatura “Autómatas y lenguajes formales”, los estudiantes indican que no le ven utilidad práctica. Señalan que hay analizadores más modernos.
El profesor, Victor Darriba, les explica que su objetivo es que aprendan a escribir gramáticas, de ahí lo de usar estos analizadores que están más próximos a las gramáticas. Y que no pudo abordar todos los contenidos indicados en la guía. Sólo tuvo tiempo de explicar Autómatas finitos y Autómatas de pila.
- En la asignatura “Representación del conocimiento y razonamiento”, se han repetido contenidos vistos en la asignatura “Lógica”.
El profesor Santiago Lanza indica que se hizo una encuesta al alumnado en la que se les preguntaba si se deberían repetir conceptos de Lógica, y la mayoría del alumnado indicó que sí.
El profesor Víctor Darriba indica que los contenidos de lógica y de Prolog deberían impartirse en dos asignaturas por separado.

CONCLUSIONES GENERALES:

- Es necesario insistir en las reuniones de coordinación de materia en la necesidad de revisar los contenidos impartidos en cada asignatura para que no se produzcan solapamientos.

Ourense, 18 de Junio de 2024

Asdo. Lourdes Borrajo

Coordinadora de 2º de Grado en Inteligencia Artificial