

## REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE MATERIA

### *SISTEMAS DE SOFTWARE*

Titulación: *GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA*

Curso: 2024-25

Materia/Módulo: *SISTEMAS DE SOFTWARE*

Coordinador/a: *ARTURO JOSÉ MÉNDEZ PENÍN*

Fecha de celebración: 27/06/2025

Asisten:

- *ENRIQUE BARREIRO ALONSO* (Responsable de asignatura *INGENIERÍA DEL SOFTWARE I*)
- *ARTURO JOSÉ MÉNDEZ PENÍN* (Responsable de asignatura *INGENIERÍA DEL SOFTWARE II*)
- *JUAN FRANCISCO GÁLVEZ GÁLVEZ* (Responsable de asignatura *BASES DE DATOS I*)
- *EVA MARÍA LORENZO IGLESIAS* (Responsable de asignatura *BASES DE DATOS II*)
- *JUAN CARLOS GONZÁLEZ MORENO* (Responsable de asignatura *SISTEMAS INTELIGENTES*)

Excusan asistencia:

- *JAVIER RODEIRO IGLESIAS* (Responsable de asignatura *Interfaces de Usuario*)
- *HÉCTOR CALVIÑO CANTROT* (Representante de *ESEIDA*)
- Nota: se recabó aportaciones de ambos participantes posteriormente

## ASIGNATURAS DE LA MATERIA

Módulo: [SISTEMAS DE SOFTWARE](#) (36 ECTS)

Incluye las siguientes asignaturas:

1. [INGENIERÍA DEL SOFTWARE I](#) (OB, 2º curso 1º cuatrimestre)
2. [INGENIERÍA DEL SOFTWARE II](#) (OB, 2º curso 2º cuatrimestre)
3. [BASES DE DATOS I](#) (OB, 2º curso 2º cuatrimestre)
4. [BASES DE DATOS II](#) (OB, 3º curso 1º cuatrimestre)
5. [INTERFACES DE USUARIO](#) (OB, 3º curso 1º cuatrimestre)
6. [SISTEMAS INTELIGENTES](#) (OB, 3º curso 2º cuatrimestre)

## PUNTOS TRATADOS EN LA REUNIÓN

1. **Análisis de los contenidos y de los resultados de formación y aprendizaje de las diferentes asignaturas que forman cada materia/módulo, detectando duplicidades y carencias, prestando especial atención a la temporalidad de dichos contenidos.**

Empezamos repasando las competencias de las asignaturas en la hoja de cálculo. Sobre todo miramos si se podía eliminar alguna, especialmente aquellas que sólo estuviesen marcadas en una única asignatura, pero todas son necesarias y no se elimina ninguna.

2. **Análisis del desarrollo de los resultados de formación y aprendizaje en las diferentes asignaturas, tal y como se han establecido en las guías docentes.**

Comentamos distintas carencias observadas en el alumnado. Comienza Quique y copio textualmente "No tienen conocimientos sobre el uso de sistemas de gestión de configuración como Git ni sobre entornos colaborativos como GitHub. Creo que deberían de impartirse nada más empezar a programar." En su opinión deberían usar estas herramientas desde el principio en programación, no con clases como sesiones exclusivas sobre ellas, pero sí como práctica habitual. También desde ESEIDA nos indican "es especialmente común escuchar quejas entre el alumnado por el poco conocimiento sobre el manejo de GitHub, que es fundamental a la hora de participar en cualquier proyecto informático profesional o mínimamente serio en general, y les gustaría que se integre en mayor medida el aprender a usarlo, tal vez explicándolo en alguna asignatura como PROI/PROII (o cualquier otra que resulte más pertinente atendiendo a las cargas de trabajo) y que luego se integre en el flujo de trabajo, pidiendo en algunas entregas de proyectos que se suban a través de GitHub. Quique también comenta "Cuando les hablo de

acoplamiento y cohesión, no parecen saber qué significan ambos conceptos." Son conceptos básicos que deberían conocer de programación, pero también Arturo dice que a la hora de explicar patrones de diseño en ISII confunden los conceptos, siendo tan fundamentales. Quique incidirá un poco más en ellos.

Arturo comenta que encuentra muchos problemas de redacción, expresión, y argumentación en los alumnos, además de problemas de comprensión lectora, muchas veces no saben interpretar un enunciado un poco largo. Eva señala que es una carencia muy comentada en todas las reuniones de coordinación y se abre un debate sobre esto. Básicamente poco se puede hacer, Arturo dice que seguirá peleando para que mejoren en estos aspectos.

Juan Carlos destaca carencias en cuanto a conocimientos de matemática discreta y lógica, no conocen técnicas básicas de programación dinámica y apenas tienen unos rudimentos de programación lógica.

Por su parte Juanfran señala que se encuentra con un total desconocimiento de álgebra de conjuntos, teniendo que explicar algunas operaciones básicas como la unión y la intersección, por no hablar de otras carencias fundamentales a nivel de operaciones.

### **3. Análisis de la evaluación de los resultados de formación y aprendizaje y de los objetivos de las asignaturas que configuran la materia/módulo.**

No encontramos nada que reseñar.

### **4. Revisar inexistencia de contenidos repetidos entre asignaturas o falta de coordinación entre las asignaturas**

Enrique Barreiro comenta (lo aportó en el Excel de trabajo) que ISI e ISII tienen algunos solapes como señala. Arturo Méndez coincide en que existen esos solapes en cuanto a conceptos tratados, pero que siendo una asignatura continuación de la otra lo ve normal. Hay seguir reforzando esos conceptos, con nuevas perspectivas y modos de plantearlo, para poder seguir avanzando en la asignatura. Algún solape como en la parte de pruebas es menor porque actualmente en ISII se ve de un modo muy resumido dada la escasez de tiempo para dar todos los contenidos.

En cuanto a BDI y BDII se implementaron los cambios hablados en anteriores reuniones, y no existen solapes, puesto que DDL sólo se da ahora a modo de recordatorio en BDII y en BDI ya no se hable del modelo entidad-relación extendido, se hace en BDII. También en BDII se trabaja con ficheros, todo esto había surgido a petición de Javier Rodeiro dadas las carencias observadas en Interfaces de Usuario. Los profesores de BD I y II en principio notan mejoría a la hora de ver a los alumnos trabajando en el laboratorio. Después de recabar la información de Javier Rodeiro, el también parece observar mejoría en estos aspectos trabajados al cursar IU.

En SI tampoco se destaca ningún solape, se comenta si las búsquedas pueden tener algún solape en BD, pero en SI se tratan a nivel de heurísticas y en BD no se tratan.

Falta saber si en IU se detecta algún solape de contenidos, hablamos un poco sobre los diagramas de estado para evaluar IU, pero nada que ver con los diagramas de actividad de ISI, confirmado posteriormente por el responsable de IU.

Ourense a 2 de julio de 2025

Fdo.: Arturo José Méndez Penín