

# GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

*Informe de Acciones de coordinación. Curso 2023/24*

---

## *Índice*

<i>I INFORMACIÓN GENERAL.....</i>	<i>2</i>
<i>II COORDINADORES/AS.....</i>	<i>2</i>
<i>III ACCIONES DE COORDINACIÓN.....</i>	<i>3</i>
<i>IV CONCLUSIONES.....</i>	<i>8</i>
<i>V ANEXOS.....</i>	<i>9</i>

***I INFORMACIÓN GENERAL***

Denominación del título	GRADUADO/A EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
Centro/s donde se imparte el título	ESCOLA SUPERIOR DE ENXEÑARÍA INFORMÁTICA
Curso de implantación	2009-10

***II COORDINADORES/AS***

Coordinador/a de Título	EVA LORENZO IGLESIAS
Coordinadores/as de Curso	PRIMER CURSO: M <sup>a</sup> José Lado Touriño SEGUNDO CURSO: M <sup>a</sup> Encarnación González Rufino TERCER CURSO: Miguel Díaz-Cacho Medina CUARTO CURSO: Reyes Pavón Rial
Coordinadores/as de Materia	ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN: Celso Campos Bastos MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA: Tomás Cotos Yáñez PROGRAMACIÓN: Víctor Manuel Darriba Bilbao SISTEMAS OPERATIVOS, SISTEMAS DISTRIBUIDOS Y REDES: Silvana Gómez Meire SISTEMAS DE SOFTWARE: Arturo José Méndez Penín INGENIERÍA DE COMPUTADORAS: Matías García Rivera PROYECTOS: Rosalía Laza Fidalgo PRÁCTICAS EN EMPRESA: Lourdes Borrajo Diz TRABAJO FIN DE GRADO: Rosalía Laza Fidalgo MENCION INGENIERÍA DEL SOFTWARE: Francisco José Ribadas Pena MENCION TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN: Daniel González Peña

---

## **III ACCIONES DE COORDINACIÓN**

### **3.1. Reuniones**

De acuerdo con el Plan de Coordinación Docente del Centro, aprobado el 10 de febrero de 2021, se llevaron a cabo las siguientes tareas de coordinación a lo largo del curso analizado:

#### **1. REUNIÓN DE VERIFICACIÓN DE GUÍAS DOCENTES**

El Plan de Coordinación Docente establece que *“Antes de la aprobación en Junta de Centro de las guías docentes de un curso académico, la coordinación de titulación convocará a todos/as los/as coordinadores/as de materia, que deberán tener revisadas las correspondientes guías docentes, verificando que se garantice una correcta definición y asignación de las competencias y objetivos de aprendizaje en cada una de las asignaturas que forman cada materia, así como una correcta metodología, planificación, y actividades de evaluación.”*

El profesorado coordinador de materia llevó a cabo el trabajo de revisión de guías docentes del curso 2024/2025, entregando una ficha por cada una de las asignaturas que componen la materia.

La coordinadora del título analizó el contenido de las fichas de revisión, y trató de forma individual con cada coordinador/a de materia las posibles incidencias o defectos detectados en las guías. Dado que únicamente se localizaron correcciones menores, que fueron posteriormente resueltas por los/las responsables de asignatura sin ninguna incidencia a destacar, no fue necesario llevar a cabo una reunión conjunta entre coordinadores/as de materia. En cualquier caso, todo el proceso fue supervisado por la Comisión de Calidad y ratificado por la Junta de Centro.

#### **2. REUNIÓN INICIAL DE COORDINACIÓN**

El Plan de Coordinación Docente establece que *“Antes del inicio de cada curso académico, la coordinación de titulación reunirá a los/as coordinadores/as de curso, para establecer un calendario de actividades finales de evaluación en las asignaturas que lo precisen, según las indicaciones de pruebas a realizar de cada profesor/a responsable que imparte docencia en cada uno de los cuatrimestres del curso. Este calendario deberá ser aprobado en Junta de Centro.”*

Este proceso fue organizado por la Subdirectora de Organización Académica durante los meses de junio y julio. Los coordinadores y las coordinadoras de curso se reunieron y prepararon una propuesta, teniendo en cuenta en todo momento las restricciones a nivel de asignatura.

La propuesta de calendario de pruebas fue analizada por la Dirección del Centro y posteriormente por la Comisión Permanente, antes de su aprobación por parte de la Junta de Centro.

### **3. REUNIONES DE SEGUIMIENTO (COORDINACIÓN DE CURSOS)**

El Plan de Coordinación Docente establece que *“Al finalizar cada cuatrimestre, el profesorado coordinador de curso convocará al PDI responsable de las asignaturas impartidas para realizar un seguimiento de la evolución y desarrollo del mismo: detección de necesidades de recursos para impartir de forma correcta la docencia, u otros aspectos que se puedan considerar relevantes para el correcto desarrollo de la adquisición de competencias.”*

Se realizaron un total de 8 reuniones de este tipo, donde fue convocado el profesorado responsable de las asignaturas implicadas, así como el alumnado delegado del curso y la Coordinadora de Calidad. Las principales conclusiones se presentan a continuación. El acta completa de cada una de dichas reuniones se anexa al final de este documento.

#### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN 1º CURSO 1º CUATRIMESTRE (19/01/2024):**

En líneas generales, en la reunión no se detectaron problemas graves ni se observó ninguna necesidad de formación que pudiera implicar acciones por parte de la Dirección del Centro.

En relación con el desarrollo de la docencia y de la evaluación, en general se caracterizó por la normalidad. Las conclusiones generales extraídas de la reunión fueron:

- El curso transcurrió en general con normalidad.
- El profesorado está contento con el alumnado de esta promoción; es muy participativo en clase, lo que hace que sea agradable y fácil impartir la docencia.
- El alumnado también está contento con el profesorado y con las atenciones recibidas.
- En general, el cambio de horarios con respecto al curso pasado fue beneficioso (se imparte casi toda la docencia en horario de mañana, en particular los grupos de aula grande), pero puede resultar complicado a nivel de voz para el profesorado impartir 4 horas seguidas de clase de grupo grande. Se indica que sería recomendable poder tener un descanso entre las dos sesiones.

#### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE 1º CURSO 2º CUATRIMESTRE (07/06/2024):**

En líneas generales, en la reunión no se detectaron problemas graves ni se observó ninguna necesidad de formación que pudiera implicar acciones por parte de la Dirección del Centro.

Como conclusiones más importantes de los puntos tratados durante la reunión se pueden destacar:

- El curso transcurrió en general con normalidad.
- El alumnado no asiste a clase todo lo que debería.
- El alumnado prefiere tener apuntes confeccionados por el profesorado, que tener que hacerlos el mismo.
- Hubo algo de masificación en algunas fechas de realización de pruebas.

### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE 2º CURSO 1º CUATRIMESTRE (06/07/2023):**

Durante esta reunión se trataron los siguientes puntos:

- Infraestructura para la docencia: petición de micrófono, aviso sobre el estado de un cañón y solicitud de un profesor para realizar las pruebas de evaluación fuera del horario de clases.
- Uso de tutorías: han sido escasas.
- Asistencia en clase: poca asistencia a partir del mes de noviembre.
- Estudiantes del PIUNE: se solicita que los estudiantes PIUNE se presenten al profesorado. Entre el alumnado no hubo quejas destacadas.

### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE 2º CURSO 2º CUATRIMESTRE (06/07/2023)**

Durante esta reunión se destacan los siguientes puntos:

- Infraestructura para la docencia: se señala la existencia de averías en algunos equipos informáticos, y la falta de puestos en el laboratorio de Automática.
- Uso de tutorías: han sido escasas.
- Asistencia en clase: poca asistencia a ciertos grupos.
- Estudiantes del PIUNE: sin incidencias.

### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE 3º CURSO 1º CUATRIMESTRE (02/02/2023):**

La reunión se centró en el desarrollo de la docencia y de la evaluación de las diferentes asignaturas. El profesorado coincide en que la asistencia está dentro de la normalidad, y en que hay más alumnado matriculado de lo habitual dado que solo quedan dos años para la finalización total del plan viejo, y se están matriculando alumnos/as que lo tenían parado.

El estudiante delegado comenta que los contenidos de la asignatura de Centros de Datos son demasiado avanzados para el alumnado procedente del Programa Conjunto ADE-Informática pues, a diferencia del Grado en Ingeniería Informática, la asignatura se imparte antes de Redes de Computadoras I, Sistemas Operativos II y Redes de Computadoras II, cuando los contenidos son complementarios entre todas ellas. Este hecho fue transmitido a la Dirección del Centro para tenerlo en cuenta en futuras modificaciones del Programa Conjunto.

### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE 3º CURSO 2º CUATRIMESTRE (15/06/2023):**

Durante esta reunión no hubo incidencias a resaltar, tanto en lo que respecta al profesorado como al alumnado.

#### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE 4º CURSO 1º CUATRIMESTRE (26/01/2023):**

Las conclusiones generales extraídas de la reunión fueron que el profesorado está satisfecho y los/as delegados/as indicaron que el curso funciona bien.

Más en detalle, los principales temas tratados en la reunión fueron los siguientes:

- **Asistencia:** El profesorado pone de manifiesto la baja asistencia del alumnado a las clases, sobre todo de teoría. Algunos indican que esta baja asistencia se refleja en las notas, que son peores que otros años. Otros, sin embargo, indican que los resultados han sido buenos.
- **Encuestas de evaluación docente:** El profesorado opina que, dada su importancia para los procesos de acreditación y la mejora de la titulación, deberían ser de carácter presencial.
- **Se solicita informar a los responsables del programa PIUNE de la necesidad de que el alumnado PIUNE se presente al profesorado al comienzo del cuatrimestre. Deben ser más proactivos y recordar al profesorado su pertenencia al programa y las pautas que se deben seguir.**

#### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE 4º CURSO 2º CUATRIMESTRE (04/07/2023):**

A nivel general, el profesorado destaca la baja asistencia a clases del alumnado, especialmente a las sesiones de teoría. El alumnado está conforme con el desarrollo del curso, no habiendo recibido ninguna queja por parte de los/as compañeros/as.

#### **4. REUNIONES DE COORDINACIÓN DE MATERIAS**

El Plan de Coordinación Docente del Centro establece que *“Al finalizar el curso académico, se convocará al profesorado responsable de las asignaturas que componen cada materia, para analizar el grado de cumplimiento de los objetivos y competencias trabajados en la misma.”*

Se realizaron un total de 7 reuniones de este tipo (la correspondiente a la materia de Administración y Gestión no tuvo lugar), donde fue convocado el profesorado responsable de las asignaturas implicadas, así como el alumnado delegado del curso y la Coordinadora de Calidad. Las principales conclusiones se detallan a continuación. El acta completa de cada una de dichas reuniones se anexa a este documento.

#### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN MATERIA MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA (04/07/2023):**

- **Cumplimiento de objetivos y competencias:** Satisfactorio. Todas las asignaturas trabajan y evalúan adecuadamente las competencias asignadas.
- **Duplicidad de contenidos:** Se analizaron en detalle los solapamientos de contenidos que fueron justificados satisfactoriamente. Se consideran leves y necesarios dada la correlación entre las asignaturas que conforman la materia.
- **Carencias y mejoras:** Las carencias detectadas son competencias y destrezas que deberían haber sido adquiridas por el alumnado en su formación pre-universitaria.

#### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN MATERIA PROGRAMACIÓN (10/07/2023):**

En este caso, la reunión se centró en analizar diferentes aspectos en la impartición de las clases. A este respecto, el profesorado ha destacado las siguientes quejas en relación con el alumnado:

- Baja asistencia e interés, reflejado en la escasa participación en clase o en que el alumnado no toma notas, por ejemplo.
- Se han detectado proyectos aparentemente hechos por academias.

#### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN MATERIA SISTEMAS OPERATIVOS, SISTEMAS DISTRIBUIDOS Y REDES (06/07/2023):**

- Cumplimiento de objetivos y competencias: Satisfactorio. Todas las asignaturas trabajan y evalúan adecuadamente las competencias asignadas. La temporalidad de los contenidos se considera correcta. No se detectan competencias no evaluadas, ni objetivos sin cubrir por parte de las asignaturas que configuran la materia.
- Duplicidad de contenidos: No se han detectado contenidos duplicados y las asignaturas están coordinadas.
- Carencias y mejoras: Nada reseñable.

#### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN MATERIA SISTEMAS DE SOFTWARE (04/07/2023):**

- Duplicidad de contenidos: Se detecta algún solape de contenidos que se justifica adecuadamente, por tratarse de asignaturas que continúan temario. También se observa algún subcontenido importante en las asignaturas de bases de datos que no se está impartiendo actualmente y que se considera necesario para la asignatura de Interfaces de Usuario, que finalmente será asumido por la asignatura de Bases de Datos I.  
También se detecta un cierto solapamiento entre las asignaturas de Ingeniería de Software I e Ingeniería de Software II en lo relativo a las pruebas de software, con lo que el profesorado se compromete a revisar la forma de impartir esta parte del temario.
- Carencias y mejoras: Ante la no asistencia a la reunión, se solicita información a la delegación de alumnos o aportaciones que quieran hacer a la coordinación. Como respuesta, la delegación indica que no le constan problemas ni de solapes, ni de picos de carga de trabajo, ni ninguna otra queja relacionada con estas materias.

#### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN MATERIA INGENIERÍA DE COMPUTADORAS (21/07/2023):**

- Cumplimiento de objetivos y competencias: Satisfactorio
- Duplicidad de contenidos: Se observa que entre varias asignaturas hay ítems que son compartidos. Esto ya es conocido por el profesorado responsable y se comenta cómo se imparten estos ítems en cada materia. En alguna asignatura se hace una introducción de esos ítems, pero es en otra donde se desarrolla en profundidad. En otros casos, ese ítem se ve de forma teórica en una materia, y en otra se hace una aplicación.

### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN ESPECIALIDAD TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN (20/07/2023):**

- Cumplimiento de objetivos y competencias: Satisfactorio. Todas las asignaturas trabajan adecuadamente las competencias asignadas y cumplen los objetivos previstos.
- Duplicidad de contenidos: Se vigilan los solapamientos moderados/altos, que ya se discutieron el año pasado y se justificaron. No hay nuevos contenidos duplicados. Se aclara que los solapamientos son claramente diferentes entre asignaturas, en lo relativo a la profundidad de su impartición y/o al carácter (teórico/práctico) dado en cada caso.
- Carencias y mejoras: Se detectan carencias de dominio de la programación en algunos estudiantes. La Coordinadora de Calidad comenta que se invitará al profesorado de esta especialidad, así como a la Delegación de Estudiantes, para que asistan a la reunión de la materia de Programación y así poder analizar más en detalle este aspecto.

### **REUNIÓN DE COORDINACIÓN ESPECIALIDAD INGENIERÍA DEL SOFTWARE (27/07/2023):**

- Cumplimiento de objetivos y competencias: No hay cambios respecto al análisis de competencias y objetivos realizado en la reunión de coordinación del curso 2021/22.
- Duplicidad de contenidos: No ha habido cambios sustanciales respecto a la revisión de solapamientos y duplicidades realizada en la reunión de coordinación del curso 2021/22. Las duplicidades identificadas en su momento son puntuales y limitadas a aspectos generales de la Ingeniería del Software que se afrontan de forma ligeramente diferente en los distintos entornos y plataformas de desarrollos.
- Carencias y mejoras: No se constataron importantes carencias respecto a conocimientos y habilidades previas del alumnado.  
Se estima adecuada la participación del coordinador de esta especialidad en las reuniones de las materias de Programación y de Ingeniería de Software, para poder aportar las deficiencias detectadas o las propuestas de mejoras identificadas.

### **3.2. Otras acciones de coordinación desarrolladas**

Además de lo establecido en el Plan de Coordinación Docente, a lo largo del curso académico los coordinadores y las coordinadoras de materia y de curso han mantenido una comunicación permanente con el profesorado trasladándole la información, resultados, quejas y sugerencias aportadas tanto por el alumnado, otros/as docentes o incluso la Coordinadora del Título y la Dirección del Centro. El objetivo principal ha sido consensuar las distintas decisiones, garantizado una adecuada planificación de las asignaturas y asegurando un desarrollo equilibrado y coordinado de la misma.

---

## ***IV CONCLUSIONES***



A nivel general, puede afirmarse que el curso ha transcurrido con pocas incidencias, que se han podido resolver a lo largo del mismo.

Como conclusiones globales, destacar:

- Se observa baja asistencia del alumnado a clase y a tutorías.
- La atención al alumnado PIUNE se ha llevado a cabo sin incidencias.
- En lo relativo a las reuniones de coordinación de materias, tras el exhaustivo estudio de los solapamientos de contenidos y posibles carencias realizado durante el curso 2021-22, han transcurrido sin incidencias destacadas.

---

## ***V.ANEXOS***

Se incluyen las actas detalladas de las reuniones de coordinación de los diferentes cursos y materias.

**Fecha:** 09/02/2025

**Coordinadora del Título:** Eva Lorenzo Iglesias

**Firma:**

## INFORME REUNIÓN COORDINACIÓN 1º CURSO 1º CUADRIMESTRE DE GRAO EN ENXEÑARÍA INFORMÁTICA – 19 de xaneiro de 2024

Día: 19 de xaneiro de 2024

Hora: 09:30 h

Lugar: Virtual - Campus Remoto

Asistentes: Eva Lorenzo Iglesias, Carlos Castro Miguens, José Ángel Cid Araújo, Xabier García Martínez, María José Lado Touriño, Andrés Daparte Cabo, Lucas Félix Casal, Carla González González, Francisco Javier Vargas Valverde, Miguel Anxo Rodríguez López.

Cumprindo co Plan de Coordinación Docente da ESEI, tivo lugar na data e hora indicadas a reunión de coordinación do 1º cuadrimestre para o 1º curso do Grao en Enxeñaría Informática, para o curso 2023-2024.

Para coñecer todas as opinións, incidencias, problemas detectados por todo o colectivo implicado, convocouse a esta reunión parte do profesorado responsable das diferentes asignaturas, o alumnado delegado de curso, e a Subdirectora de Calidade do Centro.

Inicialmente, o profesorado responsable falou do desenvolvemento da docencia e da avaliación na súa asignatura. Despois, o alumnado participou coas súas opinións e comentarios. A continuación, preséntanse os comentarios e conclusións máis relevantes.

### COMENTARIOS DO PROFESORADO:

#### MATERIA: SISTEMAS DIXITAIS (SD)

O profesorado indica que o acontecer do curso foi coma en anos pasados, e que non hai nada relevante que destacar.

#### MATERIA: ANÁLISE MATEMÁTICA (AM)

O profesorado responsable indica que todo funcionou ben, segundo o previsto. A nivel técnico, indicouse que foi necesario un micrófono para impartir a docencia, e que ao principio houbo problemas de acoplamento. Desde a Dirección da Escola proporcionaron un micrófono de petaca, e resolveuse así esta incidencia. O profesor de SD indica que tivo o mesmo problema. En relación cos horarios, comenta que fixeron intercambio de horas de aula grande entre AM e FMI, e que foi un éxito. O reparto da sesión de 2 horas en dúas sesións de 1 hora en días diferentes resultou beneficioso, e permitiu ademais propoñer cuestións ou exercicios para a seguinte sesión semanal, e isto facilitou o proceso de aprendizaxe. Gustaríalle seguir así para o ano que vén.

#### MATERIA: FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS PARA A INFORMÁTICA (FMI)

Comenta o profesorado responsable que tampouco houbo problemas no desenvolvemento da docencia. Foi un curso agradable e saíron adiante a pesar dos problemas iniciais que houbo para a contratación de profesorado. Coincide co profesorado de AM na súa opinión sobre o cambio de horarios realizado entre ambas as dúas materias. Tamén quere repetir este cambio en vindeiros cursos.

## MATERIA: PROGRAMACIÓN I (PRO I)

O profesorado comenta que este ano cambiaron tanto a metodoloxía docente como o sistema de avaliación, para tratar de ter unha asistencia máis activa do alumnado na clase. Por unha banda, cambiaron todo o material, e aplicaron aprendizaxe invertida, de xeito que, nas clases de aula grande, o alumnado tiña que vir cos contidos de cada sesión traballados de xeito autónomo, na clase seguían a traballar neles, e ao remate facían un cuestionario que servía tamén como tarefa avaliabile. Ademais, para que o profesorado soubese cales eran as dificultades atopadas polo alumnado, debían cubrir un cuestionarios de coñecementos previos, que non contaban para nota e eran analizados e explicados na clase. Nas clases de práctica había que cubrir tamén cuestionarios. O alumnado fixo tamén exercicios en grupo avaliáveis, e dúas probas prácticas.

A porcentaxe de aprobados en avaliación continua é de 54%. O profesorado non considera que sexa unha boa porcentaxe, e pensa que a taxa de alumnado suspenso é debida fundamentalmente á falta de estudo. Esta materia require un traballo medio autónomo semanal de 9 horas, pero en moitos casos, o traballo persoal estivo moi por debaixo deste tempo. De feito, nunha enquisa aberta ao alumnado para coñecer a súa opinión con respecto ao desenvolvemento da materia, o tempo medio dedicado á materia foi inferior ás 4 horas.

Nesa mesma enquisa, na que todos os ítems foron puntuados entre 1 e 5, e se preguntaron aspectos como se se favorecía a participación e motivación do alumnado na clase (puntuación: 4.0), se as actividades axudaban a acadar os obxectivos da materia (puntuación: 4.1), ou se o profesorado facilitou a aprendizaxe (puntuación: 4.3). O material proporcionado foi puntuado con 3.9, e dentro das actividades de avaliación, o que menos gustou foron as probas individuais (puntuación: 3.7). A satisfacción xeral coa materia foi de 4.3.

Con respecto ao material, o profesorado quere agradecer ao alumnado a súa boa disposición á hora de detectar e avisar de erros, que os había, e que se foron solventando a medida que ían aparecendo. Toma nota de cuestións menores indicadas na enquisa final para tratar de mellorar a materia para o curso seguinte, e subir tamén a taxa de alumnado aprobado.

### **COMENTARIOS DO ALUMNADO:**

O alumnado do curso, a través dos seus delegados e delegadas, sinala os seguintes aspectos, comentados tamén polo profesorado responsable da materia correspondente. Tratáronse os seguintes puntos:

1) Algún profesor de FMI retrasábase un pouco á hora de sacar cualificacións dos seus grupos.

*Profesorado responsable: É difícil contratar persoal. O profesor citado viña dende Santiago, e era a primeira vez que impartía docencia. Aínda que as súas cualificacións se publicaban un pouco máis tarde, era sempre en prazo e está todo avaliado, puntuado e publicado xa.*

2) Na materia de SD, nas prácticas de grupos reducidos, indican que as clases dalgún profesor poderían ser máis dinámicas e motivadores, aínda que reconece que, en moitas ocasións, o alumnado non chegaba cos boletíns de exercicios traballados pola súa conta con anterioridade, o cal deberían ter feito. Comentan que o profesorado non chegaba a corrixir todos os exercicios propostos, e ás veces xurdían dúbidas que quedaban ser resolver.

*Profesorado responsable: Falará co profesor correspondente e transmitirá estes comentarios.*

3) Na materia de SD, o alumnado non ve moita diferenza entre a avaliación continua e a global. Facer as prácticas non resulta rentable, dado que son moi difíciles, e por iso hai tanta xente que opta pola avaliación global.

*Profesorado responsable: A avaliación continua ten dúas probas, a primeira de catro temas e a segunda de dous. Non se solapan os contidos, e teñen a opción de cambiar a avaliación global ata o día antes da primeira proba. En relación coas prácticas, non considera que sexan difíciles, pero cre que a meirande parte do alumnado non as tenta sequera antes de ir a clase, ou ben as copia. Son obrigatorias. A súa impresión é que non dedican os 270 minutos semanais que deberían á materia.*

3) Na materia de PRO I, o novo método de desenvolvemento das clases gusta, é mellor que o do ano pasado. As clases están ben estruturadas lles parece moi ben. Por outra banda, preguntan se hai a posibilidade de que o alumnado que superou a parte de cuestionarios na convocatoria ordinaria, pero ten suspensa a materia, poida liberar esta parte aprobada na convocatoria extraordinaria.

*Profesorado responsable: Segundo a guía docente, non se conservan partes superadas para a convocatoria extraordinaria. Pero comentará a cuestión co profesorado da materia, e trasladarán a resposta ao alumnado.*

4) Con respecto á realización de probas na Aula Magna, xurden dúas cuestións. A primeira é relativa á calefacción, dado que nalgúns ocasións o alumnado pasou frío. A segunda atinxe á incomodidade da Aula Magna. Preguntan se habería alternativas para poder realizar as probas noutra aula.

*Subdirectora de Calidade e Coordinadora de Curso: Indican que a Aula Magna é un espazo moi amplo, e que ás veces custa moito quentalo, sobre todo se é a primeira hora da mañá, ou despois dunha fin de semana. Son conscientes de que non é a aula máis cómoda de todas, pero é necesario empregarla moitas veces, porque é a máis grande, e polo tanto, é a única na que se pode colocar todo o alumnado dun curso.*

5) En relación coa cafetería, o alumnado pregunta se sería posible substituír no menú diario e nalgúns ocasións as patacas fritidas por iuca, porque as primeiras aparecen todos os días.

*Subdirectora de Calidade: Indica que na actualidade xa se pode pedir cambio dun alimento por outro, por exemplo, pódese pedir arroz ou ensalada en lugar de patacas. O alumnado toma nota, xa que descoñecía este aspecto.*

6) Finalmente, o alumnado quere agradecer o profesorado co curso a súa dedicación, as titorías, o material proporcionado, exercicios corrixidos,..., que permitiron entender as distintas materias e sacar adiante o cuadrimestre. Están a comezar na Universidade, e para o estudantado é unha época complicada, e agradecen a atención e a axuda prestada.

*Coordinadora de Curso: Agradece estes comentarios en nome de todo o profesorado.*

### **Cuestións de horarios**

Fóra das cuestións do alumnado, tratouse tamén o tema do cambio de horarios con respecto a cursos pasados. Este ano pasouse a impartir case toda a docencia de mañá, en particular os grupos de aula grande, deixando para a tarde unicamente algunha docencia de 16 a 18 h. O alumnado está contento con este cambio, pensa que así é máis sinxelo conciliar. O profesorado indica que está ben, pero que para o profesorado que teña que

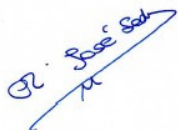
dar 4 horas seguidas de aula grande, é complicado chegar a última hora con voz. Indican que sería recomendable poder ter un descanso entre as dúas sesións, de entre 15 e 30 minutos.

## CONCLUSIÓNS XERAIS:

Como conclusións máis importantes pódense destacar:

- 1) O curso transcorreu en xeral con normalidade.
- 2) O profesorado está contendo co alumnado desta promoción; é moi participativo na clase, o que fai que sexa agradable e doado impartir a docencia.
- 3) O alumnado está á súa vez contento co profesorado e coas atencións recibidas.
- 4) En xeral, o cambio de horarios con respecto ao curso pasado foi beneficioso, pero pode resultar complicado para o profesorado impartir 4 horas seguidas de clase de grupo grande.

Ourense, 19 de xaneiro de 2024



Asdo. María José Lado Touriño

Coordinadora de Primeiro de Grao en Enxeñaría Informática

---

## INFORME REUNIÓN COORDINACIÓN 1º CURSO 2º CUADRIMESTRE DE GRAO EN ENXEÑARÍA INFORMÁTICA – 7 de xuño de 2024

Día: 7 de xuño de 2024

Hora: 12:00 h

Lugar: Virtual - Campus Remoto

Participantes: Eva Lorenzo Iglesias, Trinidad Domínguez Vila (enviou comentarios), Rosalía Laza Fidalgo, Emilio Faro Rivas (enviou comentarios), Daniel González Peña, José Luis Trillo Rodríguez, María José Lado Touriño, Andrés Daparte Cabo, Lucas Félix Casal, Carla González González, Francisco Javier Vargas Valverde, Miguel Anxo Rodríguez López, Efrén Varón Escudero, Estela Sobral Pequeno.

Cumprindo co Plan de Coordinación Docente da ESEI, tivo lugar na data e hora indicadas a reunión de coordinación do 2º cuadrimestre para o 1º curso do Grao en Enxeñaría Informática, para o curso 2023-2024. Para coñecer todas as opinións, incidencias, problemas detectados por todo o colectivo implicado, convocouse a esta reunión parte do profesorado responsable das diferentes asignaturas, o alumnado delegado de curso, e a Subdirectora de Calidade do Centro. Inicialmente, o profesorado responsable falou do desenvolvemento da docencia e da avaliación na súa asignatura. Despois, o alumnado participou coas súas opinións e comentarios. A continuación, preséntanse os comentarios e conclusións máis relevantes.

### COMENTARIOS DO PROFESORADO:

#### MATERIA: ALGORITMOS E ESTRUCTURAS DE DATOS I (AED I)

O profesorado indica que non hai cambios destacables con respecto a outros anos. As prácticas foron obrigatorias para tratar de conseguir unha maior asistencia que derivase nunhas mellores cualificacións. As porcentaxes de alumnado aprobado sobre presentado estiveron dentro da media. Porén, a asistencia, sobre todo nas clases de aula grande, foi moi reducida. É certo que deixan vídeos que se deben ver por adiantado para despois facer exercicios en clase sobre eses contidos, e non sabe se será o motivo da baixa asistencia.

Indica tamén que a posibilidade de que o alumnado de avaliación continua poida elixir avaliación global non resulta ser a mellor opción, porque o único que se consegue é que ao final, unha porcentaxe deste alumnado non se presente a ningunha convocatoria.

#### MATERIA: ÁLXEBRA (AL)

Como xa vén sendo habitual en cursos anteriores, un dos problemas deste curso foi o desinterese dunha alta porcentaxe do alumnado, que se traduciu principalmente en falta de asistencia ás clases. Como o profesorado sabía pola experiencia de anos anteriores que moi poucos alumnos lían a guía didáctica, este ano colgou na páxina da materia en Moovi un "Programa" de tres páxinas anticuado (na primeira o temario, na segunda o planificación das clases semana a semana e das datas dos exames finais e revisión dos exames, e na terceira unha explicación detallada do método de avaliación, tanto para o alumnado presencial como para o non presencial). A sorpresa foi que a meirande parte do alumnado nin sequera leu ese documento.

Neste curso púxose en práctica un novo método de fomento do traballo continuado, consistente na realización de seis probas de "autoavaliación" quincenais. A idea é que cada estudante realice unha pequena proba con preguntas personalizadas de 15 minutos. en clase. Unha vez recollidas as probas, son escaneadas e separadas en ficheiros individuais. A continuación achéganse a cada expediente as solucións correspondentes

a esa proba e distribúese a cada estudante a súa proba coas súas solucións. Agora é cando comeza o traballo real do alumnado, que consiste en autoavaliar as súas respostas coa axuda das solucións e redactar un informe de autoavaliación que debe explicar de forma xustificada o que fixo ben e o que mal fixo na proba.

Para satisfacción do profesorado, recibíronse moitos informes excelentes que indicaban que, aínda que o/a alumna non puidera responder a determinadas preguntas da proba, soubo facer unha análise correcta das causas, entendera como debía responder e sinalaba correctamente cales foron os seus erros de comprensión do tema que había que corrixir.

Tamén houbo informes mediocres feitos sen moito interese e, por desgraza, houbo un número excesivo de informes do tipo "Todas as miñas respostas foron correctas ou similares ás das solucións e a miña puntuación é 16/16" ou simplemente unha táboa de puntuacións para cada pregunta e puntuación total. Eses informes foron calificados como "MALO".

Os resultados finais foron 86 aprobados dos 203 presentados, é dicir, o 42,4% aprobado. Houbo 25 sen presentarse.

#### MATERIA: ARQUITECTURA DE COMPUTADORAS I (AC I)

Comenta o profesorado responsable que máis ou menos se repite a situación do curso pasado. Pouca asistencia a clase, e diferenzas nas cualificacións entre asistentes e non asistentes. Tivo algún problema de masificación dos laboratorios nas datas dalgún exame.

#### MATERIA: PROGRAMACIÓN II (PRO II)

O profesorado comenta que é o primeiro ano que imparte esta materia, pero non ve nada fóra da normalidade. Indica tamén que houbo pouca asistencia, e que a única incidencia é o seu retraso na corrección de probas, por mor do número de alumnado matriculado. Tratará de que isto non suceda o curso que vén.

#### MATERIA: TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN E LIDERADO (TCL)

O profesorado comenta que non hai ningún acontecemento salientable mais alá da dificultade de coordinación, ao traballar con tantos grupos de prácticas e catro docentes diferentes impartindo a materia.

#### **COMENTARIOS DO ALUMNADO:**

O alumnado do curso, a través dos seus delegados e delegadas, sinala os seguintes aspectos, comentados tamén polo profesorado responsable da materia correspondente. Tratáronse os seguintes puntos:

1) Sería recomendable que a tarxeta universitaria se poidera ter en modo físico naqueles casos nos que hai problemas.

*Trasladarase o comentario á Dirección do Centro, por se se pode facer algo.*

2) Na materia de PROII non hai apuntes, e teñen que facelo eles a través de ferramentas como ChatGPT ou da bibliografía. Non lles parece o mellor método, porque non lles dá seguridade, sobre todo cando teñen que estudar os exames.

*Profesorado responsable: Non é obrigatorio deixar apuntes. Ademais, a intención deste sistema é que o alumando asista a clase e faga os seus apuntes, e sexa quen de traballar de xeito autónomo. É un método de aula invertida onde o alumnado ten que respotar por adiantado unha serie de*

*preguntas e facer cuestionarios, pero a medida que pasaba o curso, o alumnado que realizaba estas tarefas era cada vez menos.*

3) Na materia de AED I xuntaron dúas probas nun único exame. Pensan que non funcionou.

*Profesorado responsable: Foi o primeiro ano que o fixeron e non tiveron bos resultados. O vindeiro ano cambiarán de novo.*

4) Na materia de AED I os vídeos que debían ver antes das clases resultaron moi útiles á hora de repasar. Gustaríalles que se quitaran como requisito previo para facer as tarefas na clase.

*Profesorado responsable: As tarefas baséanse en parte nos vídeos, polo que non se poden quitar.*

5) En 3º curso, unha parte do profesorado non deixa apuntes, e é o alumnado que ten que facelo. Iso quítalles moito tempo. Agradecerían ter apuntes. En 1º curso son as mellores aulas virtuais de toda a carreira, con material organizado e ben estruturado

6) Sobre a asistencia a clase, pensan que está normalizado entre o alumnado a non asistencia ás aulas, sobre todo de teoría. A non ser que se fagan exames sorpresa ou actividades avaliábeis, pensan que non vai aumentar a porcentaxe de alumnado asistente.

7) Sobre a masificación nas aulas de AC I os días de probas, había alumnado que ía facer a proba nun grupo no que no estaba asignado. Iso puido influír na masificación.

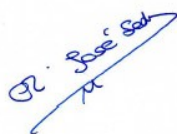
Intervén finalmente a Subdirectora de Calidade do Centro, indicando que noutros cursos os comentarios son os mesmos: ás veces masificacións nas aulas, e baixa asistencia aos grupos de teoría. O profesorado tenta sempre motivar con clases máis enriquecedoras, pero non consegue o seu obxectivo. Ademais, o alumnado non estuda por adiantado, e iso tamén impide realizar as tarefas planificadas dentro da normalidade.

## CONCLUSIÓNS XERAIS:

Como conclusións máis importantes pódense destacar:

- 1) O curso transcorreu en xeral con normalidade.
- 2) O alumnado non asiste a clase todo o que debería.
- 3) O alumnado prefere ter apuntes confeccionados polo profesorado, que ter que facelos el mesmo.
- 4) Houbo algo de masificación nalgunhas datas.

Ourense, 10 de xuño de 2024



Asdo. María José Lado Touriño

Coordinadora de Primeiro de Grao en Enxeñaría Informática



## INFORME REUNIÓN COORDINACIÓN 2º CURSO 1º CUATRIMESTRE DE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA – Curso académico 2023/2024

Día: 30 de enero de 2024

Hora: 10:10 h. a 10:44 h.

Lugar: Seminario 40

Asistentes:

**Profesores responsables materias:**

Cotos Yáñez, Tomás (Matemáticas:: Estadística)

Barreiro Alonso, Enrique (Ingeniería del Software I)

González Rufino, M<sup>a</sup> Encarnación (Sistemas Operativos I)

Pavón Rial, M<sup>a</sup> Reyes (Algoritmos y Estructuras de Datos II)

García Rivera, Matías (Arquitectura de Computadores II). Conectado a través del Campus Remoto

**Delegados de segundo curso:**

Mosquera del Río, Paula

**Representantes de la Delegación de Alumnos:**

Mosquera del Río, Paula

**Subdirectora de Calidad:**

Lorenzo Iglesias, Eva María

**Coordinadora del curso:**

González Rufino, María Encarnación

Cumpliendo con el Plan de Coordinación Docente de la ESEI, tuvo lugar en la fecha y hora indicadas la reunión de coordinación del 1º cuatrimestre para el 2º curso del Grado en Ingeniería Informática, para el curso 2023/2024.

El objetivo de esta reunión es conocer las opiniones, incidencias y problemas detectados por todo el colectivo implicado, por lo que fueron convocados: el profesorado responsable de las diferentes asignaturas, el alumnado delegado de curso, la Delegación de Alumnos y la Subdirectora de Calidad del Centro.

La reunión se estructuró en los siguientes puntos:

### 1. Infraestructura para la docencia.

El orden de intervención de los profesores fue la siguiente:

- ✓ D. Enrique Barreiro solicitó un micrófono para el aula 2.2 y sugirió poder usar el micrófono del laboratorio 38. También pidió que se mejorase la conexión a portátil del aula 2.2.
- ✓ D.<sup>a</sup> Reyes Pavón se quejó del estado del cañón del laboratorio SO6.
- ✓ D. Tomás Raimundo Cotos solicita poder hacer las pruebas fuera del horario de clases, uniendo los grupos y haciendo un único examen por la tarde. A continuación, expone los argumentos que se detallan a continuación con el fin de conseguir la organización de lo que solicita.
  - Se eliminarían las horas de clase para que de esta forma no se modificase el cómputo de horas presenciales.

- A principios del cuatrimestre se informaría de ello para que el alumnado organice las tardes permitiéndoles asistir a las pruebas.
- Con respecto a los 3 o 4 laboratorios necesarios para hacer las pruebas, también solicita porde usar el laboratorio de libre acceso que dispone de más ordenadores.
- ✓ D. Matías García informa de que el laboratorio de automática tiene 20 puestos pero no se puede poner ninguno más.

## 2. Uso de las tutorías.

Las opiniones del profesorado con respecto a este punto fueron las siguientes:

- ✓ D.<sup>a</sup> Reyes Pavón manifiesta que básicamente las tutorías fueron por correo electrónico.
- ✓ D. Enrique Barreiro afirma que a lo sumo tuvo dos o tres tutorías.
- ✓ D. Tomás Raimundo Cotos comenta que a él le abordaban después de clase.
- ✓ D. Matías García señala que él da resuelto el examen del curso pasado y que la semana anterior al examen hace una sesión remota donde explica a todos los asistentes los mismos ejercicios. Asisten unos 50 estudiantes a esta sesión en la que preguntan también teoría que tiene que volver a explicar.

## 3. Asistencia a clase.

Con respecto a la asistencia a clase participaron los siguientes profesores:

- ✓ D.<sup>a</sup> Reyes Pavón comentó que en sus clases prácticas el alumnado asistió, ya que son obligatorias, pero que a las clases de teoría tuvo mucha menos asistencia.
- ✓ D. Enrique Barreiro informó que a las clases prácticas han asistido con normalidad, pero que la asistencia en las clases de teoría bajo a partir del mes de noviembre. También explicó que este curso académico ha usado la clase invertida, realizando al comienzo de la clase un test y al final de cada clase de teoría presentando las soluciones erróneas de un ejercicio.
- ✓ D. Matías García también ha percibido que la asistencia ha ido bajando poco a poco a lo largo del cuatrimestre.

## 4. Estudiantes del PIUNE.

En este punto intervinieron dos profesores:

- ✓ D.<sup>a</sup> Reyes Pavón comentó que los estudiantes del programa PIUNE son los que más asisten a tutorías y que tenemos uno que ya se le ha sorprendido varias veces copiando en los exámenes.
- ✓ D. Matías García pide que los estudiantes del programa PIUNE se presenten a los profesores.

La reunión continuó con la intervención de los delegados del curso:

- ✓ D.<sup>a</sup> Paula Mosquera expuso que en nombre de los estudiantes no existen quejas.

El delegado Manuel Leonardo Torrecilla Río no pudo asistir a la reunión, pero transmitió a la Coordinadora de segundo los siguientes temas:

Edificio Politécnico  
Campus universitario  
32004 Ourense  
España

Tel. 988 387 000  
Fax 988 387 001

[esei.uvigo.es](http://esei.uvigo.es)

- ✓ En la asignatura Sistemas Operativos I se ha realizado un test fuera del período de docencia, en concreto el 2 de enero de 2025.
- ✓ En la asignatura Matemáticas:: Estadística existe una gran diferencia de complejidad en los exámenes que se realizan en los grupos reducidos.

La ESEIDA también transmitió que algunos estudiantes querían realizar una movilidad ERASMUS y que al final no han podido por falta de comunicación.

Ourense, 1 de febrero de 2024

Coordinador/a de 2º curso de Grado en Ingeniería Informática

Fdo.: M<sup>a</sup> Encarnación González Rufino.

## INFORME REUNIÓN COORDINACIÓN 2º CURSO 2º CUATRIMESTRE DE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA – Curso académico 2023/2024

Día: 5 de junio de 2024

Hora: 13:05 h. a 14:20 h.

Lugar: Seminario 40

Asistentes:

**Profesores responsables materias:**

García Rivera, Matías (Arquitecturas Paralelas)

Gálvez Gálvez, Juan Francisco (Bases de Datos I)

Méndez Penín, Arturo (Ingeniería del Software II)

**Delegados de segundo curso:**

Ferro Corbillón, Marcos

Torrecilla Río, Manuel Leonardo

**Representantes de la Delegación de Alumnos:**

**Subdirectora de Calidad:**

Lorenzo Iglesias, Eva María

**Coordinadora del curso:**

González Rufino, María Encarnación

Cumpliendo con el Plan de Coordinación Docente de la ESEI, tuvo lugar en la fecha y hora indicadas la reunión de coordinación del 2º cuatrimestre para el 2º curso del Grado en Ingeniería Informática, para el curso 2023/2024.

El objetivo de esta reunión es conocer las opiniones, incidencias y problemas detectados por todo el colectivo implicado, por lo que fueron convocados: el profesorado responsable de las diferentes asignaturas, el alumnado delegado de curso, la Delegación de Alumnos y la Subdirectora de Calidad del Centro.

La reunión comenzó con la asignación de una tarea a la coordinadora de segundo: mandar correo electrónico a los delegados que no han asistido a la reunión por si desean realizar comentarios e informar de ellos a los profesores involucrados, además de que figuren en el acta.

Los docentes D.<sup>a</sup> Silvana Gómez e D. Xosé Antón Vila informaron de que no podían asistir a la reunión, pero mandaron a través de correo electrónico a la coordinadora sus peticiones, comentarios, ... que se añaden a esta acta.

La reunión se estructuró en los siguientes puntos:

### 1. Infraestructura para la docencia.

Relacionado con este tema intervinieron los siguientes profesores:

- ✓ D. Arturo Méndez informa que, sobre todo al final del cuatrimestre, muchos ordenadores del laboratorio SO3 fallaban por lo que quedaban pocos puestos disponibles. También añade que no se pueden abrir todas las ventanas en los laboratorios y aulas.
- ✓ D. Juan Francisco Gálvez señala que además de que muchos equipos estaban estropeados, también ha fallado bastante la conexión a la Base de Datos que utiliza na docencia de su asignatura, incluso se le cayó en fin de semana. Añade que ha puesto varias incidencias y que al final ha optado por proporcionales al alumnado un script para tener una base de datos en Internet. Por lo tanto, reclama que esto se tiene que solucionar para el próximo curso académico y que debe luchar por que figure en la RPT la plaza de un técnico de laboratorio.
- ✓ D. Matías García informa de que en el laboratorio de automática tienen 20 puestos y que no tienen espacio suficiente para poner más puestos, en resumen tienen problema de espacio físico y eso dificultad la realización de pruebas. Se le sugiere que cambién las mesas por otras más pequeñas y que de esa forma es posible añadir una fila más dando lugar a 25 puestos.

También intervino el delegado D. Marcos Ferro que informó de que los conectores del aula 2.2 no funcionan, por lo que el alumnado no puede llevar sus portátiles. Además, en este aula no se puede usar en PowerPoint la vista moderador y parece ser que esto depende de la configuración de los cañones.

## 2. Asistencia a clase.

En este punto participaron los siguientes docentes:

- ✓ D. Arturo Méndez declara que existe un grupo de estudiantes que, con regularidad, llegaban unos 20 o 30 minutos tarde a clase. Aunque lo justificaban con problemas de transporte, algunos solo querían hacer la entrega, pero no asistir a la clase. Por lo que solicita que desde la ESEI se reclame más líneas de autobuses para el campus. También informa de que en el grupo de prácticas de la tarde de los viernes le asistía muy pocos estudiantes.
- ✓ D. Juan Francisco Gálvez opina que la asistencia al grupo grande de las 8:30h era vergonzosa, unos 20 estudiantes, mientras que en el grupo grande de las 11:00h tenía unos 50 ó 60 estudiantes. Añade que esto es una falta de responsabilidad y que en el examen puede poner lo que explica en clase. En resumen, está muy decepcionado con la asistencia, y que incluso en prácticas no le han asistido ni el 50% del alumnado.
- ✓ D. Xosé Antón comenta que la asistencia en sus clases ha sido buena, sobre 40 ó 50 estudiantes en cada grupo de teoría, con un buen comportamiento, sin incidencias. También expuso que fueron por evaluación global unos 30 estudiantes, pero hubo otros 30 no presentados que no siguieron el curso. Las notas finales de junio fueron también bastante buenas, hubo unos 90 aprobados de los 140 presentados.

## 3. Uso de las tutorías.

Con respecto a las tutorías participaron los siguientes profesores:

- ✓ D. Juan Francisco Gálvez comento que ha tenido solo dos tutorías con el mismo estudiante.
- ✓ D. Arturo Méndez opina que los estudiantes no llevan al día la asignatura.
- ✓ D. Matías García informa de que las tutorías que ha tenido ha sido la semana previa al examen para resolver el examen del curso anterior.

## 4. Estudiantes del PIUNE.

En este punto el profesor D. Juan Francisco Gálvez comenta que tenía dos estudiantes del programa PIUNE, pero nunca han necesitado más tiempo para hacer las pruebas.

La profesora D.<sup>a</sup> Silvana Gómez comunica que no ha tenido ninguna incidencia con los estudiantes del programa PIUNE, de hecho les ha dado más tiempo para realizar las pruebas tal como se recomendaba, pero al ser en ordenador no lo han necesitado. Por eso, reitera que las pautas dadas son demasiado genéricas.

Una vez finalizados los puntos a tratar, los delegados de curso comentaron diversos aspectos de cada una de las asignaturas. A continuación, se detallan estas intervenciones:

D. Marcos Ferro solo comenta que en la asignatura Redes de Computadores I se realizan 4 pruebas parciales y el alumnado considera que son demasiadas, por eso sugiere, si se puede, unir y hacer solo dos parciales.

D. Manuel Leonardo Torrecilla estructura su intervención según la asignatura:

✓ Arquitecturas Paralelas:

- Ha habido quejas entre el alumnado ya que el primer parcial se realizó el 4/04/2024, pero el profesor D. Eduardo Balvís no publico las notas hasta un día antes del examen práctico. El profesor D. Matías García pide disculpas y comenta que fue debido al retraso en la toma de decisión si se optaba o no por la evaluación global.
- El profesor D. Eduardo Balvís faltó a una clase sin avisar y nunca se recuperó.
- Felicita a D. Matías García por la tutoría previa al examen.
- Sugiere que se emplee un software más moderno.

✓ Ingeniería del Software II:

- El profesor D. Gerardo Rodríguez llegó varias veces tarde al grupo del miércoles por la tarde y a la hora de corregir no realiza feedback. Ante esto, el profesor D. Arturo Méndez informa de que el alumnado puede obtener ese feedback asistiendo a las clases de soluciones.

✓ Base de Datos I:

- Parte del alumnado se queja de que no le dejen usar el portátil para tomar apuntes. El profesor D. Juan Francisco Gálvez le contesta que no va a cambiar su decisión y que lo explica el primer día de clase.

Por último, algunos profesores expusieron comentarios que no corresponden con los puntos tratados en la reunión y que se exponen a continuación:

✓ D. Arturo Méndez informa de que ha tenido varios grupos de estudiantes que han copiado una entrega. Algunos grupos lo reconocieron y otros no, por lo que se optó en anular esa entrega. Por ello, solicita a los tutores del PAT que informen a los estudiantes las consecuencias de plagiar y que aporten algo de formación moral.

✓ D.<sup>a</sup> Silvana Gómez transmitió por mail lo siguiente:

- Al principio del cuatrimestre tuvo muchas solicitudes de cambio de grupo, pero desde que solicitó justificación para cada cambio puntual hizo que prácticamente desapareciesen.
- Un curso más, los parciales coinciden en las mismas semanas.
- Este curso académico ha hecho una práctica nueva con máquinas virtuales Linux y han comprobado que el alumnado está un poco perdido con los comandos de Linux, por lo que le gustaría que le confirmasen los profesores de las asignaturas de Sistemas Operativos que comandos básicos de Linux utilizan.

✓ D. Xosé Antón Vila opina que la coordinación con los profesores de prácticas ha sido buena y que casi toda se realizó vía correo electrónico sin necesidad de reunirse presencialmente. Desea agradecer al profesor D. Víctor Mondelo que ejerció de verdadero coordinador de prácticas.

Como reflexión final desea expresar que no le parece muy positiva la actividad de grupo que tiene, pero que lo mantiene por aplicar esa metodología docente. También quiere decir que el hecho de que esta asignatura solo la escoja el de “senior” es un problema, porque si no fuese por el profesor D. Víctor Mondelo podría ser un tema complicado la coordinación con tanto personal temporal.

Ourense, 6 de junio de 2024

Coordinador/a de 2º curso de Grado en Ingeniería Informática

Fdo.: M<sup>a</sup> Encarnación González Rufino.

---

## **INFORME REUNIÓN COORDINACIÓN 3º CURSO 1º CUATRIMESTRE DE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA – 02 de Febrero de 2023**

Día. 21 de Febrero de 2024

Hora: 18:00 h. a 18:30 h.

Lugar: Campus Remoto del Profesor Miguel Díaz-Cacho Medina

Asistentes: Eva Lorenzo, Fran Ribadas, Manuel Vilares, Javier Rodeiro, y Miguel Díaz-Cacho como profesores responsables de las materias. Cristina Lavadores, Estela Sobral y Héctor Calviño como representantes de los alumnos.

Cumpliendo con el Plan de Coordinación Docente de la ESEI, tuvo lugar en la fecha y hora indicadas la reunión de coordinación do 1º cuadrimestre para el 3º curso del Grado en Ingeniería Informática, para el curso 2023-2024.

Para conocer las opiniones, incidencias y problemas detectados por todo el colectivo implicado, se convocó a esta reunión tanto al profesorado responsable de las diferentes asignaturas como al alumnado delegado de curso y a la Subdirectora de Calidad del Centro.

Inicialmente, cada profesor responsable habló del desarrollo de la docencia y de la evaluación en su asignatura. Seguidamente, los delegados y las delegadas de curso expusieron las opiniones recogidas del alumnado. A continuación, se presentan los comentarios más relevantes.

El orden del día:

- poner en común experiencias del proceso de docencia del primer cuatrimestre
- coordinar acciones conjuntas de curso.
- recopilar observaciones y sugerencias para la mejora de cara al segundo cuatrimestre.turnos
- libres de palabra

## COMENTARIOS DEL PROFESORADO:

### ASIGNATURA: RCII

El profesorado comenta que la asistencia siguió patrones habituales.

El profesorado comenta que la evaluación fué mas compleja debido a la nueva normativa de evaluación de la Universidad de Vigo. Dentro del tiempo de docencia teórica se utilizó a mayores una franja de 30min para compensar el tiempo de docencia dedicado a evaluación. El alumnado no consideró que hubiese supuesto una merma en la calidad de la enseñanza.

El profesorado comentó que gestionó el aumento del tiempo dedicado a exámenes por alumnado PIUNE mediante la disminución del tamaño de los exámenes y por tanto del tiempo general dedicado a ello.

### ASIGNATURA: TODAS

Se coincide con el comentario de la asistencia. No hay comentarios particulares.

## COMENTARIOS DEL ALUMNADO:

Se solicita sugerir el mantenimiento de nota (de las partes aprobadas) de los exámenes parciales en los exámenes globales de Julio.

## CONCLUSIONES GENERALES:

Hay pocas incidencias.

Ourense, 21 de febrero de 2024

Asdo. Miguel Díaz-Cacho.

Coordinador de 3º de Grado en Ingeniería Informática



## INFORME REUNIÓN COORDINACIÓN 3º CURSO 2º CUATRIMESTRE DE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA – 11 de julio de 2024

Día. 11 de julio de 2024

Hora: 16:00 h. a 16:45 h.

Lugar: Campus Remoto del Profesor Miguel Díaz-Cacho Medina

Asistentes: Eva Lorenzo, Manuel Vilares, Carlos Castro, Guillermo Blanco y Celso Campos como profesores responsables de las materias. Miguel Díaz-Cacho como coordinador de curso. Cristina Lavadores, Estela Sobral, Efrén Varón y Héctor Calviño como representantes de los alumnos. Excusa su asistencia Juan Carlos Moreno.

El orden del día:

- poner en común experiencias del proceso de docencia del primer cuatrimestre
- coordinar acciones conjuntas de curso.
- recopilar observaciones y sugerencias para la mejora de cara al curso siguiente.
- turnos libres de palabra

Cumpliendo con el Plan de Coordinación Docente de la ESEI, tuvo lugar en la fecha y hora indicadas la reunión de coordinación del 2º cuatrimestre para el 3º curso del Grado en Ingeniería Informática, para el curso 2023-2024.

Para conocer las opiniones, incidencias y problemas detectados por todo el colectivo implicado, se convocó a esta reunión tanto al profesorado responsable de las diferentes asignaturas como al alumnado delegado de curso y a la Subdirectora de Calidad del Centro.

El orden del día:

- poner en común experiencias del proceso de docencia del primer cuatrimestre
- coordinar acciones conjuntas de curso.

- recopilar observaciones y sugerencias para la mejora de cara al segundo cuatrimestre. turnos
- libres de palabra

## COMENTARIOS DEL ALUMNADO:

Los representantes de los alumnos toman la palabra para poner de manifiesto la dificultad de 3º de grado y particularmente el segundo cuatrimestre. Comentan la diferencia en modelo de examen de la materia SI, al ser un examen práctico y disponer sólo de apuntes teóricos.

La representante de los alumnos Estela Sobral hace un repaso a los resultados de una encuesta interna de la ESEIDA sobre cada una de las materias, resaltando satisfacción con las materias CDI y DGP, buena acogida de TALF, algunas propuestas de mejora sobre la gestión de las prácticas de HAE y algunas deficiencias en SI, fundamentalmente en el examen y la distribución de los trabajos.

## COMENTARIOS DEL PROFESORADO:

El profesorado de todas las materias (excepto de SI) se muestra receptivo, dando explicaciones y comprometiéndose a tener en cuenta las sugerencias.

El profesor Guillermo comenta sobre la posibilidad de disponer de directrices más realistas sobre la gestión de los tiempos de evaluación con alumnado PIUNE. El coordinador de curso y la responsable de calidad comentan que se abre un nuevo periodo en la diagnosis y recomendaciones PIUNE al cambiar la gestión del Gabinete Psicopedagógico de la Uvigo.

## CONCLUSIONES GENERALES:

Pocas incidencias fuera de las expuestas sobre las materias y alumnado PIUNE.

Ourense, 11 de julio de 2024

Asdo. Miguel Díaz-Cacho.

Coordinador de 3º de Grado en Ingeniería Informática

---

## INFORME REUNIÓN COORDINACIÓN 4º CURSO 1º CUATRIMESTRE DE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA – 31 de ENERO de 2024

Día. 31 de enero de 2024

Hora: 12:00h a 12:10h

Lugar: Seminario 40

Asistentes: Celso Campos Bastos, Baltasar García Pérez-Schofield, Daniel González Peña, Eva María Lorenzo Iglesias, Miguel Reboiro Jato, Francisco José Ribadas Pena

Disculpan ausencia: José Manuel Sorribes Fernández.

No asistentes: Gerardo José Rodríguez Martínez, Alma Gómez Rodríguez, Juan Carlos González Moreno, Saúl Fernández, Jose Manuel Pérez Suárez, Hugo Carballido Rodríguez

Cumpliendo con el Plan de Coordinación Docente de la ESEI, tuvo lugar en la fecha y hora indicadas la reunión de coordinación do 1º cuadrimestre para el 4º curso del Grado en Ingeniería Informática, para el curso 2023-2024.

Para conocer las opiniones, incidencias y problemas detectados por todo el colectivo implicado, se convocó a esta reunión tanto al profesorado responsable de las diferentes asignaturas como al alumnado delegado de curso y a la Subdirectora de Calidad del Centro.

No se ha detectado ninguna incidencia / necesidad / problema durante el desarrollo del curso por lo que no se aporta ningún comentario.

Ourense, 31 de enero de 2024

*Maria Reyes Pavon Rial*

Asdo. Reyes Pavón Rial. Coordinadora de 4º de Grado en Ingeniería Informática

---

## INFORME REUNIÓN COORDINACIÓN 4º CURSO 2º CUATRIMESTRE DE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA – 11 de JUNIO de 2024

Día. 11 de junio de 2024

Hora: 12:00h a 12:30h

Lugar: Seminario 40 y sala virtual

Asistentes: David Rodríguez Martínez y Ana Garriga Domínguez

Excusaron asistencia: Eva María Lorenzo Iglesias, Baltasar García Pérez Schofield y Manuel Vilares Ferro

Cumpliendo con el Plan de Coordinación Docente de la ESEI, tuvo lugar en la fecha y hora indicadas la reunión de coordinación do 2º cuadrimestre para el 4º curso del Grado en Ingeniería Informática, para el curso 2023-2024.

Para conocer las opiniones, incidencias y problemas detectados por todo el colectivo implicado, se convocó a esta reunión tanto al profesorado responsable de las diferentes asignaturas como al alumnado delegado de curso, que no asistió, y a la Subdirectora de Calidad del Centro.

Inicialmente, cada profesor responsable habló del desarrollo de la docencia y de la evaluación en su asignatura. A continuación, se presentan los comentarios más relevantes.

### **\*COMENTARIOS DEL PROFESORADO:**

#### ASIGNATURA: Desarrollo ágil de aplicaciones

En la asignatura se usa un GitLab y un software de gestión de proyectos libre que David tiene instalado en una máquina virtual que aloja un pequeño servidor Linux con el espacio suficiente para los trabajos de los alumnos, desde que empezó con la asignatura. El servidor está expuesto a internet y a las aplicaciones se accede mediante una URL de un dominio de pruebas que se usa en el trabajo de David. Actualmente todo lo tiene alojado en un host de su empresa, pero lo lógico es que estuviera alojado en la escuela y que el dominio fuera de la universidad, de la escuela, departamento o de la asignatura.

#### ASIGNATURA: Fundamentos éticos y jurídicos

Sus clases han tenido lugar en el laboratorio 37 y ha habido semanas de excesivo calor en el aula, ambiente al que es especialmente sensible la profesora responsable por problemas de salud.

Ambos han comentado que:

- hubo que hacer algunos ajustes en las fechas de entrega de trabajos para evitar sobrecargas en algunas semanas del curso. Pero sin mayores problemas.
- el alumnado PIUNE se ha integrado bien.

## **\*COMENTARIOS DEL ALUMNADO:**

Los delegados de curso no han asistido a la reunión y tampoco han comunicado ninguna incidencia en el desarrollo de este.

## **CONCLUSIONES GENERALES:**

El profesorado está contento con el funcionamiento del curso.

Ourense, 11 de junio de 2024

Asdo. Reyes Pavón Rial. Coordinadora de 4º de Grado en Ingeniería Informática

# REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE MATERIA “PROGRAMACIÓN”

Centro de impartición: ESEI – Escola Superior de Enxeñaría Informática

Titulación: Grado en Ingeniería Informática por la Universidad de Vigo

Curso: 2023-24

Materia/Módulo: Programación

Coordinador: Víctor Manuel Darriba Bilbao

Fecha de celebración: 24/07/2023

D. Víctor Manuel Darriba Bilbao, coordinador de la materia Programación incluida en el Grado en Ingeniería Informática por la Universidade de Vigo, en cumplimiento del artículo 4 del Plan de Coordinación Docente del Grado en Ingeniería Informática aprobado por la comisión Comisión Académica del referido máster el 10/02/2021, realiza el siguiente informe como resultado de la reunión de coordinación de la materia.

Asisten:

- Víctor Manuel Darriba Bilbao (Coordinador de Materia y profesor de LC y TALF)
- Manuel Vilares Ferro (Responsable de LC y TALF)
- Reyes Pavón Rial (Responsable de AEDII)
- Rosalía Laza Fidalgo (Responsable de AEDI)
- M.<sup>a</sup> José Lado Touriño (Responsable de PROI)
- Lorena Otero Cerdeira (Profesora de PROII )
- Eva María Lorenzo Iglesias (Coordinadora de Grado)

Excusan asistencia:

- Daniel González Peña (Responsable de PROII)

# Asignaturas de la Materia

Módulo: Sistemas Operativos, Sistemas Distribuidos y Redes (36 ECTS)

Este módulo está compuesto por seis asignaturas obligatorias de 6 ECTS cada una. En él se adquieren competencias relativas en las que se adquieren competencias relativas las estructuras de datos, programación, sistemas para analizar, modelar, manipular, diseñar y desarrollar sistemas informáticos, así como programar de forma robusta, correcta y eficiente.

Incluye las siguientes asignaturas:

1. Informática::Programación I (OB, 1º curso 1º semestre)
2. Programación II (OB, 1º curso 2º semestre)
3. Informática::Algoritmos y estructuras de datos I (OB, 2º curso 2º semestre)
4. Algoritmos y estructuras de datos II (OB, 2º curso 1º semestre)
5. Lógica para la computación (OB, 3º curso 1º semestre)
6. Teoría de autómatas y lenguajes formales (OB, 3º curso 2º semestre)

## **1. Análisis de los contenidos y competencias específicas y transversales de las diferentes asignaturas que forman cada módulo, detectando duplicidades y carencias, prestando especial atención a la temporalidad de dichos contenidos.**

En general, se garantiza las asignaturas evalúan las competencias que tienen asignadas, no hay duplicidades y no se detectan carencias. Una excepción es TALF: el responsable de la asignatura, prof. Manuel Vilares, explica que es imposible impartir la totalidad del temario debido a que el número de horas (1,5h de teoría y 2h de práctica a la semana, durante 13 semanas) es completamente insuficiente, y la deficiencia viene del plan de estudios.

El coordinador la materia, prof. Víctor Darriba pregunta si es posible, cambiar la distribución de horas semanal de las asignaturas de 1,5h de teoría y 2h de práctica a 2h de teoría y 1,5h de práctica. La responsable de la titulación, prof. Eva Lorenzo, responde que es posible, pero el prof. Vilares afirma que ello no arreglaría el problema en TALF, dado que se trata de una asignatura que, en planes de estudio anteriores era anual con 5h de teoría a la semana.

## **2. Análisis del desarrollo de las competencias en las diferentes asignaturas, tal y como se han establecido en las guías docentes.**

El proceso de formación y la adquisición de competencias por el alumnado se ajusta a lo especificado en las guías.

## **3. Revisar inexistencia de contenidos repetidos entre asignaturas o falta de coordinación entre las asignaturas**

No se han detectado contenidos duplicados y las asignaturas están coordinadas. Para asegurarse de que no haya desviaciones la responsable de la titulación, prof. Eva Lorenzo, propone usar una hoja de cálculo ya empleada en otras materias para llevar

cuenta de contenidos, competencias, posibles solapamientos y deficiencias observadas en los conocimientos de los alumnos. El prof. Darriba pondrá dicha hoja a disposición de los profesores de la materia.

**4. Informar de los problemas existentes en el desarrollo de las docencia y planificación de las materias, y proponer soluciones.**

No se han detectado problemas, aparte de los y reseñados en TALF.

**5. Informar del seguimiento de las asignaturas durante el curso académico, proponiendo las mejoras oportunas.**

No se ha reseñado novedad alguna respecto a cursos anteriores.

Ourense a 16 de septiembre de 2024

Fdo.: Víctor Manuel Darriba Bilbao