

Informe de revisión del sistema por la dirección

-

**Informe de resultados anuales de las titulaciones del
Centro, curso 2019/2020**

Fecha de la reunión: 02/02/2022

Fecha de aprobación en Xunta de Centro: 14/02/2022

Índice de contenidos

- I. ASPECTOS INTRODUCTORIOS
 - II. DATOS E INDICADORES
 - III. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LAS TITULACIONES DEL CENTRO - SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES
 - IV. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES
 - V. ESTADO DE SITUACIÓN DE LAS MEJORAS PROPUESTAS EN EL INFORME ANTERIOR
 - VI. LISTADO DE ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS
 - VII. CONCLUSIONES Y ACUERDOS
 - VIII. ANEXOS
-

I. ASPECTOS INTRODUCTORIOS

I.2. Presentación / Objeto de la reunión

El objeto de la reunión es la realización de la revisión por la Dirección del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la ESEI y sus titulaciones, y del Sistema de Gestión de la Calidad en el ámbito de gestión de forma que, en el marco de su mejora continua, se garantice su conveniencia, adecuación y eficacia.

I.3. Informe inicial

CAMBIOS ORGANIZATIVOS QUE PUEDEN AFECTAR AL FUNCIONAMIENTO EN MATERIA DE CALIDAD

Ni en el Centro ni en el ámbito de gestión (órganos de gobierno, comisiones, unidades, ...) ha habido ningún aspecto de interés que pueda afectar al funcionamiento en materia de calidad.

CAMBIOS EN LA OFERTA FORMATIVA Y/O DE SERVICIOS

En el curso 2019/2020 se ha mantenido la oferta formativa del Centro, basada en las titulaciones de Grado en Ingeniería Informática y Máster Universitario en Ingeniería Informática.

Respecto al PCEO Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado en Ingeniería Informática, durante el curso analizado no se ofertaron nuevas plazas. Esta doble titulación se suspendió temporalmente, y se procedió a una modificación de su estructura para aumentar su atractivo, volviéndose a ofertar en el curso 2020/2021.

II. DATOS E INDICADORES

II.1 Resultados alcanzados

Los datos que se presentan a continuación recogen los resultados del Centro y de todas sus titulaciones oficiales de Grado y Máster adscritas para los últimos cuatro cursos académicos.

II.1.1 Registro de resultados del panel de Indicadores do SGIC

(*Se integran los coincidentes con los programas de acreditación y seguimiento)

*Los indicadores deben ser consultados a través do [portal de transparencia](#) da Universidade de Vigo.

Centro			ESCOLA SUPERIOR DE ENXEÑARÍA INFORMÁTICA		
Panel de Indicadores			Meta asociada a objetivos de calidad	Resultado <u>GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</u>	Resultado <u>MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</u>
Codg SGC	Codg ACS UG	Descripción			
I01-MC	E14	Certificación de la implantación de los sistemas de calidad	Renovar positivamente	Certificado positivamente en mayo de 2014. Se ha llevado a cabo la recertificación del Sistema este curso académico. Pendiente del informe de la auditoría	
I05-MC	I4	Grado satisfacción PAS	> 3 (sobre 5)	19/20: --- 18/19: 3 17/18: --- 16/17: 3,75	19/20: --- 18/19: 1 17/18: --- 16/17: 2,76
I01-DO	E2	Seguimiento de las titulaciones	Obtener informes favorables	Seguimientos 2010/2011 a 2014/2015 Conformes	Seguimiento 2013/2014 Conforme
I02-DO	E2	Acreditación de las titulaciones	Obtener informes favorables	Renovación favorable de la acreditación en mayo de 2017. Obtención del Sello Internacional de Calidad EURO-INF en mayo de 2019.	Renovación favorable de la acreditación en mayo de 2016

Panel de indicadores			Meta asociada a objetivos de calidad	Resultado <u>GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</u> <u>PCEO</u>	Meta asociada a objetivos de calidad	Resultado <u>MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</u>
Codg SGC	Codg ACS UG	Descripción				
I02-MC	I4	Grado satisfacción estudiantado	> 3 (sobre 5)	GRADO: 19/20: 3,17 18/19: 3,28 17/18: 3,11 16/17: 3,11 PCEO: 16/17: 2,73 15/16: 2,66	> 3.4 (sobre 5)	19/20: 3,04 18/19: 3,39 17/18: 3,43 16/17: 3,49

I03-MC	I4	Grado satisfacción PDI	> 4 (sobre 5)	19/20: --- 18/19: 4,34 17/18: --- 16/17: 4,47	> 4,2 (sobre 5)	19/20: --- 18/19: 4,51 17/18: --- 16/17: 4,52
I04-MC	I4	Grado satisfacción personas tituladas	> 3,5 (sobre 5)	19/20: 3,66 18/19: 3,85 17/18: 3,36 16/17: 3,62	> 3,25 (sobre 5)	19/20: --- 18/19: 3,21 17/18: 3,12 16/17: 3,97
I06-MC	I4	Grado satisfacción empleadores	No	19/20: 30% 18/19: --- 17/18: --- 16/17: No Repre	No	19/20: 27%
I01-AC		Nota media de acceso	ANEXO I			
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso	>= 7,000	19/20: 7,230 18/19: 7,980 17/18: 7,670 16/17: 6,530	> 5,500	19/20: --- 18/19: 5,900 17/18: 5,900 16/17: 5,390
I02-AC		Ocupación	= 100%	19/20: 111,82% 18/19: 101% 17/18: 99% 16/17: 118%	>= 80%	19/20: 60% 18/19: 44% 17/18: 48% 16/17: 96%
I03-AC		Preferencia	>=100%	19/20: 114% 18/19: 142% 17/18: 147% 16/17: 140%	> 90%	19/20: --- 18/19: --- 17/18: --- 16/17: 118%
I03(2)-AC		Adecuación	>=85%	19/20: 66% 18/19: 59% 17/18: 64% 16/17: 65%	> 90%	19/20: --- 18/19: --- 17/18: --- 16/17: 74%
I04-AC	II	Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción	Cubrir el nº de prazas ofertadas	19/20: 123 de 110 18/19: 93 de 92 17/18: 91 de 92 16/17: 106 de 90	Mantener e incrementar la matrícula	19/20: 15 de 25 18/19: 11 de 25 17/18: 12 de 25 16/17: 27 de 28
I03-DO	I8	Participación del alumnado en las EAD	>= 45%	19/20: 45% 18/19: 48% 17/18: 57% 16/17: 93%	>= 45%	19/20: 2% 18/19: 71% 17/18: 50% 16/17: 100%
I04-DO	I8	Grado de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado EAD	> 3,7 (sobre 5)	19/20: 3,87 18/19: 3,80 17/18: 3,74 16/17: 4,39	> 3,7 (sobre 5)	19/20: 4,23 18/19: 3,80 17/18: 4,33 16/17: 4,39
I05-DO		Grado de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	> 3 (sobre 5)	19/20: 3,30 18/19: 3,28 17/18: 3,07 16/17: 3,09	> 3,2 (sobre 5)	19/20: 3,53 18/19: 3,56 17/18: 3,80 16/17: 3,65
I06-DO		Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza	> 4 (sobre 5)	19/20: --- 18/19: 4,39 17/18: --- 16/17: 4,31	> 4,2 (sobre 5)	19/20: --- 18/19: 4,82 17/18: --- 16/17: 4,70

I07-DO		Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza	> 3,4 (sobre 5)	19/20: 3,44 18/19: 3,40 17/18: 3,22 16/17: 3,40	> 3,4 (sobre 5)	19/20: --- 18/19: --- 17/18: 3,42 16/17: 3,97
I08-DO		Grado de satisfacción con las prácticas académicas externas		19/20: --- 18/19: --- 17/18: --- 16/17: ---		19/20: --- 18/19: --- 17/18: --- 16/17: ---
I09-DO	I3	Estudiantes que participan en programas de movilidad internacionales		19/20: 20 18/19: 31 GRADO, 2 PCEO 17/18: 11 16/17: 16		19/20: 0 18/19: 0 17/18: 0 16/17: 0
I09(2)-DO		Estudiantes extranjeros		19/20: 1 18/19: 1 17/18: 0 16/17: 3		19/20: 0 18/19: 0 17/18: 0 16/17: 0
I010-DO		Duración media de los estudios	< 5 años	19/20: 5,46 18/19: 5,48 17/18: 5,24 16/17: 5,62	< 2,10 años	19/20: 2,75 18/19: 2,54 17/18: 2,14 16/17: 2,36
I011-DO		Tasa de rendimiento	> 60%	19/20: 77% 18/19: 66% 17/18: 65% 16/17: 63%	> 70%	19/20: 65% 18/19: 62% 17/18: 81% 16/17: 89%
I012-DO		Tasa de abandono	< 15%	19/20: 20% 18/19: 23% 17/18: 25% 16/17: 14%	< 6%	19/20: 0% 18/19: 4% 17/18: 0% 16/17: 8%
I013-DO		Tasa de eficiencia	> 80%	19/20: 81% 18/19: 81% 17/18: 86% 16/17: 78%	> 87%	19/20: 91% 18/19: 93% 17/18: 98% 16/17: 90%
I014-DO		Tasa de graduación	> 40%	19/20: 25% 18/19: 27% 17/18: 15% 16/17: 29%	> 60%	19/20: 67% 18/19: 52% 17/18: 64% 16/17: 75%
I015-DO		Tasa de éxito	> 70%	19/20: 88% 18/19: 80% 17/18: 79% 16/17: 77%	> 90%	19/20: 100% 18/19: 100% 17/18: 98% 16/17: 98%
I016-DO		Tiempo medio para encontrar empleo		Ingeniería técnica en informática de gestión: 5,81 meses hombres y 13,13 meses mujeres Ingeniería en Informática: 2,6 meses hombres y 1,75 meses mujeres		
I017-PE	I7	Porcentaje de PAS en formación	> 30% (a nivel de Centro)	19/20: 66% 18/19: 65% 17/18: 74% 16/17: 60%		
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación	> 30% (a nivel de Centro)	19/20: 60% 18/19: 48% 17/18: 33% 16/17: 34%		19/20: 41% 18/19: 50% 17/18: 32% 16/17: 25%

I02-PE	Cualificación del PDI	> 50%	19/20: 77% 18/19: 40/52 (81%) 17/18: 39/52 (75%) 16/17: 38/47 (81%)	> 70%	19/20: 78% 18/19: 15/16 (94%) 17/18: 15/19 (79%) 16/17: 14/16 (88%)
I03-PE	Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)	> 70%	19/20: 61/82 (74%) 18/19: 55/75 (73%) 17/18: 51/78 (65%) 16/17: 47/68 (69%)	> 60%	19/20: 29/38 (76%) 18/19: 14/26 (54%) 17/18: 16/30 (53%) 16/17: 10/23 (43%)
I03(2)-PE	Profesorado por categoría	ANEXO II			

II.1.2 Registro de resultados de los indicadores específicos del seguimiento establecido por ACSUG:						
Indicadores de Seguimiento			Meta asociada objetivos calidad	Resultado GRADO EN ENXEÑARÍA INFORMÁTICA	Meta asociada objetivos calidad	Resultado MÁSTER EN ENXEÑARÍA INFORMÁTICA
E3	I2	Perfil de ingreso del alumnado (Grado)-Alumnado por titulación de procedencia (máster)	ANEXO III			
I9		% de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA quinquenal		14/15: 3,57%		
I10		Nº y % de profesorado que participa en programas de movilidad		19/20: --- 18/19: 5/52 (10%) 17/18: 3/52 (6%) 16/17: 6/47 (13%)		19/20: --- 18/19: 4/16 (25%) 17/18: 1/19 (5%) 16/17: 3/16 (19%)
I11		Distribución del alumnado por centro de prácticas	Adolfo Domínguez, S.L (2) ALDABA SERVICIOS PROFESIONALES S.L. (7) Alia Technologies S.L. (2) Bahía Software S.L (6) Balidea Consulting& Programming S.L (1) Centro Tecnológico de Telecomunicación e Galicia (4) CONEXIONA TELECOM. S.L. (1) EDISA Sistema de Información (3) Evnvironmental Physics (1) Indra Soluciones Técnicas de la información SLU (4) INGENIU (1) OPENHOST. S.L. (1) ORIGAMI SOLUCIONES S.L. (1) QUINDEL (1) QUOBIS NETWORKS, S.L. (1) Tecnologías Plexus (7) ULTREA COMUNICACIONES S.L. (1) Varés&Asociados (1)			
I14		Resultados de inserción laboral	https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/69			
I15		Media de alumnos por grupo de docencia (aula/laboratorio)		19/20: 86,71/17,49 18/19: 67,53 /13,04 17/18: 57,06 /12,92 16/17: 73,67 /17,48		19/20: 15 18/19: 12,90 17/18: 8,84 16/17: 10,26

II.1.3 Resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

Titulación: GRAO EN ENXEÑARÍA INFORMÁTICA				
	Resultados de Participación	Satisfacción general curso X	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems epígrafes peor valorados
PAS	19/20: NO SE REALIZÓ ENCUESTA			
	18/19: 57,14%	18/19: 3,00	Bloque 4 : Recursos Materiales (3,13)	Bloque 3: Recursos Humanos (2,50)
	16/17: 11,54%	16/17: ---	Satisfacción con la comunicación (4,06)	Satisfacción con los Recursos Humanos (3,07)

Titulación: MÁSTER EN ENXEÑARÍA INFORMÁTICA				
	Resultados de Participación	Satisfacción general curso X	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems epígrafes peor valorados
PAS	19/20: NO SE REALIZÓ ENCUESTA			
	18/19: 25,00%	18/19: 1,00	Bloque 4 : Recursos Materiales (3,50)	Bloque 5 : Gestión de la Calidad (1,33)
	16/17: 11,54%	16/17: -----	Satisfacción con la comunicación (4,00)	Satisfacción con los Recursos Humanos (3,44)

Encuesta PAS	Información General	Comunicación	Recursos humanos	Recursos materiales y servicios	Gestión de la calidad	General
Grado	19/20: -- 18/19: 3,08	19/20: ---- 18/19: 2,81	19/20: ---- 18/19: 2,50	19/20: ---- 18/19: 3,13	19/20: ---- 18/19: 2,86	19/20: ---- 18/19: 3,00
Máster	19/20: ---- 18/19: 2,33	19/20: ---- 18/19: 2,25	19/20: ---- 18/19: 1,50	19/20: ---- 18/19: 3,50	19/20: ---- 18/19: 1,33	19/20: ---- 18/19: 1,00

Titulación GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA				
	Resultados de Participación	Satisfacción general curso X	Ítems/ epígrafes mejor valorados	Ítems epígrafes peor valorados
Alumnado Meta asociada participación: >= 45%	19/20: 35%	19/20: 3,17	Pregunta 12: Atención del PAS del Centro (3,83)	Pregunta 16: Lss plataformas de docencia y herramientas Multimedia (2,22)
	18/19: 49%	18/19: 3,29	Bloque 1: Organización y desarrollo Pregunta 3: Los horarios de la titulación (4,05)	Bloque 5: Recursos Materiales y Servicios Pregunta 16: Las plataformas de docencia y herramientas Multimedia (2,64)
	17/18: 48%	17/18: 3,11	Pregunta 7: La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en la Web (3,78)	Bloque 3: SGC Pregunta 11: Canales de participación en la mejora de la titulación (2,71)

			Bloque 4: Recursos Humanos Pregunta 12: Atención del PAS del Centro (3,61)	Bloque 1: Organización y desarrollo Pregunta 2: Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios (2,72)
	16/17: 53%	16/17: 3,11	Ítem 1: Objetivos y competencias (3,71) Pregunta 1: Información disponible sobre competencias del plan de estudios (3,71)	Ítem 2: Orientación al estudiantado (2,90) Pregunta 3: Acciones desarrolladas en el PAT (2,70)
Profesorado	19/20: NO SE REALIZÓ ENCUESTA			
	18/19: 79%	18/19: 4,34	Bloque 2: Planificación y desarrollo Pregunta 3: Información disponible sobre el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes (4,7)	Bloque : Recursos materiales y servicios Pregunta 13: Los laboratorios, las aulas informáticas, los seminarios... (3,93)
	16/17: 93%	16/17: 4,27	Ítem 3: RRIH (4,42) Pregunta 3: Información disponible sobre el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes (4,71)	Ítem 7: Gestión de la calidad (3,98) Pregunta 25: Objetivos de Calidad (3,00)
Personas tituladas	19/20: 45%	19/20: 3,76	Pregunta 18: La formación adquirida en ka práctica(4,14)	Pregunta 6: Los programas de movilidad (3,00)
	18/19: 34%	18/19: 3,21	Pregunta 12: La cualificación del PAS (4,29)	Pregunta 7: Los programas de movilidad (1,00)
	17/18: 35%	17/18: 3,36	Bloque 1: Organización y desarrollo Pregunta 7: Programas de movilidad (4,33)	Bloque 2: Información y transparencia Pregunta 9: Utilidad de la información publicada en el Portal de la Universidad (2,80)
			Bloque 5: Recursos Materiales Pregunta 14: Los servicios (Secretaría de alumnos, Biblioteca, etc.) (4,07)	Bloque 4: Recursos Humanos Pregunta 11: Calificación del profesorado (2,87)
16/17: 30%	16/17: 3,40	Bloque 4: Planificación y desarrollo de las enseñanzas (3,64) Pregunta 7: La utilidad de las prácticas académicas externas (4,33)	Bloque 3: Orientación al estudiantado (3,15) Pregunta 4: La orientación profesional y laboral (3,05)	
Empleadores	19/20: 30%	19/20: 3,88	Pregunta 2: El nivel de satisfacción con el desempeño profesional de las personas tituladas (4,33)	Pregunta 3: El valor que aportan las persoas tituladas a su empresa (3,33)
	18/19	18/19	NO SE REALIZÓ ENCUESTA	
	17/18	17/18	NO SE REALIZÓ ENCUESTA	
	16/17: 20%	16/17: 3,33	Formación (100%)-1	

Encuesta	Organización y desarrollo	Información y transparencia	Sistema de garantía de calidad	Recursos humanos	Recursos materiales y servicios	Resultados de aprendizaje
Alumnado	19/20: 3,39 18/19: 3,28 17/18: 3,07	19/20: 3,01 18/19: 3,37 17/18: 3,28	19/20: 2,81 18/19: 2,92 17/18: 2,71	19/20: 3,83 18/19: 3,75 17/18: 3,61	19/20: 3,08 18/19: 3,28 17/18: 2,98	19/20: 3,22 18/19: 3,09 17/18: 3,12
Profesorado	19/20: --- 18/19: 4,39	19/20: --- 18/19: 4,44	19/20: --- 18/19: 4,38	19/20: --- 18/19: 4,23	19/20: --- 18/19: 4,20	19/20: --- 18/19: 4,27
Personas tituladas	19/20: 3,44 18/19: 2,88 17/18: 3,22	19/20: 3,59 18/19: 3,50 17/18: 3,00	19/20: 3,50 18/19: 2,71 17/18: 3,23	19/20: 3,92 18/19: 3,71 17/18: 3,31	19/20: 3,54 18/19: 3,57 17/18: 3,81	19/20: 3,84 18/19: 2,93 17/18: 3,24

Titulación MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA						
	Resultados de Participación	Satisfacción general curso X	Ítems/ epígrafes mejor valorados		Ítems epígrafes peor valorados	
Alumnado Meta asociada participación: >= 45%	19/20: 44%	19/20: 3,04	Pregunta 4: Calendario de las pruebas de evaluación (4,14)		Pregunta 18: Cumplimiento de tus expectativas formativas (2,00)	
	18/19: 25,00%	18/19: 3,39	Bloque 4: RRHH Pregunta 12: La atención del PAS del Centro (4,50)		Bloque 3: Sistema de Garantía de Calidad Pregunta 11: Canales de participación en la mejora de la titulación (1,67)	
	17/18: 49%	17/18: 3,43	Bloque 1: Organización y desarrollo Pregunta 4: Calendario de las pruebas de evaluación (4,35) Pregunta 5: La cantidad de prácticas realizadas en la asignatura (3,96)		Bloque 5: Recursos materiales y servicios Pregunta 13: Las aulas y sus equipamientos (2,70)	
					Bloque 2: Información y transparencia Pregunta 10: La información sobre actividades extracurriculares (2,76)	
16/17: 59%	16/17: 3,49	Ítem 1: Objetivos y competencias (3,94)		Ítem 4: Recursos materiales y servicios (3,29)		
Profesorado	19/20: No procede	19/20:				
	18/19: 80,00%	18/19: 4,51	Bloque 2: Planificación y desarrollo Pregunta 3: Información disponible sobre el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes (5,00) Pregunta 4: Organización temporal de las materias (5,00) Pregunta 6: Calendario de las pruebas de evaluación (5,00)		Bloque 4: Recursos Materiales Pregunta 13: Laboratorios, Aulas Informáticas, Seminarios... (3,50)	
	16/17: 100%	16/17: 4,51	Ítem 2: Planificación y desarrollo de las enseñanzas (4,70) Pregunta 3: Información disponible sobre el desarrollo de		Ítem 7: Gestión de la calidad (4,22) Pregunta 25: Objetivos de la calidad (3,50)	

			la enseñanza y la evaluación de los aprendizajes (4,81)	
Personas tituladas	19/20: NO SE REALIZÓ ENCUESTA			
	18/19: NO SE REALIZÓ ENCUESTA			
	17/18: 30%	17/18: 3,12	Bloque 1: Organización y desarrollo (3,42)	Bloque 2: Información y transparencia (2,33)
	16/17: 18%	16/17: 3,97	Bloque 5: RRHH (4,5) Pregunta 15: La estancia en la UVIGO en el transcurso de la titulación (4,5)	Bloque 4: Planificación y desarrollo de las enseñanzas (3,33) Pregunta 7: La utilidad de las prácticas académicas externas (3,00)
Empleadores	19/20: 27%	19/20: 4,16	Pregunta 1: Nivel de adecuación de la formación al perfil profesional de las personas tituladas (4,5)	Pregunta 2: Nivel de satisfacción con el desempeño profesional de las persoas tituladas (4,0) Pregunta 3: Valor que aportan las persoas tituladas a su empresa (4,0)
	18/19: NO SE REALIZÓ ENCUESTA			
	17/18: NO SE REALIZÓ ENCUESTA			
	16/17: NO SE REALIZÓ ENCUESTA			

Encuesta	Organización y desarrollo	Información y transparencia	Sistema de garantía de calidad	Recursos humanos	Recursos materiales y servicios	Resultados de aprendizaje
Alumnado	19/20: 3,53	19/20: 2,85	19/20: 2,83	19/20: 4,00	19/20: 2,75	19/20: 2,17
	18/19: 3,56	18/19: 3,80	18/19: 1,67	18/19: 4,50	18/19: 3,00	18/19: 3,50
	17/18: 3,80	17/18: 3,31	17/18: 3,14	17/18: 3,43	17/18: 3,02	17/18: 3,55
Profesorado	19/20: ---	19/20: ---	19/20: ---	19/20: ---	19/20: ---	19/20: ---
	18/19: 4,82	18/19: 4,87	18/19: 4,19	18/19: 4,83	18/19: 4,07	18/19: 4,67
Personas tituladas	19/20: ---	19/20: ---	19/20: ---	19/20: ---	19/20: ---	19/20: ---
	18/19: --	18/19: --	18/19: --	18/19: --	18/19: --	18/19: --
	17/18: 3,42	17/18: 2,33	17/18: 3,00	17/18: 2,83	17/18: 3,25	17/18: 3,00

II.1.4 Indicadores por asignatura: ANEXO IV

II.1.5. Otros indicadores propios del Centro/ título (validados por la UEP)

No existen

II.1.6. Datos relativos a QSP recibidas

Quejas		Señalar (si procede) la titulación a la que corresponden	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019	Resultado Curso 2017/2018	Resultado Curso 2016/2017
Relativas a:	Docencia	Grado	37	0	0	1
Relativas a:	Infraestructuras	-	0	1	0	0
Relativas a:	Servicios	-	0	0	0	0
Sugerencias		Señalar (si procede) la titulación a la que corresponden	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019	Resultado Curso 2017/2018	Resultado Curso 2016/2017
Relativas a:	Docencia	-	0	1	0	0
Relativas a:	Infraestructuras	-	1	0	0	0
Relativas a:	Servicios	-	0	0	0	0

II.1.7. Estado de situación de los registros de calidad del sistema: ANEXO V**II.1.8. Otros datos (que quiera resaltar el Centro)**

**Os centros/títulos poden engadir, neste informe outros resultados relevantes, mais aló dos relacionados estritamente co panel de indicadores.*

**Poden incluírse referencia ou recortes relevantes en prensa sobre o centro, as titulacións, o profesorado do centro, outros logros acadados ou cuestións de especial interese.*

III. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LAS TITULACIONES DEL CENTRO -SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

Seguimiento de la titulación: GRADO EN ENXEÑARÍA INFORMÁTICA

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar: el programa formativo está actualizado y está implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada.

Analizar y valorar si el desarrollo del plan de estudios se realizó conforme a la memoria verificada y no se produjeron incidencias graves, lo que permitió una correcta adquisición de las competencias por parte del alumnado

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

INTERÉS ACADÉMICO, CIENTÍFICO O PROFESIONAL DEL TÍTULO

Las encuestas realizadas por el Centro al alumnado de nuevo ingreso, mostradas en la siguiente tabla, indican que el principal motivo aducido para cursar este Grado en el campus de Ourense y no en otros Centros de la Comunidad Autónoma es el de la proximidad geográfica.

		CURSO 2019/20	CURSO 2018/19	CURSO 2017/18	CURSO 2016/17
Alumnos de nuevo ingreso		127	111	106	112
Alumnos que contestaron la encuesta		105	104	106	64
PREGUNTAS	RESPUESTAS				
¿Por qué has decidido estudiar en la ESEI?	Por su plan de estudios	10%	12%	9%	9%
	Por proximidad geográfica	32%	26%	39%	41%
	Por recomendación de antiguos alumnos	13%	15%	12%	9%
	Porque me parece un buen Centro	17%	23%	20%	27%
	Otros	8%	7%	7%	8%
	No responde	16%	2%	1%	*
	Varias respuestas	3%	15%	12%	6%

DEMANDA DEL TÍTULO

En la siguiente tabla se muestra la demanda de la titulación, así como el histórico de las tasas de ocupación (matrícula de nuevo ingreso por preinscripción respecto a la oferta de plazas), preferencia (preinscripción en 1ª opción respecto a la oferta de plazas) y adecuación (matrícula de nuevo ingreso en 1ª opción de preinscripción respecto a la matrícula de nuevo ingreso). Se puede observar como el número de solicitudes de nueva matrícula en 1º curso de la titulación se mantiene, sobrepasando la matrícula de nuevo ingreso en los últimos años, incluso en el último curso analizado (2019-2020) donde el número de plazas ofertadas ha aumentado hasta 110.

Curso Académico	Nº de plazas ofertadas	Matrícula Nuevo Ingreso Preinscripción	Preinscritos en 1ª opción	Matrícula Nuevo Ingreso 1ª Opción	Nota Mínima Admisión (>=7,000)	% Ocupación (=100%)	% Preferencia (>=100%)	% Adecuación (>=85%)
2019/2020	110	123	125	21	7,230	111,82%	113,64%	65,85%
2018/2019	92	93	131	55	7,980	101,09%	142,39%	59,14%
2017/2018	92	91	135	58	7,670	98,91%	146,74%	63,74%
2016/2017	90	106	126	69	6,530	117,78%	140,00%	65,09%

Como se muestra en la tabla, la tasa de ocupación supera la meta ideal (100%), que supondría un menor tamaño de grupo, pero en todo caso resulta positivo que continúe el interés por la titulación. En relación con la tasa de adecuación, todavía está lejos de la meta establecida (>= 85%). Esta meta se considera que es demasiado ambiciosa, por lo que se procede a su modificación, estableciendo un nuevo valor igual o superior al 70%.

Por otro lado, en la siguiente tabla se muestra el número total de solicitudes realizadas en los últimos cursos para la titulación de Grado. En ella se puede observar el interés por la titulación como primera o segunda opción, lo que avala el interés creciente en el título.

Curso académico	Enseñanza de acceso	Solicitudes	Admitidos	Preferencia			
				1ª	2ª	3ª	4ª o posterior
2019/2020	Bachillerato	460	128	126	105	141	134
	Formación Profesional	43	17				
2018/2019	Bachillerato	478	91	133	138	161	117
	Formación Profesional	64	13				
	Otros	7	3				
2017/2018	Bachillerato	421	84	127	117	146	102
	Formación Profesional	65	17				
	Otros	6	2				
2016/2017	Bachillerato	332	84	128	92	126	51
	Formación Profesional	58	31				
	Otros	7	3				

REFERENTES EXTERNOS AL TÍTULO

No existen nuevos referentes externos, aunque el título sigue avalado por los colegios profesionales de Ingeniería Informática de Galicia (CPEIG) e Ingeniería Técnica en Informática de Galicia (CPETIG), así como los organismos y legislaciones mencionadas en la Memoria. Además, el título sigue estando en concordancia con dichos referentes.

En relación con los procedimientos de consulta externos se siguen manteniendo la participación del Centro en la CODDII (Conferencia de Directores y Decanos de Ingeniería Informática, <http://coddii.org>) así como con el CPEIG (Colegio Profesional de Ingenieros en Informática de Galicia, <http://www.cpeig.org/>). También, a lo largo de estos años se han mantenido contactos con otras universidades españolas y portuguesas. Creemos que los mecanismos de consulta internos y externos son suficientes y garantizan un adecuado retorno de información.

En cualquier caso, desde el Centro se quiere fomentar la comunicación con los empleadores, en el Plan de Mejoras para el curso 2019-2020 se incluyó una acción para impulsar la colaboración con las empresas TIC del entorno socioeconómico de la ESEI y establecer vínculos permanentes de comunicación con los empleadores. Dado que no fue posible finalizar la acción en el tiempo previsto, se incluye en el Plan de Mejoras correspondiente al curso 2020-2021.

MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

A la vista de las solicitudes presentadas, el número de plazas ofertadas parece ser adecuado, como se muestra en la siguiente tabla:

Curso	Salientes			Entrantes			
	Internacional	Nacional	Total	Internacional	Nacional	Total	
2019/2020	21	0	21	1	0	1	(***)
2018/2019	33	0	33	1	1	2	(**)
2017/2018	11	2	13	0	0	0	(*)
2016/2017	16	0	16	3	0	3	

(*) 2 estudiantes salientes internacionales son de PCEO
 (***) 4 estudiantes salientes internacionales son de PCEO
 (**) 1 estudiante saliente internacional es de PCEO

TAMAÑO DE GRUPOS

En lo referente al tamaño medio de los grupos reducidos de las distintas asignaturas del Grado, cabe decir que, en el curso 2009-10, primero de implantación del Grado, el número medio de estudiantes por grupo era de 11,46 (8 grupos por materia en primer curso de Grado), lo cual permitía un desarrollo de docencia de calidad, acorde con metodologías de enseñanza y evaluación destinadas a grupos reducidos de alumnado.

Sin embargo, esta situación ideal se ha ido perdiendo a lo largo de los años. De hecho, debido a las reducciones en el número de horas docentes impuesto por el Rectorado de la Universidad, el número mantiene una tendencia creciente, siendo en el último curso analizado de 17,49 (grupo práctico) y de 86,71 (grupo de aula).

Es evidente que este hecho puede repercutir de forma negativa, ya que la masificación en las aulas implica que el profesorado debe impartir su docencia a un mayor número de alumnado por grupo, con lo cual el tiempo de explicación o resolución que puede dedicar a cada estudiante se ve reducido de forma drástica.

DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS

En relación a los indicadores relativos a la duración media de los estudios, el histórico de valores es hasta el momento:

Indicadores	Media Cursos Acad. Empleados (<5)		
	Home	Muller	Total
2019/2020	5,63	5,29	5,46
2018/2019	5,35	5,60	5,48
2017/2018	4,81	5,67	5,24
2016/2017	5,53	5,71	5,62

En la tabla se observa que los valores superan la meta establecida (5 años). En base a los análisis realizados por la Comisión de Calidad, se concluye que en gran medida el motivo es debido a que existe un número elevado de estudiantes que comienzan a trabajar antes de finalizar sus estudios y retrasan la superación de las últimas asignaturas. Lo demuestra el hecho de que en el curso 2017/2018 el número medio de asignaturas sin aprobar del alumnado no presentado al TFG fue únicamente de 0.6.

Analizando la evolución, se observa que, en todos los cursos académicos analizados, el número de créditos que restan en general al alumnado matriculado de TFG para acabar la titulación (y exceptuando el TFG) no es en ningún caso superior a 15 ECTS (tomando como referencia 6 ECTS por asignatura).

Dado que este aspecto afecta directamente a la tasa de graduación de la titulación, en el curso 2019/2020 se desarrolló un nuevo reglamento (disponible en <https://esei.uvigo.es/docencia/traballo-fin-de-carreira/traballo-fin-de-grao/>) donde se flexibiliza el proceso de defensa del mismo, de modo que puede realizarse ante un Tribunal Unipersonal, compuesto por la persona tutora del TFG, y en cualquier momento a lo largo del curso. Se espera que esta medida se vea reflejada en un descenso de esta tasa en los próximos cursos.

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

A través de las encuestas institucionales que se realizan anualmente al estudiantado se recoge, entre otros, el grado de satisfacción de este colectivo con la planificación y el desarrollo de las enseñanzas, así como cuestiones relativas a la movilidad. El histórico de resultados (sobre 5) obtenidos hasta este momento es el siguiente:

ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	68	82	254	230
Participantes	24	40	122	122
% Participación	35,00%	48,78%	48,00%	53,04%
La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	3,25	3,15	3,00	2,97
Los horarios de la titulación	3,75	4,05	3,59	3,76
El calendario de las pruebas de evaluación	3,58	3,51	3,31	3,19
La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	*	3,21	2,95	3,10
El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	*	*	*	3,06
La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	2,91	2,93	2,72	2,85

ALUMNADO PCEO	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	9	7	16	11
Participantes	3	3	7	8
% Participación	33,00%	42,86%	44,00%	72,73%
La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	2,33	2,67	2,14	2,00
Los horarios de la titulación	3,67	4,00	3,00	2,88
El calendario de las pruebas de evaluación	3,00	3,00	3,14	3,13
La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	*	3,33	2,33	3,14
El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	*	*	*	2,63
La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	2,67	2,00	2,00	2,00

Como resumen del análisis realizado sobre estas encuestas, destacar que existen aspectos a mejorar en relación con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios, especialmente en el caso de las materias que forman parte del doble grado ADE-Informática, la proporción entre las clases teóricas y las prácticas.

A este respecto, en relación con el PCEO, durante el curso 2019/2020 se llevó a cabo una revisión del Programa, modificándose la planificación temporal del mismo, así como la oferta formativa. La nueva propuesta comenzó a implantarse en el curso 2020/2021, por lo que habrá que esperar para analizar el resultado de la medida.

Otro aspecto que reiteradamente obtiene valores bajos en las encuestas es el relacionado con la coordinación entre asignaturas del plan de estudios (menor de 3 sobre 5 en los últimos 4 cursos analizados). Es por ello que se planteó una acción de mejora para el curso 2019/2020, donde se propuso la modificación del Plan de Coordinación Docente para establecer reuniones anuales a nivel de materia que permita un seguimiento más activo de las mismas. La implantación de esta modificación se llevará a cabo en el curso 2021/2022.

2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN AL PDI

Los valores obtenidos (sobre 5), mostrados en la siguiente tabla, se consideran muy satisfactorios:

PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2018/2019	2016/2017	2014/2015
Población	56	46	53
Participantes	44	43	25
% Participación	78,57%	93,48%	47,00%
Las competencias del plan de estudios	4,28	4,56	4,51
La información disponible sobre el desarrollo de las enseñanzas y la evaluación de los aprendizajes (horarios, calendario de las pruebas de evaluación, actividades, cambios, ...)	4,70	4,78	4,68
La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	4,34	4,30	3,87
Los horarios de la titulación	4,50	4,53	4,57
El calendario de las pruebas de evaluación	4,62	4,55	4,44
La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	4,20	4,56	4,02
El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	4,40	4,37	4,09
La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	4,02	3,97	3,92
La calidad de la docencia en la titulación	4,32	4,62	4,28

3) ENCUESTAS A PERSONAS TITULADAS

En relación con la encuesta realizada por la Universidad de Vigo a las personas tituladas, los resultados (sobre 5) obtenidos a cuestiones relacionadas con este ítem fueron positivos, especialmente en el último ejercicio analizado:

TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019 (*)		2017/2018
Población	25	29	7	43
Participantes	56	10	3	15
% Participación	45%	34%	43%	35%
La organización general del plan de estudios de la titulación	3,74	3,00	3,50	3,33
El grado de actualización de los contenidos	3,11	2,71	3,50	3,07
Las metodologías empleadas para el desarrollo de la enseñanza	3,58	2,86	4,00	3,00
La orientación académica para continuar los estudios	3,63	3,43	3,50	2,93
La orientación profesional y laboral	3,42	2,71	4,00	3,00
La utilidad de las prácticas académicas externas, en su caso		3,17	5,00	4,00
Los programas de movilidad, en su caso	3,00	1,00	5,00	4,33

(*): Se diferencian las encuestas de los dos planes de estudio activos del Grado

4) ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE (EAD)

En relación con la evaluación docente de la titulación por parte del estudiantado a nivel de asignaturas, el histórico de resultados obtenidos (sobre 5) es satisfactorio, especialmente en el último curso analizado, como se puede observar en la siguiente tabla:

ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE GRADO	2019/2020		2018/2019		2017/2018		2016/2017	
	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA
Población	4566		4303		4132		4065	
Participantes	2060		2077		2346		1968	
% Participación	45,12%		48,27%		56,78%		48,41%	
7. Los conocimientos, las habilidades y las actitudes propuestas en la guía docente se desenvuelven adecuadamente por el/la profesor/a	4,02	4,04	3,91	3,99	3,83	3,91	3,81	3,88
8. Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a (clases teóricas, prácticas, trabajos, ...) contribuyeron a conseguir los objetivos de la materia	3,85	3,90	3,81	3,85	3,76	3,78	3,67	3,74
9. Los recursos (bibliografía, materiales, recursos virtuales, ejercicios, ...) facilitados y recomendados por el/la profesor/a fueron útiles para conseguir los objetivos de la materia.	3,72	3,79	3,64	3,73	3,64	3,65	3,60	3,62
10. El/La profesor/a facilitó mi aprendizaje (mejora de mis conocimientos, competencias, habilidades, descritos en la guía docente o programa)	3,76	3,84	3,69	3,79	3,65	3,73	3,55	3,70
11. (Contestar sólo en caso de haber realizado alguna prueba o examen de la materia con este/a profesor/a, o en el caso de evaluar)								
11.1 - Los criterios y sistema de evaluación empleados por el/la profesor/a se ajustan a lo recogido en la guía docente	4,07	4,06	4,05	4,01	3,94	3,90	3,75	3,80
11.2 - El/la profesor/a aplica de un modo adecuado los criterios de evaluación recogidos en la guía docente	4,00	4,02	3,96	3,95	3,85	3,86	3,71	3,77
11.3 - El nivel de exigencia (calificaciones,...) se ajusta al aprendizaje alcanzado	3,79	3,78	3,75	3,71	3,66	3,66	3,51	3,57
Global ítem 11	3,95	3,95	3,92	3,88	3,81	3,81	3,66	3,72
12 En general, estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	3,88	3,96	3,83	3,93	3,76	3,87	3,70	3,83

CONCLUSIONES

En relación con la organización y el desarrollo de la enseñanza, los puntos débiles detectados (duración media de los estudios del Grado y coordinación entre asignaturas y organización temporal de las asignaturas del PCEO) han sido tratados en sendas acciones de mejora para el curso 2019/2020. Su implantación se está llevando a cabo actualmente, por lo que se espera que las medidas se vean reflejadas en una mejora en los próximos cursos.

Respecto a la tasa de adecuación del título, se plantea rebajar la meta por considerarse excesivamente ambiciosa, estableciéndose un nuevo valor mayor o igual al 70%.

Además, con la idea de mejorar la comunicación con las empresas, en el curso 2019/2020 se estableció una acción de mejora que se prevé pueda ser llevada a cabo finalmente a lo largo del año 2021.

Puntos débiles detectados:

- La colaboración con las empresas del entorno se realiza de manera puntual.

Acciones de mejora a implantar:

- Fomento de la comunicación/colaboración con empleadores.

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado (grao)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)

E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza.

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción

I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia

I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados, ...)

I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros

I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.

I01-AC: Nota media de acceso.

I01(2)-AC: Nota mínima de acceso.

I02-AC: Ocupación.

I03-AC: Preferencia.

I03(2)-AC: Adecuación.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar: La institución disponen de mecanismos para comunicar de manera idónea a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garanticen su calidad.

Analizar y valorar si la información relevante sobre el título es pública y se encuentra disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el incluso (estudiantes, empregadores/las, administraciones educativas y otros grupos de interés).

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

CARACTERÍSTICAS GENERALES

El sitio web de la ESEI (<http://www.esei.uvigo.es>) ha sufrido una renovación total en el curso 2019/2020, como resultado de una acción de mejora correspondiente al curso 2018/2019, tanto a nivel de estructuración del contenido como de imagen. La versión actual está en gallego, y está pendiente su traducción al castellano.

En ella existe información completa sobre el Grado en Ingeniería Informática, incluyendo la memoria y sus detalles. Se muestra una descripción general del título e información sobre los coordinadores y las coordinadoras a nivel de título, curso y materia. Además, existen enlaces a todos los aspectos que pueden ser relevantes para cualquier persona que precise información sobre la titulación: requisitos de acceso, matrícula, competencias y objetivos del título, distribución de asignaturas por curso, información sobre el curso puente, estructura del plan de estudios y de las especialidades, resumen de los informes de coordinación que se realizan anualmente, guías docentes, memoria del título, sistema de reconocimiento de créditos y adaptaciones, normativas y formularios relacionados con los TFG y las prácticas en empresa, plan de mejoras del título, informes exhaustivos sobre resultados académicos e informes de seguimiento del título.

En lo relativo a la organización académica, la web incluye información sobre horarios, calendario de exámenes, información de matrícula, ofertas de prácticas, Plan de Acción Tutorial (PAT), ubicación de aulas, laboratorios y despachos, e información de servicios generales como Biblioteca, Gabinete Psicopedagógico y PIUNE, Residencia Universitaria, Servicios de Ofertas de Empleo, movilidad, etc. Junto con los horarios, se muestran calendarios detallados de actividades académicas donde se resaltan aquellos hitos más relevantes (realización de pruebas obligatorias, entregas, etc.) a nivel de asignatura. Estos calendarios resultan de gran utilidad para el estudiantado.

El alumnado tiene a su disposición, desde el momento en que comienza el curso, toda la información para el inicio de sus estudios: horarios, relación de recursos disponibles, tutor o tutora asignado y calendario de reuniones del PAT, así como instrucciones para acceder al correo electrónico, a los laboratorios o a la plataforma de e-learning, entre otra información.

La primera semana del curso académico se realiza un acto de acogida en el que la Dirección del Centro detalla al alumnado de nuevo ingreso toda esta información. En este acto participan, además, responsables de diferentes servicios de la Universidad, de interés para el alumnado: Biblioteca, Servicio de Deportes, Actividades Culturales, y Gabinete Psicopedagógico. Además, en este acto se incluyen charlas y mesas redondas con información y testimonios relativos al desempeño de la profesión de la Ingeniería Informática, y se llevan a cabo talleres impartidos por un equipo de profesionales del Gabinete Psicopedagógico del Campus de Ourense, orientados a que el estudiantado conozca y sepa aplicar a nivel práctico diferentes técnicas colaborativas.

ACTUALIZACIÓN DE INFORMACIÓN

El SGIC del Centro dispone de un proceso que establece los mecanismos que permitan garantizar y asegurar la disponibilidad de la publicación periódica, actualizada y accesible a los distintos grupos de interés de la información relevante relacionada con sus titulaciones, así como su rendición de cuentas. Se trata del proceso DO-0301 de Información pública y rendición de cuentas.

Además, el Centro dispone de un Plan Operativo de Información Pública, donde se establecen los mecanismos que permiten garantizar y asegurar la disponibilidad de la publicación periódica, actualizada y accesible a los distintos grupos de interés de la información relevante relacionada con las titulaciones que se imparten en la ESEI, además de cumplir con los requisitos establecidos, tanto por el propio Centro, como por los programas de calidad de la Universidad de Vigo y de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario Gallego (ACSUG).

El Plan recoge los diferentes medios de difusión empleados por el Centro, así como toda la información que se publica a través de los mismos. Además, se muestra la periodicidad a la hora de revisar la información, y los/las responsables en cada caso.

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

1) ENCUESTAS A ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

A principio de cada curso académico se realiza una encuesta propia del Centro al estudiantado de nuevo ingreso para conocer, entre otras cosas, si consultó la web de la Escuela antes de matricularse, y qué opinión les merece la calidad, utilidad y accesibilidad a la información disponible. Los resultados históricos obtenidos son claramente satisfactorios, como se muestran a continuación.

		CURSO 2019/20	CURSO 2018/19	CURSO 2017/18	CURSO 2016/17
Alumnos de nuevo ingreso:		127	111	106	112
Alumnos que contestaron la encuesta:		105	104	106	64
PREGUNTAS	RESPUESTAS				
Para decidir matricularse en la ESEI, es posible que hayas consultado información sobre su profesorado, planes de estudio, etc. ¿Te ha resultado fácil acceder a esta información?	Ha sido difícil	10%	16%	12%	9%
	Ha sido fácil	69%	59%	60%	72%
	No he consultado esa información	19%	23%	27%	19%
	No responde	3%	2%	1%	*
Si has consultado la web de la ESEI para informarte sobre el Centro, valora la calidad de la información disponible:	Muy buena	11%	8%	11%	9%
	Buena	69%	60%	63%	66%
	Regular	9%	15%	15%	13%
	Mala	0%	3%	2%	2%
	Muy mala	0%	0%	0%	0%
	No he consultado la web	9%	11%	6%	11%
	No responde	0%	3%	1%	*
Varias respuestas	3%	0%	2%	*	

2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

Por otro lado, a través de las encuestas institucionales que se realizan anualmente al estudiantado se recoge, entre otros, el grado de satisfacción de este colectivo con la información pública. El histórico de resultados (sobre 5) obtenidos hasta este momento es el siguiente:

ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	68	82	254	230
Participantes	24	40	122	122
% Participación	35,00%	48,78%	48,00%	53,04%
La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	3,33	3,75	3,78	*
La utilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	3,52	3,70	3,48	*
La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tabloneros, pantallas audiovisuales ...)	2,71	3,29	3,01	*
La información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales...)	2,29	2,72	2,79	3,12

ALUMNADO PCEO	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Población	9	7	16
Participantes	3	3	7
% Participación	33,00%	42,86%	44,00%
La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	3,33	3,33	3,43
La utilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	4,00	3,00	3,29
La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tablonos, pantallas audiovisuales ...)	3,00	2,67	3,14
La información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales...)	2,67	2,33	2,29

Los valores obtenidos se consideran satisfactorios, a excepción de los correspondientes a la información relativa a las actividades extracurriculares, con valores mejorables. En consecuencia, en el Plan de Mejora del curso 2019/2020 (extendido para el curso 2020/2021) se incluyó una acción de mejora relacionada con la inclusión de información más detallada sobre las actividades culturales, deportivas, sociales, etc. en la web del Centro.

En relación con el indicador relativo a la utilidad de la información del Grado transmitida por otros soportes, dados los diferentes valores obtenidos en los cursos analizados, no se plantea por el momento acciones de mejora.

3) ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE (EAD)

En la encuesta de evaluación docente se incluye una cuestión relativa a la información pública. Los valores obtenidos, mostrados en la siguiente tabla, se consideran satisfactorios.

	2019/2020		2018/2019		2017/2018		2016/2017	
	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA
ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE GRADO								
Población	4566		4303		4132		4065	
Participantes	2060		2077		2346		1968	
% Participación	45,12%		48,27%		56,78%		48,41%	
1.3. - La guía docente de la materia está disponible y es accesible con facilidad	4,30	4,26	4,29	4,26	4,18	4,24	4,22	4,17

4) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN AL PDI

Los valores obtenidos (sobre 5) han sido satisfactorios, como se muestra a continuación:

PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2018/2019	2016/2017	2014/2015
Población	56	46	53
Participantes	44	43	25
% Participación	78,57%	93,48%	47,00%
La información disponible de los objetivos generales y competencias del plan de estudios	4,59	4,49	4,64
La información disponible sobre el desarrollo de las enseñanzas y la evaluación de los aprendizajes (horarios, calendario de las pruebas de evaluación actividades cambios ...)	4,70	4,78	4,68

5) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PAS

La Universidad realiza encuestas al Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Vigo. Los valores obtenidos (sobre 5) que se relacionan con su satisfacción con diferentes aspectos de información pública (información disponible en la web y para el alumnado) son positivos. Sin embargo, tal como se muestra en la siguiente tabla, existe un nivel bajo de satisfacción en lo relativo a la información recibida para el desarrollo de sus actividades de gestión:

PAS	2018/2019			2015/2016		
	Grado	Máster	Global	Grado	Máster	Global
Población	7	4	11	*	*	26
Participantes	4	1	5	*	*	13
% Participación	57,14%	25%	45,45%	*	*	61,54%
La información disponible sobre las titulaciones del Centro para el estudiantado	3,25	3,00	3,20	3,75	3,88	3,81
La información recibida sobre las titulaciones del Centro para el desarrollo de las actividades de gestión que le competen	2,50	1,00	2,20	3,43	3,50	3,47
La información dponible en la web del Centro	3,50	3,00	3,40	4,13	4,13	4,13

Habrá que esperar a los resultados de la siguiente encuesta para determinar si se trata de un hecho puntual o, por el contrario, es motivo para el desarrollo de una acción de mejora.

6) ENCUESTAS A PERSONAS TITULADAS

En relación con la encuesta realizada por la Universidad de Vigo a las personas tituladas, los resultados (sobre 5) obtenidos a cuestiones relacionadas con este ítem fueron, en general, positivos, y muy por encima de los correspondientes a la última encuesta:

TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019 (*)	2017/2018
Población	25	29	43
Participantes	56	10	15
% Participación	45%	34%	35%
Accesibilidad de la información para las personas tituladas en el portal de la Universidad	3,67	3,57	3,18
Utilidad de la información para las personas tituladas publicada en el portal de la Universidad	3,53	3,43	2,80

CONCLUSIONES

Tras la renovación de la web del Centro, se considera que la información pública es adecuada y completa. Sin embargo, surgen nuevas acciones relacionadas con la mejora de la información pública y la transparencia de datos. Dichas acciones se incluyeron en el curso 2019/2020 y fueron extendidas para el curso 2020/2021. Concretamente:

- Establecimiento de un mecanismo ágil que facilite la actualización de los permisos concedidos al profesorado, de modo que el alumnado pueda conocer las ausencias justificadas de los docentes.
- Incremento de la información pública relativa a las actividades extracurriculares, dado que, como se ha indicado, los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado relativas a la información sobre las actividades extracurriculares son mejorables.

Puntos débiles detectados:

- Los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado relativas a la información sobre las actividades extracurriculares son mejorables.
- El alumnado desconoce si un docente no cumple sus tutorías porque se le haya concedido un permiso

Acciones de mejora a implantar:

- Incremento de la información pública relativa a las actividades extracurriculares.
- Publicación controlada de los permisos concedidos a los docentes de la ESEI

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade
R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública
QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Estándar: La institución dispone de un sistema interno de garantía de la calidad formalmente establecido implementado que asegura, de manera eficaz, el avance continuo de la titulación.

Analizar la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y valorar su contribución al avance continuo del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Los procedimientos que se encuentran en vigor en el momento de redactar este informe se detallan a continuación:

PROCESOS ESTRATÉGICOS

PROCESO DE REFERENCIA	Código	Título	Índice
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (DE)			
	DE-01 P1	Planificación y desarrollo estratégico	04
	DE-02 P1	Seguimiento y medición	04
	DE-03 P1	Revisión del sistema por la dirección	04
GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA (MC)			
	MC-02 P1	Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones	04
	MC-05 P1	Medición de la satisfacción de los grupos de interés	05

PROCESOS CLAVE

PROCESO DE REFERENCIA	Código	Título	Índice
GESTIÓN ACADÉMICA (AC)			
PLANIFICACIÓN DE LA OFERTA ACADÉMICA Y ACCESO			
	AC-0104 P1	Accesos y admisión	02
GESTIÓN DEL ALUMNADO			
	AC-0201 P1	Matrícula	02
GESTIÓN DE TÍTULOS			
	AC-0401 P1	Expedición de títulos oficiales	02
DOCENCIA (DO)			
GESTIÓN DE PROGRAMAS FORMATIVOS			
	DO-0101 P1	Diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones oficiales	05
	DO-0102 P1	Seguimiento y mejora de las titulaciones	04
	DO-0103 P1	Suspensión y extinción de una titulación	04
PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA			
	DO-0201 P1	Planificación y desarrollo de la enseñanza	05
	DO-0202 P1	Promoción de las titulaciones	04
	DO-0203 P1	Orientación al alumnado y atención a las necesidades específicas de apoyo educativo	04
	DO-0204 P1	Gestión de las prácticas académicas externas	04
	DO-0205 P1	Gestión de la movilidad	04
INFORMACIÓN PÚBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS			
	DO-0301 P1	Información pública y rendición de cuentas	05

PROCESOS SOPORTE (GESTIÓN DE LOS RECURSOS)

PROCESO DE REFERENCIA	Código	Título	Índice
GESTIÓN DEL PERSONAL (PE)			
	PE-01 P1	Gestión del PAS	04
	PE-02 P1	Gestión del PDI	04
GESTIÓN DOCUMENTAL (XD)			
	XD-01 P1	Control de los documentos	01
	XD-02 P1	Control de los registros	01
GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA (IA)			
	IA-01	Gestión de los recursos materiales y de los servicios	3

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

A través de las encuestas institucionales que se realizan periódicamente a los diferentes colectivos se recoge, entre otros, su grado de satisfacción con ciertos aspectos relacionados con la calidad. En detalle:

1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN AL ESTUDIANTADO

Los valores de satisfacción obtenidos (sobre 5) han sido:

ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	68	82	254	230
Participantes	24	40	122	122
% Participación	35,00%	48,78%	48,00%	53,04%
La información disponible en relación con la calidad	*	*	*	3,06
Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	*	*	*	3,13
Los canales de participación en la mejora de la calidad de la titulación	2,81	2,92	2,71	2,94

ALUMNADO PCEO	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	9	7	16	11
Participantes	3	3	7	8
% Participación	33,00%	42,86%	44,00%	72,73%
La información disponible en relación con la calidad	*	*	*	2,71
Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	*	*	*	2,43
Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	2,67	2,67	2,29	2,14

Los valores se consideran mejorables, especialmente en lo relativo al último ítem (vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación). Como consecuencia, en el Plan de Mejoras correspondiente al curso 2018/2019 se incluyó una acción de mejora con el objetivo de dar más publicidad al alumnado, acerca de los medios de que dispone para participar en la mejora de la calidad de la titulación. Como esta acción no pudo llevarse a cabo se incorpora al Plan de 2020/2021, ampliando el público objetivo al PAS del Centro y a personas tituladas.

2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN AL PDI

Los valores obtenidos (sobre 5) han sido:

PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2018/2019	2016/2017	2014/2015
Población	56	46	53
Participantes	44	43	25
% Participación	78,57%	93,48%	47,00%
La información disponible en relación con la calidad	4,43	4,49	4,50
Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	4,44	4,51	4,47
Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	4,38	4,72	4,32
Los objetivos de calidad	4,28	4,25	4,31

Como se puede observar, los valores son muy altos, lo que se considera satisfactorio.

3) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PAS

En este caso, los valores obtenidos (sobre 5) para el PAS del Centro que se relacionan con su satisfacción con la gestión de la calidad no son todo lo deseables que se podría esperar.

PAS	2018/2019			2015/2016		
	Grado	Máster	Global	Grado	Máster	Global
Población	7	4	11	*	*	26
Participantes	4	1	5	*	*	13
% Participación	57,14%	25%	45,45%	*	*	61,54%
La información disponible en relación con la gestión de la calidad	2,75	1,00	2,40	3,67	3,25	3,43
Los canales para realizar quejas, sugerencias y/o felicitaciones	3,50	2,00	3,20	3,80	3,75	3,77
Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	2,33	1,00	2,00	3,60	3,43	3,50

Como consecuencia, se establece una acción en el Plan de Mejoras para el curso 2019/2020 (ampliada hasta el curso 2020/2021) para mejorar la comunicación de la Dirección del Centro con este colectivo, así como la relacionada con la difusión de la vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación, anteriormente mencionada.

4) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

Los valores obtenidos (sobre 5) para este colectivo han mejorado considerablemente en el último curso analizado, como se muestra en la siguiente tabla, lo cual se valora satisfactoriamente.

TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019 (*)	2017/2018
Población	25	29	7
Participantes	56	10	3
% Participación	45%	34%	43%
Gestión de la calidad en la titulación	3,50	2,71	3,50

(*): Se diferencian las encuestas de los 2 planes de estudio activos del Grado

En cualquier caso, dados los valores bajos del curso 2018/2019, se incluyó en el Plan de Mejoras para el curso 2019/2020 mejorar la comunicación de la Dirección del Centro con este colectivo, acción que fue extendida durante el curso 2020/2021.

<u>CONCLUSIONES</u>	
Es necesario continuar trabajando en difundir a todos los colectivos implicados los medios para participar en la mejora de la calidad del Centro y sus titulaciones.	
Puntos débiles detectados:	Acciones de mejora a implantar:
<ul style="list-style-type: none"> Los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado, PAS y personas tituladas relativas a la información sobre las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación son mejorables. 	<ul style="list-style-type: none"> Dar publicidad al alumnado acerca de los medios para participar en la mejora de la calidad de las titulaciones.
Evidencias nas que se baseou a valoración:	
E5: Actas das reunión celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/ <u>Comisión de Garantía de Calidade</u>	
E10: Documentación do SGC (Política, obxectivos de calidade , manual e procedementos)	
E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública).	
E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC	
EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)	
Indicadores nos que se baseou a valoración:	
I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade	
<u>I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro</u>	

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: El personal académico y de apoyo es suficiente y acomodado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Analizar y valorar la adecuación del personal académico y de apoyo que participa en el título objeto de evaluación.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

PDI NECESARIOS Y DISPONIBLES

Puede observarse la alta capacitación del PDI participante en el Grado en Ingeniería Informática, siendo el porcentaje de profesorado doctor superior al 76% en la actualidad.

Categoría Laboral	S/N Doctor	N		N	S		S	Total
	Sexo	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Nº
	Curso Acad.	Nº Profesorado			Nº Profesorado			Profesorad
Non Aplicable	2019/2020	1	0	1	0	0	0	1
	2018/2019	5	3	8	1	0	1	9
	2017/2018	2	1	3	0	0	0	3
	2016/2017	1	0	1	0	0	0	1
Profesor/a titular de escola univer.	2019/2020	1	0	1	0	0	0	1
	2018/2019	1	0	1	1	1	2	3
	2017/2018	1	1	2	2	0	2	4
	2016/2017	1	1	2	1	0	1	3
Catedrático/a de universidade	2019/2020				2	0	2	2
	2018/2019				2	0	2	2
	2017/2018				2	0	2	2
	2016/2017				1	0	1	1
Profesor/a asociado/a T3	2019/2020	6	0	6	1	1	2	8
	2018/2019	6	1	7	1	0	1	8
	2017/2018	4	1	5	1	0	1	6
	2016/2017	3	1	4	0	0	0	4
Profesor/a titular de universidade	2019/2020				10	5	15	15
	2018/2019				9	4	13	13
	2017/2018				8	5	13	13
	2016/2017				8	5	13	13
Profesor/a contratado/a doutor/a	2019/2020				13	7	20	20
	2018/2019				13	7	20	20
	2017/2018				13	8	21	21
	2016/2017				12	7	19	19
Catedrático/a de escola univer.	2019/2020				1	0	1	1
	2018/2019				1	0	1	1
	2017/2018				1	0	1	1
	2016/2017				1	0	1	1
Profesora axudante doutor/a	2019/2020				1	0	1	1
	2018/2019				1	0	1	1
Profesor/a contratado/a interino/a	2019/2020	4	0	4	1	1	2	6
	2018/2019	1	0	1	0	1	1	2
	2017/2018	0	1	1	0	1	1	2
Contratado/a FPI	2018/2019	1		1				1
	2016/2017	1		1				1
Contratadora predoutoral Xunta	2019/2020	0	1	1	0	0	0	1
	2016/2017	1	0	1	0	0	0	1
Postdoutoral Xunta de Galicia modalidade A	2019/2020				1	0	1	1
	2018/2019				1	0	1	1
Investigador/a axudante doutor	2016/2017				1	2	3	3

Curso Académico	Tipo Puesto	Categoría Laboral	% horas de docencia na titulación
2019/2020	PROFESOR	Profesor/a titular de escola univer.	3,76%
		Catedrático/a de universidade	5,09%
		Profesor/a asociado/a T3	14,32%
		Profesor/a titular de universidade	28,13%
		Profesor/a contratado/a doutor/a	34,26%
		Catedrático/a de escola univer.	2,58%
		Profesor/a axudante doutor/a	2,30%
		Profesor/a contratado/a interino/ a	7,22%
	INVESTIGADOR	Contratado/a predoctoral Xunta	0,84%
		Postdoutoral Xunta de Galicia modalidade A	1,12%
Invitado	Non Aplicable	0,39%	
2018/2019	PROFESOR	Profesor/a titular de escola univer.	8,87%
		Catedrático/a de universidade	5,41%
		Profesor/a asociado/a T3	8,37%
		Profesor/a titular de universidade	25,98%
		Profesor/a contratado/a doutor/a	34,10%
		Catedrático/a de escola univer.	0,43%
		Profesor/a axudante doutor/a	0,73%
		Profesor/a contratado/a interino/ a	5,21%
	INVESTIGADOR	Contratado/a FPI	1,74%
		Postdoutoral Xunta de Galicia modalidade A	1,16%
Invitado	Non Aplicable	8,02%	
2017/2018	PROFESOR	Profesor/a titular de escola univer.	15,58%
		Catedrático/a de universidade	5,11%
		Profesor/a asociado/a T3	8,42%
		Profesor/a titular de universidade	24,64%
		Profesor/a contratado/a doutor/a	39,89%
		Catedrático/a de escola univer.	0,05%
	Profesor/a contratado/a interino/ a	2,88%	
Invitado	Non Aplicable	3,41%	
2016/2017	PROFESOR	Profesor/a titular de escola univer.	11,70%
		Catedrático/a de universidade	3,02%
		Profesor/a asociado/a T3	7,50%
		Profesor/a titular de universidade	27,85%
		Profesor/a contratado/a doutor/a	41,00%
		Catedrático/a de escola univer.	2,95%
	INVESTIGADOR	Contratado/a FPI	1,86%
		Contratado/a predoctoral Xunta	0,06%
		Investigador/a axudante doutor	3,89%
	Invitado	Non Aplicable	0,16%

La evolución de quinquenios del profesorado en los últimos años se muestra a continuación.

Categoría Laboral	Curso Acadé	Nº Quinquenios			Total
		Home	Muller		
Profesor/a titular de escola univer.	2019/2020	4			4
	2018/2019	9	5		14
	2017/2018	14	4		18
	2016/2017	8	4		12
Catedrático/a de universidade	2019/2020	7			7
	2018/2019	7			7
	2017/2018	7			7
	2016/2017	4			4
Profesor/a asociado/a T3	2019/2020	0	0		0
	2018/2019	0	0		0
	2017/2018	0	0		0
	2016/2017	0	0		0
Profesor/a titular de universidade	2019/2020	45	22		67
	2018/2019	38	16		54
	2017/2018	32	16		48
	2016/2017	28	16		44
Profesor/a contratado/a doutor/a	2019/2020	40	19		59
	2018/2019	38	17		55
	2017/2018	31	19		50
	2016/2017	27	20		47
Catedrático/a de escola univer.	2019/2020	5			5
	2018/2019	5			5
	2017/2018	5			5
	2016/2017	4			4

De la tabla anterior se puede deducir que el profesorado perteneciente a la titulación posee cada vez más experiencia docente, siendo esto consistente con el incremento en el número de quinquenios que posee cada docente de la titulación. En cuanto a la experiencia investigadora, la evolución de sexenios del profesorado de la titulación desde su implantación es la que se muestra a continuación:

Categoría Laboral	Curso Acadé	Nº sexenios			Nº sexenios potenciales		
		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
Profesor/a titular de escola univer.	2019/2020	0	0	0	0	0	0
	2018/2019	0	1	1	0	0	0
	2017/2018	0	0	0	2	0	2
	2016/2017	0	0	0	1	0	1
Catedrático/a de universidade	2019/2020	7		7	7		7
	2018/2019	6		6	6		6
	2017/2018	5		5	6		6
	2016/2017	3		3	4		4
Profesor/a titular de universidade	2019/2020	15	10	25	26	9	35
	2018/2019	14	9	23	24	8	32
	2017/2018	14	10	24	22	10	32
	2016/2017	15	9	24	18	10	28
Profesor/a contratado/a doutor/a	2019/2020	15	11	26	25	12	37
	2018/2019	15	8	23	22	12	34
	2017/2018	13	7	20	21	14	35
	2016/2017	10	8	18	18	14	32
Catedrático/a de escola univer.	2019/2020	3		3	3		3
	2018/2019	2		2	3		3
	2017/2018	2		2	3		3
	2016/2017	2		2	3		3

En la tabla se puede observar la tendencia creciente del indicador, lo que pone de relieve la estabilidad del profesorado y su compromiso con la investigación y la ciencia, tanto a nivel nacional como internacional.

PARTICIPACIÓN DEL PDI EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD

El profesorado del título participa en programas de movilidad docente, habitualmente en el marco de intercambio de los programas Erasmus. En concreto, la evolución de los valores de movilidad para el PDI del título, es la siguiente:

Indicadores	Nº Profesorado P. Mobilidade		
	Home	Muller	Total
Curso Académico			
2018/2019	3	1	4
2017/2018	1	-	1
2016/2017	2	1	3
2015/2016	1	1	2

Los resultados se consideran aceptables.

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PDI: DOCENTIA

En el curso 2014/2015, la Universidad de Vigo ha comenzado la implantación de la evaluación de la actividad docente de su profesorado, dentro del programa DOCENTIA, respondiendo de este modo a los criterios y directrices del Espacio Europeo de Educación Superior y a los requisitos legales establecidos por la Ley Orgánica 4-2007 y al Real Decreto 1393-2007 y 861-2010. Incluye una evaluación quinquenal que, por el momento, se realiza de forma voluntaria por parte del profesorado de la Universidad de Vigo.

Los resultados obtenidos hasta el momento han sido:

Curso 2009/2010: Número de participantes: 2

- Resultados: Muy Favorable: 2

Curso 2017/2018 (evaluación 2010/2011 a 2014/2015): Número de participantes: 7

- Resultados: Muy Favorable: 2, Favorable: 5

Curso 2018/2019 (evaluación 2012/2013 a 2016/2017): Número de participantes: 4

- Resultados: Muy Favorable: 3, Favorable: 1

Aunque hasta el momento la participación en este programa es baja, el hecho de que todo el profesorado participante haya obtenido una puntuación alta, se valora positivamente.

PARTICIPACIÓN DEL PDI EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN

Los datos correspondientes a la participación del profesorado del Centro en los cursos de formación docente organizados por la Universidad de Vigo se muestran a continuación:

Indicadores	Nº Profesorado Participa P. Formaci		
	Home	Muller	Total
Curso Académico			
2019/2020	22	12	34
2018/2019	12	13	25
2017/2018	6	11	17
2016/2017	7	9	16

Estos valores permiten comprobar el interés creciente por la formación del PDI, lo que se valora muy positivamente.

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

A través de las encuestas institucionales que se realizan anualmente al estudiantado se recoge, entre otros, el grado de satisfacción de este colectivo con la actividad docente del PDI y con los recursos humanos en general. El histórico de resultados (sobre 5) obtenidos hasta este momento para diversas cuestiones relacionadas es el siguiente:

ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	68	82	254	230
Participantes	24	40	122	122
% Participación	35,00%	48,78%	48,00%	53,04%
La atención del PAS del Centro	3,83	3,75	3,61	*

La misma consulta fue realizada al alumnado del PCEO con los siguientes resultados:

ALUMNADO PCEO	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	9	7	16	11
Participantes	3	3	7	8
% Participación	33,00%	42,86%	44,00%	72,73%
La atención del PAS del Centro	3,33	2,67	3,14	*

Tras analizar los resultados, se consideran positivos.

2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PDI

En relación con este criterio, se plantearon las siguientes cuestiones en la encuesta de satisfacción del PDI:

PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2018/2019	2016/2017	2014/2015
Población	56	46	53
Participantes	44	43	25
% Participación	78,57%	93,48%	47,00%
Los criterios de asignación de la docencia son coherentes con la capacitación del personal	4,23	3,69	3,84

Los valores obtenidos se consideran muy satisfactorios.

3) ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE (EAD)

Por otro lado, en la encuesta de evaluación docente se incluyen cuestiones relativas a las diferentes actividades del profesorado. Los valores obtenidos (sobre 5) son igualmente satisfactorios, como se muestra en la siguiente tabla:

ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE GRADO	2019/2020		2018/2019		2017/2018		2016/2017	
	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA
Población	4566		4303		4132		4065	
Participantes	2060		2077		2346		1968	
% Participación	45,12%		48,27%		56,78%		48,41%	
3. Creo que el/la profesor/a prepara y organiza bien las actividades o tareas que se realizan en:								
3.1. - Clases teóricas	3,87	3,93	3,71	3,89	3,77	3,83	3,76	3,79
3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, talleres, de campo,...)	3,91	3,88	3,84	3,89	3,76	3,82	3,65	3,78
3.3. - Otras (resolución de ejercicios, estudio de casos, seminarios,...)	3,77	3,79	3,70	3,74	3,66	3,65	3,57	3,62
3.4. - Trabajo autónomo del alumnado (trabajos tutelados, proyectos, documentación, ...)	3,68	3,69	3,62	3,62	3,59	3,59	3,55	3,55
Global ítem 3	3,81	3,84	3,73	3,80	3,68	3,73	3,62	3,70
4. El/La profesor/a favorece la participación y motivación del alumnado en el desarrollo de las actividades de la materia	3,70	3,80	3,60	3,74	3,59	3,68	3,54	3,67
5. El/La profesor/a resuelve con claridad las dudas que se le formulan (en clase, tutorías, plataformas de docencia virtual, ...)	3,97	4,00	3,91	3,95	3,84	3,89	3,78	3,85
6. Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a se adecúan a lo recogido en la guía docente	4,14	4,13	4,04	4,08	3,98	4,01	3,91	3,98

4) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

Los resultados obtenidos (sobre 5) en las encuestas de satisfacción de personas tituladas relacionados con este ítem fueron positivos, como se muestra a continuación:

TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019 (*)		2017/2018
Población	25	29	7	43
Participantes	56	10	3	15
% Participación	45%	34%	43%	35%
Cualificación del profesorado	3,95	3,14	4,00	2,87
Atención del PAS	3,89	4,29	4,00	3,79

(*): Se diferencian las encuestas de los 2 planes de estudio activos del Grado

Los valores se consideran positivos.

5) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PAS

Los valores obtenidos (sobre 5) para el PAS del Centro que se relacionan con su satisfacción con los recursos humanos han bajado de forma sustancial en la última encuesta realizada, tal como se puede observar en la siguiente tabla:

PAS	2018/2019			2015/2016		
	Grado	Máster	Global	Grado	Máster	Global
Población	7	4	11	*	*	26
Participantes	4	1	5	*	*	13
% Participación	57,14%	25%	45,45%	*	*	61,54%
La formación para facilitar el desempeño de las funciones relacionadas con la titulación	2,25	2,00	2,20	3,14	3,29	3,21
La dotación de PAS adscrito a las titulaciones del Centro	2,75	1,00	2,40	3,00	3,63	3,33

Habrà que esperar a la siguiente encuesta para ver si se trata de un hecho puntual o debe ser objeto de una acción de mejora.

Puntos débiles detectados:

Acciones de mejora a implantar:

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva, ...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar: Los recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los idóneos en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados/las y competencias a adquirir por los/las mismos/as.

Analizar y valorar si los recursos materiales y servicios puestos a disposición del estudiantado son los idóneos a las necesidades del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

MEDIOS MATERIALES Y SERVICIOS DISPONIBLES

A lo largo del curso analizado no se han producido cambios en la infraestructura de equipamiento y servicios del Centro. El número de puestos disponibles en aulas y laboratorios es suficiente para acomodar al alumnado que asiste con regularidad a clase. Por otro lado, todas las aulas, laboratorios y seminarios disponen de la infraestructura necesaria y adecuada para la docencia de esta titulación: ordenador para el docente, proyector, conexión de red, wifi, etc.

En el curso analizado no se ha discriminado el acceso a equipamiento por razón alguna. En este sentido, se ha cumplido con lo dispuesto en el artículo 10.2 de la ley 51-2003 de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal a las personas con discapacidad.

En lo relativo a la realización de prácticas externas, las instalaciones donde se realizan son adecuadas para la adquisición de las competencias. En su mayoría, se trata de empresas de desarrollo que ponen a disposición del estudiantado todo el material informático necesario para realizar las labores establecidas en la práctica. Anualmente se lleva a cabo un análisis detallado de los informes de prácticas por parte de la Comisión de Calidad, pero hasta el momento no se ha detectado ninguna incidencia a este respecto.

Como conclusión a lo expuesto, los recursos materiales puestos a disposición del alumnado son adecuados en función de la naturaleza y modalidad del título y las competencias a adquirir por los mismos, y éstos coinciden con las previsiones que se incluyeron en la memoria de verificación.

APOYO Y ORIENTACIÓN AL ALUMNADO

El PAT se ha desarrollado con normalidad en el curso analizado. Todas las mejoras sugeridas a través de los formularios de satisfacción, cubiertos tanto por el alumnado como el profesorado tutor, fueron introducidas en el siguiente Plan de Acción Tutorial. En el último año han sido las siguientes:

- **Curso 2019/2020:** En este curso se plantearon las siguientes acciones de mejora:
 1. Tratar de incorporar más alumnado mentor al PAT, para que este alumnado pueda trabajar con grupos más reducidos.
 2. Realizar acciones formativas para el alumnado mentor y el profesorado tutor que puedan ayudar a un mejor desarrollo del PAT.
 3. Dar más difusión a la información previa ofrecida, para mejorar la satisfacción del alumnado a este respecto.
 4. Revisar la planificación y coordinación de las actividades, de modo que el estudiantado tenga una percepción mejor de esta tarea.
 5. Ofrecer información más detallada en la primera reunión del PAT para que el alumnado entienda la utilidad real del PAT como sistema para detectar posibles problemas y ayudar en el normal desarrollo del curso.

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

La siguiente tabla muestra el histórico de valores (sobre 5) obtenidos en cuestiones relacionadas con los recursos materiales y servicios dentro de las encuestas de satisfacción del alumnado:

ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	68	82	254	230
Participantes	24	40	122	122
% Participación	35,00%	48,78%	48,00%	53,04%
Las aulas y su equipamiento	3,50	3,63	3,12	3,47
Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	3,22	3,38	2,96	3,32
Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas de informática...)	3,35	3,45	3,17	3,61
La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	*	*	*	3,62
Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	2,22	2,64	2,63	2,99

ALUMNADO PCEO	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	9	7	16	11
Participantes	3	3	7	8
% Participación	33,00%	42,86%	44,00%	72,73%
Las aulas y su equipamiento	3,33	4,00	4,00	3,50
Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	3,00	3,33	3,57	3,25
Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas de informática...)	3,00	3,67	3,57	3,25
La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	*	*	*	3,50
Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	3,33	3,67	2,43	2,60

En general, los valores obtenidos son satisfactorios, excepto los relativos a las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia. Dado que en el curso 2019/2020 se ha producido un importante avance en las plataformas ofrecidas por la Universidad de Vigo, como consecuencia de la situación de alerta sanitaria por el COVID que obligó a modificar el modo de impartir la docencia, se esperará a analizar los resultados de las encuestas del curso 2020/2021 antes de establecer acciones de mejora a este respecto.

2) ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE (EAD)

Por otro lado, en la encuesta de evaluación docente se incluyen cuestiones relativas a las condiciones en las que se desarrolla la docencia. Los valores obtenidos (sobre 5) son igualmente satisfactorios, como se muestra en la siguiente tabla:

ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE GRADO	2019/2020		2018/2019		2017/2018		2016/2017	
	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA
Población	4566		4303		4132		4065	
Participantes	2060		2077		2346		1968	
% Participación	45,12%		48,27%		56,78%		48,41%	
2.- Pienso que las condiciones (espacio, equipamiento, material, nº de alumnos/as..) en las que se desarrolla la docencia de esta rama son:								
2.1.- Clases teóricas.	3,77	3,98	3,84	3,96	3,82	3,91	3,93	3,87
2.2.- Prácticas (laboratorio, talleres, de campo, ...)	3,76	3,85	3,81	3,88	3,69	3,80	3,82	3,77
Global ítem 2	3,77	3,92	3,83	3,93	3,75	3,87	3,88	3,83

3) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PDI

La siguiente tabla muestra el histórico de valores (sobre 5) obtenidos en cuestiones relacionadas con los recursos materiales y servicios dentro de las encuestas de satisfacción del PDI:

PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2018/2019	2016/2017	2014/2015
Población	56	46	53
Participantes	44	43	25
% Participación	78,57%	93,48%	47,00%
Las aulas y su equipamiento	4,18	4,35	4,31
Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y los espacios experimentales y su equipamiento	3,93	4,51	4,02
Los espacios destinados al trabajo autónomo del estudiantado (sales de estudio, aulas de informática, ...)	4,33	4,47	4,48
La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	4,55	4,69	4,42
Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	4,02	4,57	4,20

Los valores obtenidos en todos los casos son muy satisfactorios.

4) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

La siguiente tabla muestra el histórico de valores (sobre 5) obtenidos en cuestiones relacionadas con los recursos materiales y servicios dentro de las encuestas de satisfacción a personas tituladas:

TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019 (*)		2017/2018
Población	25	29	7	43
Participantes	56	10	3	15
% Participación	45%	34%	43%	35%
Las infraestructuras y los materiales disponibles	3,63	3,29	4,00	3,53
Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...)	3,84	4,00	4,00	4,07
Los recursos tecnológicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...)	3,16	3,71	4,00	3,67
Las gestiones académicas (reconocimientos y transferencia de créditos, expedición del título...)	*	3,29	4,00	4,00

Los valores obtenidos en todos los casos son satisfactorios.

5) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PAS

Los valores obtenidos (sobre 5) para el PAS del Centro que se relacionan con su satisfacción con los recursos materiales y servicios son positivos, como se muestra en la siguiente tabla:

PAS	2018/2019			2015/2016		
	Grado	Máster	Global	Grado	Máster	Global
Población	7	4	11	*	*	26
Participantes	4	1	5	*	*	13
% Participación	57,14%	25%	45,45%	*	*	61,54%
Las instalaciones y el equipamiento donde se desarrollan las titulaciones del Centro	3,25	4,00	3,40	3,86	4,13	4,00
Las instalaciones y el equipamiento donde realiza su trabajo	3,00	3,00	3,00	3,57	3,75	3,67

CONCLUSIONES

Los resultados respecto a este apartado se consideran satisfactorios. En cualquier caso, con el objetivo de seguir mejorando estos indicadores, en el Plan de Mejoras correspondiente al curso 2019/2020 se planteó una acción de mejora, que por falta de tiempo se extiende al curso 2020/2021. Concretamente, dado que en la actualidad el profesorado tutor de prácticas no realiza una valoración del programa de prácticas externas de la ESEI, la acción se centra en la realización de encuestas de satisfacción del profesorado tutor de prácticas.

Puntos débiles detectados:

- El profesorado tutor de prácticas, al contrario que el alumnado, no realiza una valoración del programa de prácticas externas de la ESEI.

Acciones de mejora a implantar:

- Realización de encuestas de satisfacción del profesorado tutor con el programa de prácticas

Evidencias nas que se baseou a valoración:

- E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
 E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
 E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.
 E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
 E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
 E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

- I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
 I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
 I11: N° de alumnado por centro de prácticas.
 I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva, ...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar: Los resultados de aprendizaje conseguidos por los/las titulados/as son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel de él MECES de la titulación.

Analizar los resultados del aprendizaje conseguidos ponerlos/las estudiantes y si son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel de él MECES de él título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

PROCEDIMIENTO PARA VALORAR EL PROGRESO Y LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE

El Centro continúa llevando a cabo los procedimientos dentro del SGIC para la evaluación de los resultados de aprendizaje de los diferentes títulos. Anualmente, se valora el progreso y resultados del alumnado y, como consecuencia del análisis, se definen acciones de mejora, a nivel de Centro y de titulación, para intentar una evolución positiva en los diferentes indicadores.

Otro aspecto que se considera fundamental para la justificación del alcance de las competencias son los resultados obtenidos en los Trabajos de Fin de Grado (TFG). La calidad de los TFG y las evaluaciones alcanzadas hasta el momento, analizadas periódicamente por la Comisión de Calidad, justifican la aseveración de que los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan al nivel MECES.

El análisis detallado de los resultados para las distintas asignaturas, incluidas en el Anexo IV, permite también concluir que se alcanzan de forma satisfactoria las competencias del título. En conclusión, a la vista de los resultados puede afirmarse que la implantación del título de Grado se está realizando de forma satisfactoria, y dentro de los márgenes previstos.

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos en cuestiones relacionadas con los resultados de aprendizaje dentro de las encuestas de satisfacción del alumnado, cuyos resultados se consideran positivos:

ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	68	82	254	230
Participantes	24	40	122	122
% Participación	35,00%	48,78%	48,00%	53,04%
Las competencias adquiridas	*	*	*	3,20
La formación adquirida (conocimientos y contenidos)	3,35	3,23	3,23	*
La capacidad para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas	*	2,95	3,01	*
El cumplimiento de tus expectativas formativas	3,09	*	*	*
Satisfacción Global	3,17	4,00	3,23	3,11

ALUMNADO PCEO	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	9	7	16	11
Participantes	3	3	7	8
% Participación	33,00%	42,86%	44,00%	72,73%
Las competencias adquiridas	*	*	*	2,63
La formación adquirida (conocimientos y contenidos)	*	3,33	2,86	*
La capacidad para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas	*	3,00	2,71	*
El cumplimiento de tus expectativas formativas	*	*	*	*

2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PDI

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos (sobre 5) en cuestiones relacionadas con los resultados de aprendizaje dentro de las encuestas de satisfacción del PDI:

PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2018/2019	2016/2017	2014/2015
Población	56	46	53
Participantes	44	43	25
% Participación	78,57%	93,48%	47,00%
Las competencias adquiridas por los estudiantes	4,19	4,49	4,57
La adecuación de las competencias del título con el desarrollo profesional del estudiantado	4,35	4,45	4,29

Los valores obtenidos en todos los casos son muy satisfactorios.

3) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos (sobre 5) en cuestiones relacionadas con los resultados de aprendizaje dentro de las encuestas de satisfacción a personas tituladas:

TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019 (*)		2017/2018
Población	25	29	7	43
Participantes	56	10	3	15
% Participación	45%	34%	43%	35%
La formación adquirida	4,00	3,00	4,00	3,33
Utilidad de la formación recibida para la carrera profesional	3,67	2,86	3,50	3,14

Los valores obtenidos en todos los casos son satisfactorios.

CONCLUSIONES

Los resultados respecto a este apartado se consideran satisfactorios. En cualquier caso, con el objetivo de seguir mejorando los indicadores, en el Plan de Mejoras correspondiente al curso 2019/2020 se plantearon dos acciones de mejora.

- 1) Estudio del rendimiento académico del alumnado que realiza movilidad, dado que hasta el momento no se ha llevado un análisis de este tipo.
- 2) Estudio del funcionamiento de las especialidades para conocer si hay perfiles diferenciados entre el alumnado que opta por cada una de ellas, ni su nivel de satisfacción.

Por falta de tiempo, dichas acciones no pudieron llevarse a cabo, por lo que su fecha de finalización se extiende durante el curso 2020/2021.

Puntos débiles detectados:

- No se conoce el perfil académico del alumnado que se acoge a programas de movilidad
- No se conoce si hay perfiles diferenciados de alumnado entre especialidades, ni el nivel de satisfacción.

Acciones de mejora a implantar:

- Estudio del rendimiento académico del alumnado que realiza movilidad
- Estudio del funcionamiento de las especialidades

Evidencias nas que se se baseou la valoración:

E4: Guías docentes das materias
E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e calificación)
E25/: Informes de cualificación por materia
EA11: Informes de prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción
I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar: Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Analizar los principales datos y resultados del título y valorar la evolución de un núcleo de indicadores mínimo. Comprobar si los resultados se adecúan a las previsiones y características del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

EVOLUCIÓN DE TASAS

EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE RENDIMIENTO, EVALUACIÓN Y ÉXITO

El histórico correspondiente a la evolución de las tasas del título se presenta a continuación:

Indicadores	Tasa Rendimiento (>60%)			Tasa de Evaluación			Tasa de Éxito (>70%)		
	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
2019/2020	76%	79%	77%	87%	89%	88%	87%	89%	88%
2018/2019	65%	73%	66%	82%	84%	83%	79%	87%	80%
2017/2018	64%	70%	65%	82%	84%	82%	78%	84%	79%
2016/2017	62%	64%	63%	82%	78%	81%	76%	82%	77%

Tasa rendimiento: Representa la dificultad con la que el alumnado supera las materias en las que se matricula. Analizando el histórico actual se observa una mejora sucesiva en los resultados desde el curso de implantación hasta alcanzar el valor previsto en el momento de la elaboración de la memoria del título (> 60%).

La valoración final que se hace de este indicador es positiva. En consecuencia, no se estima necesario establecer ninguna acción de mejora en este sentido.

Tasa éxito: Relación porcentual entre el nº de créditos superados y el nº de créditos presentados por parte del total de estudiantes matriculados. Esta tasa representa la relación entre el número de créditos superados por el total de estudiantes matriculados en las titulaciones del Centro, entre el número de créditos presentados por el total de estudiantes matriculados en las diferentes titulaciones.

El resultado de este indicador es satisfactorio, evolucionando positivamente en relación al histórico, lo que indica una mayor eficacia en los resultados obtenidos por el alumnado al realizar las pruebas de evaluación. Hay que tener en cuenta, además, que se trata de una titulación del ámbito de arquitectura e ingeniería, en la que el índice de fracaso es tradicionalmente superior a otros ámbitos.

Tasa evaluación: Relación porcentual entre el nº de créditos presentados por los/las estudiantes en un curso académico y el nº total de créditos matriculados en dicho curso académico. En este caso los resultados se consideran igualmente satisfactorios principalmente por su tendencia creciente.

En el Anexo IV se presenta la evaluación histórica de las tasas de éxito, rendimiento y evaluación a nivel de asignatura. En la tabla se señalan los casos que no han alcanzado el valor estimado para la tasa a nivel de título. Dado que la tasa de evaluación no se ha establecido en la Memoria del título, se señalan los valores < 60%.

Como conclusión de los datos del Anexo IV se puede extraer que, como era de esperar, el alumnado tiene más dificultades para superar las asignaturas de primeros cursos relacionadas con matemáticas, sistemas digitales, programación, algoritmos y estructuras de datos, sistemas operativos, redes y arquitectura de computadoras.

Por otro lado, destacan los valores bajos de las tasas de rendimiento y evaluación correspondientes al TFG, mientras que la tasa de éxito alcanza el 100%. Esto es motivado porque hay un elevado número de estudiantes que se matriculan del Trabajo Fin de Grado pero finalmente no lo presentan. Sin embargo, el porcentaje de aprobados respecto a los presentados es de un 100%.

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ABANDONO

Cohorte ingreso	Nº de ingresos			Nº de abandonos (CURSA)			Nº abandonos Verifica Total	% Abandono (<15%)		
	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total		Home	Muller	Total
2017/2018	-	-	90	-	-	18		-	-	20,00%
2016/2017	-	-	97	-	-	22		-	-	22,68%
2015/2016	99	12	111	24	4	28	39	24,24%	33,33%	25,23%
2014/2015	83	13	96	9	4	13	33	10,84%	30,77%	13,54%

Este indicador mide la relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso de una cohorte determinada que, sin haberse graduado, no se matriculó en los dos cursos siguientes al de ingreso.

Los resultados obtenidos en el histórico no son constantes, y se encuentran en todos los casos por encima de la estimación prevista en el momento de la elaboración de la memoria (<15%), por lo que esta tasa es objeto de especial seguimiento por parte del Centro.

Entre las medidas adoptadas, se realizaron estudios relativos a los perfiles de abandono (según el tipo de acceso a los estudios, curso más alto en que llegaron a matricularse, número de asignaturas superadas antes del abandono, etc.) y se analizaron por parte de la Comisión de Calidad. Las conclusiones extraídas del estudio destacan que el porcentaje de abandono es mayor para estudiantes que provienen de ciclos formativos que de Bachiller-PAAU, y en especial de estudiantes de especialidades en las que no se cursan asignaturas de matemáticas ni de programación, aspectos básicos en la titulación del Grado en Ingeniería Informática.

Esta conclusión coincide con la incluida en el estudio realizado por CRUE La Universidad Española en Cifras año 2017 (http://www.crue.org/Boletin_SG/2020/UEC%202020/UEC%20WEB.pdf), correspondiente al curso 2017/2018, donde se concluye que “La proliferación de oferta en muchas de las titulaciones del ámbito de la STEM ha facilitado considerablemente el acceso de alumnos que, por desconocimiento y/o por falta de orientación académica, han considerado que las enseñanzas del campo de las TIC estaban al margen de las disciplinas propias de las matemáticas y de la física, que en su etapa preuniversitaria habían superado con gran dificultad. La presencia de estos alumnos en las aulas universitarias es, en muchos casos, sinónimo de fracaso académico y de frustración personal.”

Por otro lado, también se ha detectado que la mayoría de los traslados de expedientes se produce en estudiantes con origen Bachiller-COU-PAAU. Se observa que los destinos preferentes son hacia la misma titulación cursada en la UNED, u otras titulaciones del Campus de Ourense. La Comisión de Calidad considera que los traslados a la UNED podrían venir motivados por la Normativa de Permanencia de la Universidad de Vigo, y al sistema de evaluación continua implantado en la titulación, que exige una mayor presencialidad.

Otros argumentos que apoyan la afirmación anterior son los indicados por la CRUE en su informe La Universidad Española en Cifras año 2017 http://www.crue.org/Boletin_SG/2020/UEC%202020/UEC%20WEB.pdf, correspondiente al curso 2017/2018, donde se concluye que “La agregación de la matrícula de nuevo ingreso de las enseñanzas de la Ingeniería Informática y de la Ingeniería de Telecomunicaciones (TIC), aunque han registrado aumentos del 7% y del 15,3% en la década y en los últimos años, respectivamente, la cifra anual de incorporaciones de alumnos no resulta tranquilizadora por las elevadas tasas de abandono que año tras año anotan estas titulaciones.” “Las enseñanzas STEM registran elevadas tasas brutas de abandono global que van del 37,4% al 49,9%.”

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE EFICIENCIA (tasa de rendimiento de los-las egresados-as universitarios-as)

Curso	Home			Muller			Total		
	Nº de créditos matriculados	Nº de créditos superados	% Taxa eficiencia (>80%)	Nº de créditos matriculados	Nº de créditos superados	% Taxa eficiencia (>80%)	Nº de créditos matriculados	Nº de créditos superados	% Taxa eficiencia (>80%)
2019/2020	20.538,00	16.554,00	81%	3.972,00	3.366,00	85%	24.510,00	19.920,00	81%
2018/2019	15.610,80	12.598,80	81%	1.558,00	1.268,00	81%	17.168,80	13.866,80	81%
2017/2018	7.638,00	6.606,00	86%	1.044,00	840,00	80%	8.682,00	7.446,00	86%
2016/2017	11.490,00	8.930,00	78%	2.286,00	1.818,00	80%	13.776,00	10.748,00	78%

Esta tasa representa la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado el conjunto de estudiantes graduados en un determinado año académico y el número total de créditos en los que finalmente se matriculan.

Tal como se muestra en la tabla, los valores obtenidos hasta el momento están dentro (o prácticamente) de los estimados en la Memoria vigente (> 80%), por lo que la valoración final que se hace de este indicador es positiva. No se estima necesario, al menos por el momento, establecer ninguna acción de mejora en este sentido.

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE GRADUACIÓN

Cohorte	Nº de ingresos			Curso Académico de Egreso	Nº de Egresos Acumulado			Tasa graduación (> 50%)		
	Home	Muller	Total		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
2015/2016	-	-	111	2019/2020	-	-	28	-	-	25,23%
2014/2015	83	13	96	2018/2019	-	-	26	-	-	27,08%
2013/2014	80	14	94	2017/2018	13	1	14	16,25%	7,14%	14,89%
2012/2013	89	17	106	2016/2017	25	6	31	28,09%	35,29%	29,25%

Este indicador representa la relación porcentual entre el número de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que han finalizado los estudios en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más, y el número total de estudiantes de esta cohorte de nuevo ingreso.

Los valores obtenidos hasta el momento se encuentran por debajo del estimado en la Memoria vigente (> 50%).

Cabe indicar que, en opinión de la Dirección del Centro, el cálculo de este indicador podría no reflejar fielmente la realidad. Una vez realizado un estudio detallado de la progresión del alumnado en las cohortes indicadas en la tabla, se concluyó que el valor de la tasa se ve alterado porque ha habido estudiantes matriculados inicialmente en el Programa Conjunto ADE-INFORMÁTICA que en cursos posteriores se han matriculado únicamente del Grado en Ingeniería Informática. En cualquier caso, dada la importancia de este indicador, la evolución de la tasa es objeto de especial seguimiento por parte del Centro.

Entre las medidas adoptadas hasta el momento, se han llevado a cabo acciones de mejora para el análisis de factores relacionados con la duración de los estudios de Grado. Las actuaciones se basaron en la recogida de la información relativa al alumnado de las primeras cohortes que no finalizaron sus estudios, con el objetivo de detectar los factores que pueden estar provocando estos resultados. En los estudios se hace especial hincapié en aspectos como el tipo de acceso a los estudios (ciclos formativos, bachiller, titulaciones a extinguir), las asignaturas pendientes en estos momentos o el número de asignaturas que han reconocido.

De los estudios realizados respecto al alumnado de la titulación, se deduce que una de las principales causas del valor bajo de esta tasa se encuentra en que existe un número importante de estudiantes que únicamente están pendientes de presentar su TFG. Cuestionados al respecto, en su gran mayoría no lo han hecho porque se encuentran trabajando, bien porque han encontrado empleo finalizando sus estudios o, principalmente estudiantes de curso puente, ya simultaneaban los estudios con el trabajo.

Como consecuencia, en el curso 2017/2018 se estableció una acción de mejora orientada hacia la mejora de este indicador. Concretamente, se desarrolló un nuevo reglamento (disponible en <https://esei.uvigo.es/docencia/traballo-fin-de-carreira/traballo-fin-de-grao/>) donde se flexibiliza el proceso de defensa del TFG, de modo que puede realizarse ante un Tribunal Unipersonal, compuesto por la persona tutora, y en cualquier momento a lo largo del curso. La nueva propuesta comenzó a implantarse en el curso 2019/2020, por lo que habrá que esperar para analizar el resultado de la medida.

ESTUDIOS SOBRE INSERCIÓN LABORAL

El informe de Empleabilidad 2013 que fue elaborado por la Confederación de Decanos y Directores de Informática (CODDII) (<http://coddii.org-informes>) indica que la media de inserción laboral de las personas tituladas en Ingeniería Informática en España, una vez terminados sus estudios, es del 85%. Si se analiza este porcentaje de inserción según las distintas titulaciones del ámbito de la Ingeniería Informática, el Grado tiene un 94,60% de inserción, sólo por debajo del Máster en Ingeniería Informática, con un 100%. Por Comunidades Autónomas, los datos obtenidos en Galicia han sido: 79,60% (Ingenierías Técnicas), 88,70% (Ingeniería Informática) y 93,00% (Grado en Ingeniería Informática).

Esta tendencia positiva la confirman también los datos aportados por la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia (ACSUG). Según los resultados de su estudio de inserción laboral publicado en 2015 correspondientes a personas tituladas de la Universidad de Vigo en el curso 2011/2012, el tiempo medio para encontrar trabajo entre los/as ingenieros/as informáticos/as es de los más bajos en relación con la mayoría de las titulaciones: algo menos de dos meses para el caso de la Ingeniería Informática. Igualmente, el porcentaje de ingenieros/as informáticos/as egresados/as que trabajaba en el momento de realizar la encuesta era del 94,7%, haciéndolo todos/as ellos/as en algo relacionado con su titulación.

En este mismo sentido, también en el “Estudio nacional sobre la situación laboral de los profesionales del sector de las tecnologías de la información”, realizado en 2015 por el Colegio Profesional de Ingeniería en Informática (CCII), se señala que las perspectivas laborales en este ámbito son muy buenas. El porcentaje de profesionales TIC que se encuentran ocupados es muy alto, un 94,1% están trabajando actualmente, por lo que puede decirse que los profesionales de tecnologías de la información españoles están en niveles de pleno empleo. Son mayoría los que trabajan por cuenta ajena en el sector privado, representan un 62,7% del total de encuestados, le siguen con un 21,3% los que trabajan por cuenta ajena en el sector público, y los autónomos, que suponen un 7,5%. El porcentaje de desempleados representa un escaso 5,9%.

Dentro de los resultados que desprende el estudio, destaca también que el 70,6% de profesionales que actualmente están desarrollando su actividad por cuenta ajena, lo hacen con un contrato fijo. Quienes trabajan con un contrato temporal representan el 16,6% del total.

Otro estudio realizado por CRUE La Universidad Española en Cifras año 2017 (http://www.crue.org/Boletin_SG/2020/UEC%202020/UEC%20WEB.pdf), correspondiente a los Datos de inserción laboral de la cohorte de egresados 2013/2014 de grado y máster, al cuarto año de finalizar los estudios, arroja unos valores a nivel nacional de:

Inserción laboral egresados Grado:

%Tasa de afiliación a la Seguridad Social: 84,6.
% en Grupo de cotización titulado superior: 60,1.
Base de cotización media anual: 30.131€.
% de Contratos indefinidos: 83,6.

Inserción laboral egresados Máster:

%Tasa de afiliación a la Seguridad Social: 65,3.
% en Grupo de cotización titulado superior: 75,0.
Base de cotización media anual: 31.539€.
% de Contratos indefinidos: 73,7.

El estudio también indica que “*Los diez campos de titulaciones con mejores niveles y calidad de la inserción laboral son, por este orden: Medicina, Óptica y optometría, Farmacia, Ingeniería aeronáutica, Ingeniería en tecnologías industriales, Enfermería, Ingeniería de computadores, Ingeniería de telecomunicación, Desarrollo de software y de aplicaciones e Ingeniería de la energía. Como puede comprobarse todas ellas pertenecen a las ramas de Salud y de Ingeniería.*”

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico
I12: Evolución dos indicadores de resultados
□ Tasa de graduación
□ Tasa de abandono
□ Tasa de eficiencia
□ Tasa de rendimento
□ Tasa de éxito
□ Tasa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)
I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso
I14/I016-DO: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar empresa
I010-DO: Duración media dos estudos

Seguimiento de la titulación: MÁSTER EN ENXEÑARÍA INFORMÁTICA**CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO**

Estándar: el programa formativo está actualizado y está implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada.

Analizar y valorar si el desarrollo del plan de estudios se realizó conforme a la memoria verificada y no se produjeron incidencias graves, lo que permitió una correcta adquisición de las competencias por parte del alumnado

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:**INTERÉS ACADÉMICO, CIENTÍFICO O PROFESIONAL DEL TÍTULO**

El interés suscitado por el título tiene que ver fundamentalmente con el ámbito profesional. En este sentido el título se ha orientado a la formación (y actualización) de profesionales del sector TIC. Por lo tanto, el espíritu del título es totalmente paralelo al declarado en la memoria del título.

Por otro lado, no ha desaparecido la necesidad de formar profesionales altamente cualificados en el sector TIC. El título habilita el acceso a la colegiación de los estudiantes en el colegio profesional de Ingenieros Informáticos de Galicia. Asimismo, actualmente se encuentra abierto el proceso hacia la regulación, algo que por otra parte es necesario en una sociedad que sufre día a día los efectos de la falta de regulación y aplicación de estándares de calidad en tiempos pasados (“el ordenador no me deja”, “No podemos atenderle por problemas informáticos”, etc.). Actualmente, la profesión de ingeniería informática no cuenta con competencias específicas del ejercicio profesional y la situación de la profesión es similar a la constatada en la memoria del título.

DEMANDA DEL TÍTULO

Las plazas de nuevo ingreso ofertadas se han mantenido en 25 desde la implantación del título. Respecto de la demanda, se presenta a continuación el histórico alcanzado en los últimos años, junto con la tasa de ocupación (matrícula de nuevo ingreso por preinscripción respecto a la oferta de plazas).

Curso Académico	Nº de plazas ofertadas	Matrícula Nuevo Ingreso Preinscripción	% Ocupación (>=80%)
2019/2020	25	15	60,00%
2018/2019	25	11	44,00%
2017/2018	25	12	48,00%
2016/2017	28	27	96,43%

Como se observa en la tabla, aunque puntualmente en el curso 2016/2017 se alcanzó una ocupación de un 96%, en los últimos cursos analizados el número de estudiantes de nuevo ingreso fue inferior al 50% de las plazas ofertadas, alcanzando la cifra del 60% en 2019/2020. Además, como se muestra en la siguiente tabla, el título se sigue nutriendo de alumnado que procede del Grado en Ingeniería Informática impartido en el Centro.

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso	2019/2020			2018/2019			2017/2018			2016/2017		
		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos		
		Home	Mulle	Tota	Home	Mulle	Tota	Home	Mulle	Tota	Home	Mulle	Tota
Graduados Superiores	Graduado en Enxeñaría Informática	11	3	14	8	1	9	12	0	12	23	4	27
Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro en Informática												
Título de Enxeñeiro Técnico	Enxeñeiro Técnico en Informática de Xestión												
	Enxeñeiro Técnico en Informática de Sistemas												
Por Validación de Estudos Estranxeiros	Estudos realizados no estranxeiro	1		1	2		2						
Total		12	3	15	10	1	11	12	0	12	23	4	27

Las notas medias de acceso a la titulación también han bajado, como se muestra en la siguiente tabla:

Indicadores	Nota Media
Curso	
2018/2019	8,2005
2017/2018	8,3031
2016/2017	8,3518
2015/2016	8,6455

Con el objetivo de hacer más atractivo el título, y consecuentemente aumentar la demanda, en el curso 2019/2020 se ha modificado la oferta de optatividad. Concretamente, se sustituyeron las especialidades de “Diseño y administración de sistemas y redes” y “Dirección de Informática” por “Seguridad informática en sistemas y redes” e “Investigación en Ingeniería Informática”. Habrá que esperar unos años para disponer de un histórico lo suficientemente amplio como para concluir el éxito de la propuesta.

REFERENTES EXTERNOS AL TÍTULO

No existen nuevos referentes externos, aunque el título sigue avalado por los colegios profesionales de Ingeniería Informática de Galicia (CPEIG) e Ingeniería Técnica en Informática de Galicia (CPETIG), así como los organismos y legislaciones mencionadas en la memoria. Además, el título sigue estando en concordancia con dichos referentes.

En relación con los procedimientos de consulta externos se siguen manteniendo la participación del Centro en la CODDII (Conferencia de Directores y Decanos de Ingeniería Informática, <http://coddii.org>) así como con el CPEIG (Colegio Profesional de Ingenieros en Informática de Galicia, <http://www.cpeig.org>). También, a lo largo de estos años se han mantenido contactos con otras universidades españolas y portuguesas. Creemos que los mecanismos de consulta internos y externos son suficientes y garantizan un adecuado retorno de información.

En cualquier caso, desde el Centro se quiere fomentar la comunicación con los empleadores, por lo que en el Plan de Mejoras 2019/2020 se incluyó una acción para impulsar la colaboración con las empresas TIC del entorno socioeconómico de la ESEI y establecer vínculos permanentes de comunicación con los empleadores. Esta acción se extendió durante el curso 2020/2021.

DESARROLLO DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS

Los objetivos generales del título siguen siendo coherentes con los derechos fundamentales de igualdad entre mujeres y hombres, y con los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad. Las competencias del título son acordes con el texto refundido del capítulo IV del RD 1393/2007 y las modificaciones del mismo introducidas en el RD 861/2010 para otorgar el título de Máster. Asimismo, son acordes con el Anexo I de la Resolución de 8 de junio de 2009 de la Secretaría General de Universidades (BOE de 4 de agosto de 2009) por el que se establecen recomendaciones para la

propuesta por las universidades de memorias de solicitud de títulos oficiales en los ámbitos de la Ingeniería Informática, Ingeniería Técnica Informática e Ingeniería Química. Esta Resolución establece un marco al que pueden adherirse otras Universidades al diseñar títulos de Máster en Ingeniería Informática, lo que contribuye a la estandarización de las competencias que se adquieren en los distintos títulos.

Las competencias establecidas para el título de Máster Universitario en Ingeniería Informática por la Universidad de Vigo destacan el carácter avanzado, así como la especialización de los estudiantes, orientada al desarrollo de la profesión de Ingeniero en Informática. La memoria vigente del título de Máster define de forma clara y adecuada las competencias que tiene que adquirir el alumnado al finalizar sus estudios que son, además, coherentes con los objetivos generales del título.

TRANSFERENCIA Y RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS

En el curso analizado, los mecanismos de transferencia y reconocimiento de créditos son coherentes con el texto refundido de los RD 1393/2007 y 861/2010 en su artículo 6, punto 2, respecto de experiencia laboral y profesional acreditada.

DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS

En relación a los indicadores relativos a la duración media de los estudios, el histórico de valores en los últimos años es el siguiente:

Indicadores	Media Cursos Acad. Empleados (< 2,1)		
	Home	Muller	Total
2019/2020	2,75	-	2,75
2018/2019	2,54	-	2,54
2017/2018	2,27	2,00	2,14
2016/2017	2,73	2,00	2,36

En la tabla se observa que en los dos últimos cursos académicos se produjo un incremento importante en la duración media.

En cualquier caso, a través de un análisis más detallado realizado por la Comisión de Calidad correspondiente a datos del curso 2018/2019, se conoce que se ha producido un descenso destacable del número de TFM defendidos (sólo el 46,43% de los alumnos matriculados). Ello puede ser debido a que el alumnado del Máster está constituido en su mayoría por personas que desarrollan también actividad profesional fuera del Centro, por lo que deben compaginar sus estudios con ocupaciones laborales, con la dificultad que esto supone para dedicar más tiempo al estudio y la realización de su TFM.

Esta afirmación está apoyada también en el hecho de que, en dicho curso, el número medio de asignaturas sin superar del alumnado no presentado al TFM fue de 2.27 (incluido el TFM).

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

A través de las encuestas institucionales que se realizan anualmente al estudiantado se recoge, entre otros, el grado de satisfacción de este colectivo con la planificación y el desarrollo de las enseñanzas. El histórico de resultados (sobre 5) obtenidos hasta este momento es el siguiente:

ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	16	12	47	51
Participantes	7	3	23	30
% Participación	44,00%	25,00%	49,00%	59%
La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	3,33	4,00	3,65	3,82
Los horarios de la titulación	4,00	4,00	3,65	3,16
El calendario de las pruebas de evaluación	4,14	4,00	4,35	3,82
La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	*	3,67	3,96	3,58
El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	*	*	*	3,50
La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	3,14	3,50	3,61	3,48

Los resultados obtenidos se consideran satisfactorios, por lo que no se considera necesario desarrollar acciones de mejora al respecto.

2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN AL PDI

Los valores obtenidos (sobre 5), mostrados en la siguiente tabla, son muy satisfactorios:

PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2018/2019	2016/2017	2014/2015
Población	15	16	17
Participantes	12	16	16
% Participación	80,00%	100,00%	94,00%
La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	5,00	4,72	4,59
Los horarios de la titulación	4,50	4,38	4,51
El calendario de las pruebas de evaluación	5,00	4,51	4,72
La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	4,83	4,76	4,51
El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	4,75	4,68	4,46
La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	4,75	4,36	4,29

3) ENCUESTAS A PERSONAS TITULADAS

En relación con la encuesta realizada por la Universidad de Vigo a las personas tituladas, los resultados (sobre 5) obtenidos a cuestiones relacionadas con este ítem fueron, como se muestra a continuación, positivos:

TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2017/2018
Población	13	10
Participantes	3	3
% Participación	23%	30%
La organización general del plan de estudios de la titulación	3,00	3,67
La actualización de los contenidos	2,50	3,67
Las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas	3,00	2,67
La orientación académica para continuar los estudios	3,50	3,67
La orientación profesional y laboral	3,50	3,33
La utilidad de las prácticas académicas externas, en su caso	*	3,67
Los programas de movilidad, en su caso	*	3,00

No se dispone de datos correspondientes al curso 2018/2019.

4) ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE (EAD)

En relación con la evaluación docente de la titulación por parte del estudiantado a nivel de asignaturas, el histórico de resultados obtenidos (sobre 5) es muy satisfactorio, como se puede observar en la siguiente tabla:

ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE MEI	2019/2020		2018/2019		2017/2018		2016/2017	
	MEI	RAMA	MEI	RAMA	MEI	RAMA	MEI	RAMA
Población	164		69		238		344	
Participantes	3		49		119		188	
% Participación	1,83%		71,01%		50,00%		54,65%	
7. Los conocimientos, las habilidades y las actitudes propuestas en la guía docente se desenvuelven adecuadamente por el/la profesor/a	4,29	4,38	4,93	3,99	4,43	3,91	4,07	3,88
8. Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a (clases teóricas, prácticas, trabajos, ...) contribuyeron a conseguir los objetivos de la materia	4,10	4,24	4,93	3,85	4,37	3,78	4,10	3,74
9. Los recursos (bibliografía, materiales, recursos virtuales, ejercicios, ...) facilitados y recomendados por el/la profesor/a fueron útiles para conseguir los objetivos de la materia.	4,17	4,20	4,79	3,73	4,16	3,65	3,93	3,62
10. El/La profesor/a facilitó mi aprendizaje (mejora de mis conocimientos, competencias, habilidades, descritos en la guía docente o programa)	4,08	4,18	5,00	3,79	4,16	3,73	3,79	3,70
11. (Contestar sólo en caso de haber realizado alguna prueba o examen de la materia con este/a profesor/a, o en el caso de evaluar)								
11.1 - Los criterios y sistema de evaluación empleados por el/la profesor/a se ajustan a lo recogido en la guía docente	4,76	4,39			4,84	3,90	4,12	3,80
11.2 - El/la profesor/a aplica de un modo adecuado los criterios de evaluación recogidos en la guía docente	4,51	4,40			4,76	3,86	4,08	3,77
11.3 - El nivel de exigencia (calificaciones,...) se ajusta al aprendizaje alcanzado	4,32	4,23			4,74	3,66	4,04	3,57
Global ítem 11	4,53	4,35			4,78	3,81	4,08	3,72

CONCLUSIONES

A pesar de los resultados positivos de este criterio, con la idea de continuar mejorar la organización y el desarrollo de la enseñanza, se plantean para el curso 2019/2020 (extendidas para el curso 2020/2021) la acción anteriormente indicada relativa a mejorar la comunicación con empleadores.

Puntos débiles detectados:

- La colaboración con las empresas del entorno se realiza de manera puntual.

Acciones de mejora a implantar:

- Fomento de la comunicación/colaboración con empleadores.

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título
 E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora
 E3: Perfil de ingreso do alumnado(grao)
 E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)
 E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade
 E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).
 QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción
 I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia
 I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)
 I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.
 I01-AC: Nota media de acceso
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
 I02-AC: Ocupación
 I03-AC: Preferencia
 I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar: La institución disponen de mecanismos para comunicar de manera idónea la todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garanticen su calidad.

Analizar y valorar si la información relevante sobre el título es pública y se encuentra disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el incluso (estudiantes, empregadores/las, administraciones educativas y otros grupos de interés).

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

CARACTERÍSTICAS GENERALES

El sitio web de la ESEI (<http://www.esei.uvigo.es>) ha sufrido una renovación total en el curso 2019/2020, como resultado de una acción de mejora correspondiente al curso 2018/2019, tanto a nivel de estructuración del contenido como de imagen. La versión actual está en gallego, y está pendiente su traducción al castellano.

En la nueva web existe información completa sobre el Máster, incluyendo la memoria y sus detalles. Se muestra una descripción general del título y enlaces a todos los aspectos que pueden ser relevantes para cualquier persona que precise información sobre la titulación: requisitos de acceso, matrícula, competencias y objetivos del título, distribución de asignaturas por curso, estructura del plan de estudios, resumen de los informes de coordinación que se realizan anualmente, guías docentes, memoria del título, sistema de reconocimiento de créditos y adaptaciones, información relacionada con los TFM y las prácticas profesionales, plan de mejoras del título, informes exhaustivos sobre resultados académicos e informes de seguimiento del título.

En lo relativo a la organización académica, la web incluye información sobre horarios, calendario de exámenes, información de matrícula, ofertas de prácticas, Plan de Acción Tutorial (PAT), ubicación de aulas, laboratorios y despachos, e información de servicios generales como Biblioteca, Gabinete Psicopedagógico y PIUNE, Residencia Universitaria, Servicios de Ofertas de Empleo, movilidad, etc. Junto con los horarios, se muestran calendarios detallados de actividades académicas donde se resaltan los hitos más relevantes (realización de pruebas obligatorias, entregas, etc.) a nivel de asignatura. Estos calendarios resultan de gran utilidad para el estudiantado.

ACTUALIZACIÓN DE INFORMACIÓN

El SGIC del Centro dispone de un proceso que establece los mecanismos que permitan garantizar y asegurar la disponibilidad de la publicación periódica, actualizada y accesible a los distintos grupos de interés de la información relevante relacionada con sus titulaciones, así como su rendición de cuentas. Se trata del proceso DO-0301 de Información pública y rendición de cuentas.

El proceso incluye el Plan Operativo de Información Pública, donde se establecen los mecanismos que permiten garantizar y asegurar la disponibilidad de la publicación periódica, actualizada y accesible a los distintos grupos de interés de la información relevante relacionada con las titulaciones que se imparten en la ESEI, además de cumplir con los requisitos establecidos, tanto por el propio Centro, como por los programas de calidad de la Universidad de Vigo y de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario Gallego (ACSUG).

El Plan recoge los diferentes medios de difusión empleados por el Centro, así como toda la información que se publica a través de los mismos. Además, se muestra la periodicidad a la hora de revisar la información, y los/las responsables en cada caso.

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

A través de las encuestas institucionales que se realizan anualmente al estudiantado se recoge, entre otros, el grado de satisfacción de este colectivo con la información pública. El histórico de resultados (sobre 5) obtenido en los últimos años es el siguiente:

ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	16	12	47	51
Participantes	7	3	23	30
% Participación	44,00%	25,00%	49,00%	59%
La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	3,71	4,33	3,65	*
La utilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	2,71	4,00	3,48	*
La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tabloneros, pantallas audiovisuales...)	2,57	3,50	3,29	*
La información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales...)	2,20	3,00	2,76	3,07
La información disponible sobre las competencias del plan de estudios	*	*	*	4,23
La información disponible sobre el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes (horarios, calendario de las pruebas de evaluación, actividades, cambios...)	*	*	*	4,12

Los valores obtenidos se consideran satisfactorios, a excepción de los correspondientes a la información relativa a las actividades extracurriculares, con valores mejorables. En consecuencia, en el curso 2019/2020 se incluyó una acción de mejora relacionada con la inclusión de información más detallada sobre las actividades culturales, deportivas, sociales, etc. en la web del Centro. Como no fue posible realizarla en el tiempo estipulado, la acción se expande hasta el curso 2020/2021.

2) ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE (EAD)

En la encuesta de evaluación docente se incluye una cuestión relativa a la información pública. El histórico relativo a la valoración del alumnado (sobre 5) a esta pregunta es el siguiente:

ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE MEI	2019/2020		2018/2019		2017/2018		2016/2017	
	MEI	RAMA	MEI	RAMA	MEI	RAMA	MEI	RAMA
Población	164		69		238		344	
Participantes	3		49		119		188	
% Participación	1,83%		71,01%		50,00%		54,65%	
1.3. - La guía docente de la materia está disponible y es accesible con facilidad	4,62	4,50	5,00	4,26	4,76	4,24	4,30	4,17

Los valores obtenidos se consideran muy satisfactorios.

3) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PAS

En cuanto a la encuesta realizada al PAS, los valores obtenidos (sobre 5) que se relacionan con su satisfacción con diferentes aspectos de información pública y de comunicación son positivos, a excepción de lo relativo a la información recibida sobre las titulaciones para el desarrollo de las actividades de gestión, que en el último año tuvo valores muy bajos, como se puede observar en la siguiente tabla:

PAS	2018/2019			2015/2016		
	Grado	Máster	Global	Grado	Máster	Global
Población	7	4	11	*	*	26
Participantes	4	1	5	*	*	13
% Participación	57,14%	25%	45,45%	*	*	61,54%
La información disponible sobre las titulaciones del Centro para el estudiantado	3,25	3,00	3,20	3,75	3,88	3,81
La información recibida sobre las titulaciones del Centro para el desarrollo de las actividades de gestión que le competen	2,50	1,00	2,20	3,43	3,50	3,47
La información disponible en la web del Centro	3,50	3,00	3,40	4,13	4,13	4,13

En cualquier caso, habrá que esperar a disponer de nuevos datos para concluir si se trata de un hecho puntual o es motivo de una acción de mejora. Además, cabe indicar que en el momento de la realización de la encuesta todavía no se había llevado a cabo la implantación de la nueva web, que tuvo lugar en septiembre de 2019.

4) ENCUESTAS A PERSONAS TITULADAS

En relación con la encuesta realizada por la Universidad de Vigo a las personas tituladas, los resultados (sobre 5) obtenidos a cuestiones relacionadas con este ítem fueron bajos, como se observa en la siguiente tabla:

TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2017/2018
Población	13	10
Participantes	3	3
% Participación	23%	30%
Accesibilidad de la información para las persoas tituladas en el portal de la Universidad	3,50	2,33
Utilidad de la información para las persoas tituladas publicada en el portal de la Universidad	3,50	2,33

En cualquier caso, por el momento no se plantea una acción de mejora al respecto, dado que no se dispone de un histórico amplio que permita hacer una valoración consistente. Tampoco se dispone de datos correspondientes a la encuesta realizada en el curso 2018/2019.

CONCLUSIONES

Tras la renovación de la web del Centro, se considera que la información pública es adecuada y completa. Sin embargo, en el Plan de Mejoras 2019/2020 se planteron, entre otras, las siguientes acciones relacionadas con la mejora de la información pública y la transparencia de datos. Concretamente:

- Establecimiento de un mecanismo ágil que facilite la actualización de los permisos concedidos al profesorado, de modo que el alumnado pueda conocer las ausencias justificadas de los docentes.
- Incremento de la información pública relativa a las actividades extracurriculares, dado que, como se ha indicado, los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado relativas a la información sobre las actividades extracurriculares son mejorables.

Estas acción ya existía en el Plan de Mejoras del curso anterior, pero finalmente no pudo llevarse a cabo. Dado el interés de la misma, se incorpora como nueva acción en el Plan de Mejoras 2019/2020.

Su período de ejecución se amplió hasta el curso 2020/2021.

Puntos débiles detectados:

- Los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado relativas a la información sobre las actividades extracurriculares son mejorables.
- El alumnado desconoce si un docente no cumple sus tutorías porque se le haya concedido un permiso

Acciones de mejora a implantar:

- Incremento de la información pública relativa a las actividades extracurriculares.
- Publicación controlada de los permisos concedidos a los docentes de la ESEI

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade
R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública
QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Estándar: La institución dispone de un sistema interno de garantía de la calidad formalmente establecido implementado que asegura, de manera eficaz, el avance continuo de la titulación.

Analizar la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y valorar su contribución al avance continuo del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

Los procedimientos que se encuentran en vigor en el momento de redactar este informe se detallan a continuación:

PROCESOS ESTRATÉGICOS

PROCESO DE REFERENCIA	Código	Título	Índice
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (DE)			
	DE-01 P1	Planificación y desarrollo estratégico	04
	DE-02 P1	Seguimiento y medición	04
	DE-03 P1	Revisión del sistema por la dirección	04
GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA (MC)			
	MG02 P1	Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones	04
	MG05 P1	Medición de la satisfacción de los grupos de interés	05

PROCESOS CLAVE

PROCESO DE REFERENCIA	Código	Título	Índice
GESTIÓN ACADÉMICA (AC)			
PLANIFICACIÓN DE LA OFERTA ACADÉMICA Y ACCESO			
	AC0104 P1	Accesos y admisión	02
GESTIÓN DEL ALUMNADO			
	AC0201 P1	Matrícula	02
GESTIÓN DE TÍTULOS			
	AC0401 P1	Expedición de títulos oficiales	02
DOCENCIA (DO)			
GESTIÓN DE PROGRAMAS FORMATIVOS			
	DO-0101 P1	Diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones oficiales	05
	DO-0102 P1	Seguimiento y mejora de las titulaciones	04
	DO-0103 P1	Suspensión y extinción de una titulación	04
PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA			
	DO-0201 P1	Planificación y desarrollo de la enseñanza	05
	DO-0202 P1	Promoción de las titulaciones	04
	DO-0203 P1	Orientación al alumnado y atención a las necesidades específicas de apoyo educativo	04
	DO-0204 P1	Gestión de las prácticas académicas externas	04
	DO-0205 P1	Gestión de la movilidad	04
INFORMACIÓN PÚBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS			
	DO-0301 P1	Información pública y rendición de cuentas	05

PROCESOS SOPORTE (GESTIÓN DE LOS RECURSOS)

PROCESO DE REFERENCIA	Código	Título	Índice
GESTIÓN DEL PERSONAL (PE)			
	PE-01 P1	Gestión del PAS	04
	PE-02 P1	Gestión del PDI	04
GESTIÓN DOCUMENTAL (XD)			
	XD-01 P1	Control de los documentos	01
	XD-02 P1	Control de los registros	01
GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA (IA)			
	IA-01	Gestión de los recursos materiales y de los servicios	3

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

A través de las encuestas institucionales que se realizan periódicamente a los diferentes colectivos se recoge, entre otros, su grado de satisfacción con ciertos aspectos relacionados con la calidad. En detalle:

1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN AL ESTUDIANTADO

Los valores de satisfacción obtenidos (sobre 5) han sido:

ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	16	12	47	51
Participantes	7	3	23	30
% Participación	44,00%	25,00%	49,00%	59%
La información disponible en relación con la calidad	*	*	*	3,53
Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	*	*	*	3,66
Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	2,83	1,67	3,14	3,45

Los valores se consideran mejorables, especialmente en lo relativo al último ítem (vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación).

2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN AL PDI

Los valores obtenidos (sobre 5) han sido:

PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2018/2019	2016/2017	2014/2015
Población	15	16	17
Participantes	12	16	16
% Participación	80,00%	100,00%	94,00%
La información disponible en relación con la calidad	4,42	4,44	4,19
Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	4,25	4,64	4,21
Las vías de participación en la mejora de la calidad de la	4,08	4,40	4,13
Los objetivos de calidad	4,00	4,45	4,38

Como se puede observar, los valores son muy altos, lo que se considera satisfactorio.

3) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PAS

En este caso, los valores obtenidos (sobre 5) para el PAS del Centro que se relacionan con su satisfacción con la gestión de la calidad no son todo lo deseables que se podría esperar.

PAS	2018/2019			2015/2016		
	Grado	Máster	Global	Grado	Máster	Global
Población	7	4	11	*	*	26
Participantes	4	1	5	*	*	13
% Participación	57,14%	25%	45,45%	*	*	61,54%
La información disponible en relación con la gestión de la calidad	2,75	1,00	2,40	3,67	3,25	3,43
Los canales para realizar quejas, sugerencias y/o felicitaciones	3,50	2,00	3,20	3,80	3,75	3,77
Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	2,33	1,00	2,00	3,60	3,43	3,50

4) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

Los valores obtenidos (sobre 5) para este colectivo han sido:

TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2017/2018
Población	13	10
Participantes	3	3
% Participación	23%	30%
Gestión de la calidad en la titulación	2,00	3,00

Como consecuencia de los resultados de las diferentes encuestas, en el Plan de Mejoras correspondiente al curso 2019/2020 se incluyó una acción de mejora con el objetivo de dar más publicidad al alumnado, acerca de los medios de que dispone para participar en la mejora de la calidad de la titulación. Como esta acción no pudo llevarse a cabo se incorpora al Plan de 2020/2021, ampliando el público objetivo al PAS del Centro y a personas tituladas.

Puntos débiles detectados:

- Los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado, PAS y personas tituladas relativas a la información sobre las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación son mejorables.

Acciones de mejora a implantar:

- Dar publicidad al alumnado acerca de los medios para participar en la mejora de la calidad de las titulaciones.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunión celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública).

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: El personal académico y de apoyo es suficiente y acomodado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Analizar y valorar la adecuación del personal académico y de apoyo que participa en el título objeto de evaluación.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

PDI NECESARIOS Y DISPONIBLES

La siguiente tabla muestra la alta capacitación del PDI participante en el Máster en Ingeniería Informática, siendo el porcentaje de profesorado doctor cercano al 90% en la actualidad:

Curso Académico	Indicadores Categoría Laboral	Nº Profesorado		
		Home	Muller	Total
2019/2020	Non Áplicable	1	0	1
	Profesor/a titular de escola univer.	1	0	1
	Catedrático/a de universidade	2	0	2
	Profesor/a asociado/a T3	7	1	8
	Profesor/a titular de universidade	10	5	15
	Profesor/a contratado/a doutor/a	13	7	20
	Catedrático/a de escola univer.	1	0	1
	Profesor/a axudante doutor/a	1	0	1
	Profesor/a contratado/a interino/a	5	1	6
	Contratado/a FPI	0	1	1
Postdoutoral Xunta de Galicia modalidade A	1	0	1	
2018/2019	Non Áplicable	6	3	9
	Profesor/a titular de escola univer.	2	1	3
	Catedrático/a de universidade	2	0	2
	Profesor/a asociado/a T3	7	1	8
	Profesor/a titular de universidade	9	4	13
	Profesor/a contratado/a doutor/a	13	7	20
	Catedrático/a de escola univer.	1	0	1
	Profesor/a axudante doutor/a	1	0	1
	Profesor/a contratado/a interino/a	1	1	2
	Contratado/a FPI	1	0	1
Postdoutoral Xunta de Galicia modalidade A	1	0	1	
2017/2018	Non Áplicable	2	1	3
	Profesor/a titular de escola univer.	3	1	4
	Catedrático/a de universidade	2	0	2
	Profesor/a asociado/a T3	5	1	6
	Profesor/a titular de universidade	8	5	13
	Profesor/a contratado/a doutor/a	13	8	21
	Catedrático/a de escola univer.	1	0	1
	Profesor/a contratado/a interino/a	0	2	2
2016/2017	Non Áplicable	1	0	1
	Profesor/a titular de escola univer.	2	1	3
	Catedrático/a de universidade	1	0	1
	Profesor/a asociado/a T3	3	1	4
	Profesor/a titular de universidade	8	5	13
	Profesor/a contratado/a doutor/a	12	7	19
	Catedrático/a de escola univer.	1	0	1
	Contratado/a FPI	1	0	1
	Contratado/a predoutoral Xunta	1	0	1
Investigador/a axudante doutor	1	2	3	

La evolución de quinquenios del profesorado, desde la implantación de la titulación, se muestra a continuación.

Categoría Laboral	Curso Acadé	Nº Quinquenios		Total
		Home	Muller	
Profesor/a titular de escola univer.	2019/2020	4		4
	2018/2019	9	5	14
	2017/2018	14	4	18
	2016/2017	8	4	12
Catedrático/a de universidade	2019/2020	7		7
	2018/2019	7		7
	2017/2018	7		7
	2016/2017	4		4
Profesor/a asociado/a T3	2019/2020	0	0	0
	2018/2019	0	0	0
	2017/2018	0	0	0
	2016/2017	0	0	0
Profesor/a titular de universidade	2019/2020	45	22	67
	2018/2019	38	16	54
	2017/2018	32	16	48
	2016/2017	28	16	44
Profesor/a contratado/a doutor/a	2019/2020	40	19	59
	2018/2019	38	17	55
	2017/2018	31	19	50
	2016/2017	27	20	47
Catedrático/a de escola univer.	2019/2020	5		5
	2018/2019	5		5
	2017/2018	5		5
	2016/2017	4		4

De la tabla anterior se deduce que el profesorado participante en el título posee cada vez más experiencia docente, siendo esto consistente con el incremento en el número de quinquenios que posee cada docente de la titulación.

Por último, en lo relativo a la experiencia investigadora, cabe destacar el importante incremento en el número de sexenios en los últimos años, como se muestra en la siguiente tabla, lo que se valora muy positivamente.

Categoría Laboral	Curso Acadé	Nº sexenios			Nº sexenios potenciales		
		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
Profesor/a titular de escola univer.	2019/2020	0	0	0	0	0	0
	2018/2019	0	1	1	0	0	0
	2017/2018	0	0	0	2	0	2
	2016/2017	0	0	0	1	0	1
	2015/2016	0	0	0	1	0	1
	2014/2015	0	0	0	1	0	1
Catedrático/a de universidade	2019/2020	7		7	7		7
	2018/2019	6		6	6		6
	2017/2018	5		5	6		6
	2016/2017	3		3	4		4
	2015/2016	3		3	3		3
2014/2015	3		3	3		3	
Profesor/a titular de universidade	2019/2020	15	10	25	26	9	35
	2018/2019	14	9	23	24	8	32
	2017/2018	14	10	24	22	10	32
	2016/2017	15	9	24	18	10	28
	2015/2016	16	7	23	19	9	28
	2014/2015	14	7	21	16	7	23
Profesor/a contratado/a doutor/a	2019/2020	15	11	26	25	12	37
	2018/2019	15	8	23	22	12	34
	2017/2018	13	7	20	21	14	35
	2016/2017	10	8	18	18	14	32
	2015/2016	12	5	17	17	11	28
	2014/2015	9	4	13	14	8	22
Catedrático/a de escola univer.	2019/2020	3		3	3		3
	2018/2019	2		2	3		3
	2017/2018	2		2	3		3
	2016/2017	2		2	3		3
	2015/2016	2		2	2		2
	2014/2015	2		2	2		2

PARTICIPACIÓN DEL PDI EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD

El profesorado del título participa en programas de movilidad docente, habitualmente en el marco de intercambio de los programas Erasmus. En concreto, la evolución de los valores de movilidad para los y las docentes del título, son los siguientes:

Indicadores	Nº Profesorado P. Mobilidade		
	Home	Muller	Total
Curso Académico			
2018/2019	3	1	4
2017/2018	1	-	1
2016/2017	2	1	3
2015/2016	1	1	2

Los resultados se consideran aceptables.

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PDI: DOCENTIA

En el curso 2014/2015, la Universidad de Vigo ha comenzado la implantación de la evaluación de la actividad docente de su profesorado, dentro del programa DOCENTIA, respondiendo de este modo a los criterios y directrices del Espacio Europeo de Educación Superior y a los requisitos legales establecidos por la Ley Orgánica 4-2007 y al Real Decreto 1393-2007 y 861-2010. Incluye una evaluación quinquenal que, por el momento, se realiza de forma voluntaria por parte del profesorado de la Universidad de Vigo.

Los resultados obtenidos hasta el momento han sido:

Curso 2009/2010: Número de participantes: 2

- Resultados: Muy Favorable: 2

Curso 2017/2018 (evaluación 2010/2011 a 2014/2015): Número de participantes: 7

- Resultados: Muy Favorable: 2, Favorable: 5

Curso 2018/2019 (evaluación 2012/2013 a 2016/2017): Número de participantes: 4

- Resultados: Muy Favorable: 3, Favorable: 1

Aunque hasta el momento la participación en este programa es baja, el hecho de que todo el profesorado participante haya obtenido una puntuación alta, se valora positivamente.

PARTICIPACIÓN DEL PDI EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN

La Universidad de Vigo, en el marco de sus distintos programas de formación del profesorado, pone a disposición del PDI cursos de formación docente. Adicionalmente, el propio Centro habilita anualmente un mecanismo que permite al profesorado manifestar su interés en la realización de cursos de formación.

Los datos correspondientes a la participación del profesorado del Centro en los cursos organizados por la Universidad se muestran a continuación:

Indicadores	Nº Profesorado Participa P. Formaci		
	Home	Muller	Total
Curso Académico			
2019/2020	22	12	34
2018/2019	12	13	25
2017/2018	6	11	17
2016/2017	7	9	16

Estos valores permiten comprobar el interés por la formación del PDI.

INDICADORES DE SATISFACCIÓN**1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO**

A través de las encuestas institucionales que se realizan anualmente al estudiantado se recoge, entre otros, el grado de satisfacción de este colectivo con el PAS. Los resultados obtenidos son muy satisfactorios, como se muestra a continuación:

ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Población	16	12	47
Participantes	7	3	23
% Participación	44,00%	25,00%	49,00%
La atención del PAS del Centro	4,00	4,50	3,43

2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PDI

En relación con este criterio, se planteó la siguiente cuestión en la encuesta de satisfacción del PDI:

PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2018/2019	2016/2017	2014/2015
Población	15	16	17
Participantes	12	16	16
% Participación	80,00%	100,00%	94,00%
Los criterios de asignación de la docencia son coherentes con la capacitación del personal	4,83	4,35	4,55

Los valores obtenidos se consideran muy satisfactorios.

3) ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE (EAD)

Por otro lado, en la encuesta de evaluación docente se incluyen cuestiones relativas a las diferentes actividades del profesorado. Los valores obtenidos (sobre 5) son igualmente satisfactorios, como se muestra en la siguiente tabla:

ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE MEI	2019/2020		2018/2019		2017/2018		2016/2017	
	MEI	RAMA	MEI	RAMA	MEI	RAMA	MEI	RAMA
Población	164		69		238		344	
Participantes	3		49		119		188	
% Participación	1,83%		71,01%		50,00%		54,65%	
3. Creo que el/la profesor/a prepara y organiza bien las actividades o tareas que se realizan en:								
3.1. - Clases teóricas	4,15	4,25	5,00	3,89	4,22	3,83	4,09	3,79
3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, talleres, de campo,...)	4,27	4,19	5,00	3,89	4,25	3,82	4,08	3,78
3.3. - Otras (resolución de ejercicios, estudio de casos, seminarios,...)	4,21	4,11	4,93	3,74	4,33	3,65	3,77	3,62
3.4. - Trabajo autónomo del alumnado (trabajos tutelados, proyectos, documentación, ...)	4,01	4,03	4,93	3,62	4,33	3,59	3,80	3,55
Global Ítem 3	4,16	4,17	4,97	3,80	4,26	3,73	3,94	3,70
4. El/La profesor/a favorece la participación y motivación del alumnado en el desarrollo de las actividades de la materia	4,00	4,14	4,93	3,74	4,11	3,68	3,83	3,67
5. El/La profesor/a resuelve con claridad las dudas que se le formulan (en clase, tutorías, plataformas de docencia virtual, ...)	4,35	4,37	5,00	3,95	4,53	3,89	4,11	3,85
6. Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a se adecúan a lo recogido en la guía docente	4,51	4,43	4,86	4,08	4,61	4,01	4,22	3,98

4) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

Los resultados obtenidos (sobre 5) en las encuestas de satisfacción de personas tituladas relacionados con este ítem se muestran a continuación. Se consideran satisfactorios:

TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2017/2018
Población	13	10
Participantes	3	3
% Participación	23%	30%
Cualificación del profesorado	3,00	3,33
Cualificación del PAS	3,00	2,33

5) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PAS

Respecto a la encuesta realizada al PAS de Centro, los valores obtenidos (sobre 5) en el curso 2015/2016 fueron positivos en relación con la satisfacción con los recursos humanos, pero en ciertos aspectos empeoran de forma sustancial en la última encuesta realizada (curso 2018/2019), como se observa en la siguiente tabla:

PAS	2018/2019			2015/2016		
	Grado	Máster	Global	Grado	Máster	Global
Población	7	4	11	*	*	26
Participantes	4	1	5	*	*	13
% Participación	57,14%	25%	45,45%	*	*	61,54%
La comunicación con las personas responsables académicas de las titulaciones del Centro (Decanato/Dirección del Centro y Departamento, coordinadores/as)	1,75	1,00	1,60	4,25	4,00	4,13
La comunicación con el estudiantado de las titulaciones del Centro	3,50	4,00	3,60	4,29	4,00	4,13
La comunicación con el profesorado de las titulaciones del Centro	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
La comunicación con otros servicios que trabajan en el ámbito académico	3,00	1,00	2,60	4,00	3,88	3,93
La formación para facilitar el desempeño de las funciones relacionadas con la titulación	2,25	2,00	2,20	3,14	3,29	3,21
La dotación de PAS adscrito a las titulaciones del Centro	2,75	1,00	2,40	3,00	3,63	3,33

Habrá que esperar a disponer de nuevas encuestas para ver si se trata de un hecho puntual antes de proponer acciones de mejora al respecto.

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar: Los recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los idóneos en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados/las y competencias a adquirir por los/las mismos/as.

Analizar y valorar si los recursos materiales y servicios puestos a disposición del estudiantado son los idóneos a las necesidades del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

MEDIOS MATERIALES Y SERVICIOS DISPONIBLES

A lo largo del curso analizado no se han producido cambios en la infraestructura de equipamiento y servicios del Centro. El número de puestos disponibles en aulas y laboratorios es suficiente para acomodar al alumnado que asiste con regularidad a clase. Por otro lado, todas las aulas, laboratorios y seminarios disponen de la infraestructura necesaria y adecuada para la docencia de esta titulación: ordenador para el docente, proyector, conexión de red, wifi, etc.

En el curso analizado no se ha discriminado el acceso a equipamiento por razón alguna. En este sentido, se ha cumplido con lo dispuesto en el artículo 10.2 de la ley 51-2003 de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal a las personas con discapacidad.

En lo relativo a la realización de prácticas externas, las instalaciones donde se realizan son adecuadas para la adquisición de las competencias. En su mayoría, se trata de empresas de desarrollo que ponen a disposición del estudiantado todo el material informático necesario para realizar las labores establecidas en la práctica. Anualmente se lleva a cabo un análisis detallado de los informes de prácticas por parte de la Comisión de Calidad, pero hasta el momento no se ha detectado ninguna incidencia a este respecto.

Como conclusión a lo expuesto, los recursos materiales puestos a disposición del alumnado son adecuados en función de la naturaleza y modalidad del título y las competencias a adquirir por los mismos, y éstos coinciden con las previsiones que se incluyeron en la memoria de verificación.

APOYO Y ORIENTACIÓN AL ALUMNADO

El PAT se ha desarrollado con normalidad en el curso analizado. Todas las mejoras sugeridas a través de los formularios de satisfacción, cubiertos tanto por el alumnado como el profesorado tutor, fueron introducidas en el siguiente Plan de Acción Tutorial. En el último año han sido las siguientes:

- **Curso 2019/2020:** En este curso se planteó la siguiente acción de mejora:
 1. Reorientar el PAT para proporcionar información y organizar actividades sobre orientación profesional

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos en cuestiones relacionadas con los recursos materiales y servicios dentro de las encuestas de satisfacción del alumnado:

ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	16	12	47	51
Participantes	7	3	23	30
% Participación	44,00%	25,00%	49,00%	59%
Las aulas y su equipamiento	2,86	2,67	2,70	2,54
Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	2,71	2,67	2,78	2,68
Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas de informática...)	2,71	3,33	3,45	3,38
La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	*	*	*	3,73
Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	2,71	3,33	3,20	3,19

Todos los valores obtenidos son satisfactorios, excepto los relativos a las aulas y laboratorios. A este respecto, en el curso actual se emplearon otras aulas y laboratorios del Centro para la impartición de la titulación. Habrá que esperar a conocer la opinión del alumnado actual para ver si es necesario llevar a cabo otras medidas.

2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PDI

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos en cuestiones relacionadas con los recursos materiales y servicios dentro de las encuestas de satisfacción del PDI:

PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2018/2019	2016/2017	2014/2015
Población	15	16	17
Participantes	12	16	16
% Participación	80,00%	100,00%	94,00%
Las aulas y su equipamiento	3,75	4,42	4,58
Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y los espacios experimentales y su equipamiento	3,50	3,74	4,38
Los espacios destinados al trabajo autónomo del estudiantado (sales de estudio, aulas de informática, ...)	4,50	4,50	4,18
La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	4,50	4,55	4,25
Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	4,08	4,22	4,08

Los valores obtenidos son muy satisfactorios en todos los casos.

3) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos en cuestiones relacionadas con los recursos materiales y servicios dentro de las encuestas de satisfacción a personas tituladas:

TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2017/2018
Población	13	10
Participantes	3	3
% Participación	23%	30%
Las infraestructuras y los materiales disponibles	2,00	3,33
Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...)	2,50	3,33
Los recursos tecnológicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...)	2,00	3,00
Las gestiones académicas (reconocimientos y transferencia de créditos, expedición del título...)	*	3,33

Como se puede observar, los valores obtenidos en el último curso analizado son bajos. En cualquier caso, dado el bajo número de participantes en la encuesta (3), habrá que esperar a disponer de nuevas encuestas para ver si se trata de un hecho puntual antes de proponer acciones de mejora al respecto.

4) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PAS

Los valores obtenidos (sobre 5) para el PAS del Centro que se relacionan con su satisfacción con los recursos materiales y servicios son positivos, como se muestra en la siguiente tabla:

PAS	2018/2019			2015/2016		
	Grado	Máster	Global	Grado	Máster	Global
Población	7	4	11	*	*	26
Participantes	4	1	5	*	*	13
% Participación	57,14%	25%	45,45%	*	*	61,54%
Las instalaciones y el equipamiento donde se desarrollan las titulaciones del Centro	3,25	4,00	3,40	3,86	4,13	4,00
Las instalaciones y el equipamiento donde realiza su trabajo	3,00	3,00	3,00	3,57	3,75	3,67

CONCLUSIONES:

En general, los resultados respecto a este apartado son satisfactorios. En cualquier caso, con el objetivo de seguir mejorando los indicadores se plantea una acción de mejora. Concretamente, dado que en la actualidad el profesorado tutor de prácticas no realiza una valoración del programa de prácticas externas de la ESEI, se incluyó como acción de mejora para el año 2020 la realización de encuestas de satisfacción del profesorado tutor con el programa de prácticas. Como esta acción no pudo ser llevada a cabo en el tiempo establecido, se amplía su período de ejecución para el curso 2020/2021.

Puntos débiles detectados:

- El profesorado tutor de prácticas, al contrario que el alumnado, no realiza una valoración del programa de prácticas externas de la ESEI.

Acciones de mejora a implantar:

- Realización de encuestas de satisfacción del profesorado tutor con el programa de prácticas

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título

E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT

E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.

E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título

E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia

E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos

I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas

I11: N^o de alumnado por centro de prácticas.

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar: Los resultados de aprendizaje conseguidos ponerlos/las titulados/las son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel de él MECES de la titulación.

Analizar los resultados del aprendizaje conseguidos ponerlos/las estudiantes y si son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel de él MECES de él título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

PROCEDIMIENTO PARA VALORAR EL PROGRESO Y LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE

El Centro continúa aplicando los procedimientos dentro del SGIC relativos a la evaluación de los resultados de aprendizaje de los diferentes títulos. Desde la implantación de la titulación de Máster en Ingeniería Informática se ha valorado anualmente el progreso y resultados del alumnado. Como consecuencia del análisis se han definido acciones de mejora, a nivel de Centro y de titulación, para intentar una evolución positiva en los diferentes indicadores analizados.

Un aspecto que se considera fundamental para la justificación del alcance de las competencias son los resultados obtenidos en los Trabajos de Fin de Máster (TFM). La calidad de los TFM y las evaluaciones alcanzadas hasta el momento, analizadas periódicamente por la Comisión de Calidad, justifican la aseveración de que los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan al nivel MECES.

El análisis detallado de los resultados para las distintas asignaturas, incluidas en el **Anexo IV**, permite también concluir que se alcanzan de forma satisfactoria las competencias del título. En conclusión, a la vista de los resultados puede afirmarse que la implantación del título se está realizando de forma satisfactoria, y dentro de los márgenes previstos.

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos en cuestiones relacionadas con los resultados de aprendizaje dentro de las encuestas de satisfacción del alumnado:

ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Población	16	12	47	51
Participantes	7	3	23	30
% Participación	44,00%	25,00%	49,00%	59%
Las competencias adquiridas	*	*	*	3,63
La formación adquirida (conocimientos y contenidos)	2,33	3,67	3,55	*
La capacidad para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas	*	3,33	3,55	*

Se observa una bajada importante en el último curso analizado en el resultado del indicador relativo a la formación adquirida. Habrá que esperar a disponer de nuevas encuestas para ver si se trata de un hecho puntual antes de proponer acciones de mejora al respecto.

2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PDI

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos (sobre 5) en cuestiones relacionadas con los resultados de aprendizaje dentro de las encuestas de satisfacción del PDI:

PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2018/2019	2016/2017	2014/2015
Población	15	16	17
Participantes	12	16	16
% Participación	80,00%	100,00%	94,00%
Las competencias adquiridas por los estudiantes	4,58	4,31	4,44
La adecuación de las competencias del título con el desarrollo profesional del estudiantado	4,75	4,68	4,68

Los valores obtenidos en todos los casos son muy satisfactorios.

3) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos (sobre 5) en cuestiones relacionadas con los resultados de aprendizaje dentro de las encuestas de satisfacción a personas tituladas:

TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2019/2020	2017/2018
Población	13	10
Participantes	3	3
% Participación	23%	30%
La formación adquirida	3,00	3,33
Utilidad de la formación recibida para la carrera profesional	3,50	2,67

En general, los valores obtenidos en todos los casos son satisfactorios.

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias nas que se se baseou la valoración:

- E4: Guías docentes das materias
- E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e calificación)
- E25/: Informes de cualificación por materia
- EA11: Informes de prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

- I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción
- I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar: Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Analizar los principales datos y resultados del título y valorar la evolución de un núcleo de indicadores mínimo. Comprobar si los resultados se adecúan a las previsiones y características del título.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

EVOLUCIÓN DE TASAS

EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE RENDIMIENTO, EVALUACIÓN Y ÉXITO

El histórico correspondiente a la evolución de las tasas del título se presenta a continuación:

Indicadores	Tasa Rendimiento (> 70%)			Tasa de Evaluación			Tasa de Éxito (>90%)		
	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
2019/2020	69%	36%	65%	69%	36%	65%	100%	100%	100%
2018/2019	61%	80%	62%	61%	80%	62%	100%	100%	100%
2017/2018	83%	63%	81%	84%	72%	83%	99%	88%	98%
2016/2017	88%	91%	89%	90%	91%	90%	98%	100%	98%

Tasa rendimiento: Representa la dificultad con la que el alumnado supera las materias en las que se matricula. Analizando el histórico actual se observa que actualmente los valores obtenidos están por debajo del previsto en el momento de la elaboración de la memoria del título (> 70%), por lo que este indicador será objeto de atención en los próximos cursos.

Tasa éxito: Relación porcentual entre el nº de créditos superados y el nº de créditos presentados por parte del total de estudiantes matriculados. Esta tasa representa la relación entre el número de créditos superados por el total de estudiantes matriculados en las titulaciones del Centro, entre el número de créditos presentados por el total de estudiantes matriculados en las diferentes titulaciones.

El resultado de este indicador es muy satisfactorio, alcanzando el 100% en los dos últimos cursos analizados.

Tasa evaluación: Relación porcentual entre el nº de créditos presentados por los/las estudiantes en un curso académico y el nº total de créditos matriculados en dicho curso académico. Igual que en los casos anteriores, los resultados se consideran satisfactorios.

En el Anexo IV se presenta la evaluación histórica de las tasas de éxito, rendimiento y evaluación a nivel de asignatura. En la tabla se señalan los casos que no han alcanzado el valor estimado para la tasa a nivel de título. Dado que la tasa de evaluación no se ha establecido en la Memoria del título, se señalan los valores < 70%.

Como se puede observar, salvo excepciones puntuales, todas las asignaturas superan históricamente los valores estimados a nivel de titulación, tanto a nivel de éxito como de rendimiento. Únicamente destacan los valores bajos de las tasas de rendimiento y evaluación correspondientes al TFM, mientras que la tasa de éxito alcanza el 100%. Esto es motivado porque hay un elevado número de estudiantes que se matriculan del Trabajo Fin de Máster pero finalmente no lo presentan. Sin embargo, el porcentaje de aprobados respecto a los presentados es de un 100%.

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ABANDONO

Este indicador mide la relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso de una cohorte determinada que, sin haberse graduado, no se matriculó en los dos cursos siguientes al de ingreso.

Los resultados obtenidos en el histórico, que se muestran en la siguiente tabla, han registrado una clara tendencia decreciente, lo que se valora muy positivamente.

Cohorte ingreso	Nº de ingresos			Nº de abandonos (CURSA)			% Abandono (<6%)		
	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
2017/2018	-	-	12	-	-	0	-	-	0,00%
2016/2017	-	-	27	-	-	1	-	-	3,70%
2015/2016	11	3	14	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
2014/2015	12	0	12	1	0	1	8,33%	0,00%	8,33%
2013/2014	14	2	16	2	0	2	14,29%	0,00%	12,50%

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE EFICIENCIA (tasa de rendimiento de los-las egresados-as universitarios-as)

Esta tasa representa la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado el conjunto de estudiantes graduados en un determinado año académico y el número total de créditos en los que finalmente se matriculan.

Sexo	Home			Muller			Total		
	Nº de créditos matriculados	Nº de créditos superados	% Taxa eficiencia (> 87%)	Nº de créditos matriculados	Nº de créditos superados	% Taxa eficiencia (>87%)	Nº de créditos matriculados	Nº de créditos superados	% Tasa eficiencia (>87%)
2019/2020	396,00	360,00	91%	-	-	-	396,00	360,00	91%
2018/2019	1.254,00	1.170,00	93%	-	-	-	1.254,00	1.170,00	93%
2017/2018	1.017,00	990,00	97%	180,00	180,00	100%	1.197,00	1.170,00	98%
2016/2017	1.200,00	1.062,00	89%	180,00	180,00	100%	1.380,00	1.242,00	90%

Tal como se muestra en la tabla, los valores obtenidos hasta el momento están por encima de los estimados en la Memoria vigente (> 87%), por lo que la valoración final que se hace de este indicador es positiva.

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE GRADUACIÓN

Este indicador representa la relación porcentual entre el número de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que han finalizado los estudios en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más, y el número total de estudiantes de esta cohorte de nuevo ingreso.

Cohorte	Nº de ingresos			Curso Académico de Egreso	Nº de Egresos Acumulado			Tasa graduación (> 60%)		
	Home	Muller	Total		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
2017/2018	-	-	12	2019/2020	-	-	8	-	-	66,67%
2016/2017	23	4	27	2018/2019	-	-	14	-	-	51,85%
2015/2016	11	3	14	2017/2018	7	2	9	63,64%	66,67%	64,29%
2014/2015	12	0	12	2016/2017	9	0	9	75,00%	0,00%	75,00%

Se puede observar que, en general, los valores alcanzan la meta establecida (> 60%), lo que se valora muy positivamente.

ESTUDIOS SOBRE INSERCIÓN LABORAL

El informe de Empleabilidad 2013 que fue elaborado por la Confederación de Decanos y Directores de Informática (CODDII) (<http://coddii.org-informes>) indica que la media de inserción laboral de las personas tituladas en Ingeniería Informática en España, una vez terminados sus estudios, es del 85%. Si se analiza este porcentaje de inserción según las distintas titulaciones del ámbito de la Ingeniería Informática, el Máster en Ingeniería Informática alcanza un 100%.

Este resultado es corroborado también con los datos aportados por la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia (ACSUG). Según su estudio de inserción laboral publicado en 2015 correspondiente a personas tituladas de la Universidad de Vigo en el curso 2011-12, el tiempo medio para encontrar trabajo entre los/as ingenieros/as informáticos/as es de los más bajos en relación con la mayoría de las titulaciones: algo menos de dos meses. Igualmente, el porcentaje de ingenieros/as informáticos/as egresados/as que trabajaba en el momento de realizar la encuesta era del 94,7%, haciéndolo todos/as ellos/as en algo relacionado con su titulación.

En este mismo sentido, también en el “Estudio nacional sobre la situación laboral de los profesionales del sector de las tecnologías de la información”, realizado en 2015 por el Colegio Profesional de Ingeniería en Informática (CCII), se señala que las perspectivas laborales en este ámbito son muy buenas. El porcentaje de profesionales TIC que se encuentran ocupados es muy alto, un 94,1% están trabajando actualmente, por lo que puede decirse que los profesionales de tecnologías de la información españoles están en niveles de pleno empleo. Son mayoría los que trabajan por cuenta ajena en el sector privado, representan un 62,7% del total de encuestados, le siguen con un 21,3% los que trabajan por cuenta ajena en el sector público, y los autónomos, que suponen un 7,5%. El porcentaje de desempleados representa un escaso 5,9%.

Dentro de los resultados que desprende el estudio, destaca también que el 70,6% de profesionales que actualmente están desarrollando su actividad por cuenta ajena, lo hacen con un contrato fijo. Quienes trabajan con un contrato temporal representan el 16,6% del total.

Por otro lado, indicar también que periódicamente los medios de comunicación se hacen eco de conclusiones de diferentes organismos y empresas que ratifican que, en efecto, el nivel de empleabilidad de esta titulación es muy elevado, y sus perspectivas de cara al futuro son muy sólidas. Las noticias más destacadas se encuentran publicadas en la página web del Centro.

Puntos débiles detectados:

-

Acciones de mejora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

□ Tasa de graduación

□ Tasa de abandono

□ Tasa de eficiencia

□ Tasa de rendimento

□ Tasa de éxito

□ Tasa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-D0: Duración media dos estudos

IV. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES

**Neste epígrafe deben incluírse tantas táboas como titulaciós haxa adscritas no centro*

Incluíranse as modificacións non sustanciais, que se corresponden con aqueles cambios menores que melloran a titulación e que a Universidade pode implantar como resultado do proceso de seguimento, tal e como se recolle noe “Procedemento para a solicitude de Modificacións nos Títulos Verificados de Grao e Mestrado” de ACSUG. Estas modificacións deben ser notificadas e xustificadas nos informes de seguimento e incorporadas na memoria do título cando se teña que someter a un proceso de modificación.

Modificaciones en el **GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

Modificaciones no sustanciales implantadas en el curso 2019/2020:

Durante el curso 2019-20 se llevó a cambio una modificación sustancial de la Memoria, que fue aprobada por la ACSUG y cuya implantación comenzó el curso 2020/2021.

Modificaciones en el **MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

Modificaciones no sustanciales implantadas en el curso 2019/20:

- Eliminación de actividad formativa Tutorías de todas las asignaturas por no corresponderse con una metodología docente. Su carga (2.2 horas) se reparte entre trabajo y estudio individual no presencial (0.2 horas no presenciales) y Sesiones de laboratorio y seminario (2 horas).

- Eliminación de las competencias

CE4 (Capacidad para modelar, diseñar, definir la arquitectura, implantar, gestionar, operar, administrar y mantener aplicaciones, redes, sistemas, servicios y contenidos informáticos)

CE8 (Capacidad para analizar las necesidades de información que se plantean en un entorno y llevar a cabo en todas sus etapas el proceso de construcción de un sistema de información)

en la asignatura Herramientas básicas para la investigación.

IV. ESTADO DE SITUACIÓN DE LAS MEJORAS PROPUESTAS EN LOS INFORMES ANTERIORES

**Cada titulación deberá incorporar un seguimento das acción de mellora que puxo en marcha no curso ou cursos anteriores. A [aplicación de xestión documental do SGC](#) permite realizar un seguimento das mesmas*

Acciones de mejora	Estado situación	Comentarios /observación
Grado:: Evolución del Plan de Coordinación Docente	Realizada	
ESEI:: Mecanismo de concertación de tutorías	Realizada	
ESEI:: Publicación de rúbricas de evaluación	Realizada	
ESEI:: Fomento de la comunicación/colaboración con empleadores	Sin comenzar	Se alarga el período de ejecución durante el año 2021.
ESEI:: Creación de una asociación de antiguo alumnado	Sin comenzar	Se alarga el período de ejecución durante el año 2021.
Grado:: Publicación de los reconocimientos de créditos concedidos	Realizada	
ESEI:: Publicación controlada de los permisos concedidos a los docentes	Sin comenzar	Se alarga el período de ejecución durante el año 2021.
ESEI:: Incremento de la información publicada sobre los proyectos de investigación en colaboración con centros de educación secundaria (programa STEMBach)	Realizada	
ESEI:: Incremento de la información pública relativa a las actividades extracurriculares	Sin comenzar	Se alarga el período de ejecución durante el año 2021.
ESEI:: Mejora de la información de la web para alumnado PIUNE	Realizada	
ESEI:: Dar publicidad a los diferentes colectivos acerca de los medios para participar en la mejora de la calidad de las titulaciones	Sin comenzar	Se alarga el período de ejecución durante el año 2021.
ESEI:: Realización de encuestas de satisfacción del profesorado tutor con el programa de prácticas	Sin comenzar	Se alarga el período de ejecución durante el año 2021.
Grado:: Estudio del rendimiento académico del alumnado que realiza movilidad	Sin comenzar	Se alarga el período de ejecución durante el año 2021.
Grado:: Estudio del funcionamiento de las especialidades	Sin comenzar	Se alarga el período de ejecución durante el año 2021.

IV. LISTADO DE NUEVAS ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS

**As accións de mellora que se recollen deben ser coherentes cos resultados acadados e a análise realizada nos epígrafes anteriores. Deben incorporarse toda a información relativa ás mesmas nos formularios de fichas que se teñen habilitado na [aplicación de xestión documental do SGC](#). Poden achegarse as fichas cumprimentadas a través da mesma como anexo a este informe*

Acciones de mejora *

No se incluyen nuevas acciones de mejora.

V. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

I.1. Listaxe de asistentes á reunión de aprobación do informe final:

DIRECTOR DEL CENTRO: Rodríguez Martínez, Francisco Javier

COORDINADORA DE CALIDAD: Lorenzo Iglesias, Eva María

SECRETARIA: González Rufino, M^a Encarnación

PDI: Cid Aratijo, José Ángel; Cuesta Morales, Pedro; Díaz-Cacho Medina, Miguel Ramón; Domínguez Vila, Trinidad; Gómez Rodríguez, Alma María; Lado Touriño, María José; Laza Fidalgo, Rosalía; Otero Cerdeira, Lorena

ESTUDIANTES: Abad Lorenzo, Ana; Calviño Canitrot, Héctor; Gil Blanco, Martín; Horjales Rodríguez, Silvia; Suárez Martínez, Agustín

ESTUDIANTANDO EGRESADO: Celard Pérez, Pedro

REPRESENTANTE DA SOCIEDADE: Suárez Lorenzo, Fernando

Tras analizar toda la información previa relacionada con el funcionamiento del sistema de garantía / gestión de calidad es importante concluir que:

Conclusiones relevantes	
1.	En el curso analizado no se han detectado variaciones a destacar en relación con los históricos de los indicadores de seguimiento de las titulaciones del Centro.
2.	En relación con la organización y el desarrollo de la enseñanza, los puntos débiles detectados para el Grado (duración media de los estudios y coordinación entre asignaturas y organización temporal de las asignaturas del PCEO) están siendo objeto de atención, con acciones de mejora específicas para su ejecución durante el curso 2020/2021.
3.	Los resultados académicos del Grado son satisfactorios, a excepción de las tasas de graduación y abandono, para lo cual se están desarrollando acciones de mejora.
4.	Tras la renovación de la web del Centro, se considera que la información pública es adecuada y completa.
5.	Los indicadores del SGIC son coherentes, están alineados a la política y objetivos de Calidad del Centro, y permiten analizar en detalle su alcance.
6.	Es necesario continuar trabajando en difundir a todos los colectivos implicados los medios para participar en la mejora de la calidad del Centro y sus titulaciones.
7.	En el Máster debe seguir trabajándose en el incremento y mantenimiento de la matrícula. Asimismo, ante un cierto descenso en la tasa de rendimiento, así como el aumento de la duración media de los estudios, estos aspectos serán objeto de atención.
3.	Las actividades académicas de ambas titulaciones se están desarrollando con normalidad. El grado de satisfacción de los diferentes colectivos del Centro es alto a nivel general.
6.	Los recursos materiales y servicios puestos a disposición del alumnado del Centro son los idóneos a las necesidades de los títulos.
7.	La cualificación del PDI y PAS es adecuada a las necesidades del Centro y los títulos.

Así mesmo acórdase:

Acordos	
1.	Continuar con la realización de acciones orientadas hacia la mejora de los resultados académicos de los títulos: duración de los estudios, tasas de rendimiento y abandono, e interés por el título en caso del Máster.
2.	Establecer vínculos de comunicación fluídos con empleadores y antiguos alumnos con el objetivo de aumentar el contacto y el conocimiento de las necesidades del entorno.
3.	Dar publicidad a los diferentes colectivos acerca de los medios para participar en la mejora de la calidad de las titulaciones

VI. ANEXOS

- Anexo I: I01-A_Nota media de Acceso
- Anexo II: I03(2)-PE_ Profesorado por Categoría
- Anexo III: E3-I2_Perfil de ingreso del alumnado (Grado)-Alumnado por titulación de procedencia (MEI)
- Anexo IV: I12: Indicadores de resultados (calificaciones y tasas por asignatura)
- Anexo V: Listado de Registros de Calidad del Centro

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Nota media estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

		2019/2020			2018/2019			2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014				
Estudio Acceso		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso							
Sexo		Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom		
Alumnado con título de bacharel ou equivalente do sistema educativo español	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	8,206		8,206	10,044		10,044	8,266	7,623	7,945	8,140	8,305	8,223	7,054	6,958	7,006	6,970	7,615	7,292	7,008	7,130	7,069		
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais										7,915		7,915	6,280	6,457	6,368	5,936	5,762	5,849	7,138		7,138		
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Artes. Artes escénicas, música e Danza											6,902	6,902											
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro													7,775		7,775								
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Científico - Tecnolóxica																							
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Ciencias da Saúde								7,760	7,760		6,690	6,690											
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais																				5,340		5,340	
	COU (LXE) e Selectividade. Biosanitaria																							
	COU (LXE) e Selectividade. Científico Tecnolóxica																				6,354		6,354	
	Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias	9,176	9,103	9,164	9,236	9,963	9,354	9,298	9,692	9,495														
	Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias Sociais	9,469	7,624	8,547				8,826	9,680	9,253														
Bacharelato ou equivalente - sen probas					5,680	5,680																		
Acceso para Maiores de 25 Anos	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos													6,963		6,963								
	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias Sociais e Xurídicas													5,320		5,320	6,787		6,787					
	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Enxeñaría e Arquitectura													5,104		5,104								
por titulación	Credencial de homologación do título de bacharelato	8,735		8,735	8,183		8,183	7,780	7,780															

Nota media estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

Valido	Estudio Acceso	2019/2020			2018/2019			2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			
		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			
		Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	
	Estudios realizados no estranxeiro																			8,700		8,700	
as da Formación Profesional	Actividades Físicas e Deportivas: Animación de Actividades Físicas e Deportivas									6,700		6,700	8,500		8,500								
	Administración: Administración e Finanzas												7,300	8,380	7,840	7,200		7,200					
	Comercio e Marketing: Xestión Comercial e Marketing					9,000		9,000															
	Comercio e Marketing: Comercio Internacional																			5,600		5,600	
	Comunicación, Imaxe e Son: Imaxe												6,500		6,500								
	Comunicación, Imaxe e Son: Realización de Audiovisuais e Espectáculos	8,360		8,360													6,640		6,640				
	Edificación e Obra Civil: Desenvolvemento e Aplicación de Proxectos de Construción																				8,143		8,143
	Electricidade e Electrónica: Desenvolvemento de Produtos Electrónicos e Instalacións Electrotécnicas																				7,000		7,000
	Electricidade e Electrónica: Sistemas de Regulación e Control Automáticos										7,080		7,080										
	Electricidade e Electrónica: Sistemas de Telecomunicación e Informáticos					8,125		8,125	9,217		9,217	7,380		7,380	6,200		6,200	8,460		8,460	6,160	7,200	6,680
	Informática: Administración de Sistemas Informáticos	7,920		7,920	8,306		8,306	7,622	8,150	7,886	7,673		7,673	6,845		6,845	7,264	7,690	7,477	6,734	7,956	7,345	
	Informática: Desenvolvemento de Aplicacións Informáticas	7,750		7,750	8,866		8,866				7,663	7,330	7,497	6,920		6,920	8,417		8,417	5,100		5,100	
Mantenemento de Vehículos Autopropulsados: Automoción										6,600		6,600				9,450		9,450					

Nota media estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

		2019/2020			2018/2019			2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			
Estudio Acceso		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			
Sexo		Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	
Procedent	Mantemento e Servizos á Produción: Mantemento de Equipo Industrial																						
	Sanidade: Laboratorio clínico e biomédico		8,000	8,000																			
	Sanidade: Próteses Dentais																						
	Sanidade: Imaxe para o Diagnóstico																			6,600		6,600	
	Sanidade: Saúde Ambiental													6,700		6,700							
	Sanidade: Documentación Sanitaria										8,500		8,500										
	Servizos Socioculturais e á Comunidade: Integración Social																						
	Sistemas electrotécnicos e automatizados	8,550		8,550							6,730		6,730	5,750		5,750							
	Fabricación mecánica: Programación da producción en fabricación mecánica																6,500		6,500				
	FP2, Módulos Superiores e Ciclos Formativos																			8,571	5,214	6,893	
	Enerxía e auga: Eficiencia enerxética e enerxía solar térmica	10,620		10,620					7,670		7,670												
	Desenvolvemento de aplicacións multiplataforma	8,193		8,193					8,210		8,210	7,522	9,150	8,336	7,663		7,663	6,889		6,889	8,712	7,000	7,856
	Administración de sistemas informáticos en rede														9,000		9,000						
Graduados Superiores	Graduado en Enxeñaría Forestal					6,160		6,160															
	Graduado en Edificación																				6,510	6,510	
Otros	Admisión por recoñecemento dun mínimo de 30 ECTS	7,824		7,824																			

Nota media estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

		2019/2020			2018/2019			2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014		
Estudio Acceso		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso		
Sexo		Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom
Accesos de máster	Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación na Empresa										7,631		7,631									

MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Notas medias estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso	2019/2020			2018/2019			2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014		
		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso					
		Sexo	Home	Muller	Prome dio	Home	Muller	Prome dio	Home	Muller	Prome dio	Home	Muller	Prome edio	Home	Muller	Prome dio	Home	Muller	Prome dio	Home	Muller
Graduados Superiores	Graduado en Enxeñaría Informática	7,375	7,008	7,296	7,054	6,750	7,013	6,822		6,822	7,196	6,637	6,916	7,009	7,961	7,485	7,311		7,311	7,235	7,450	7,343
Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro en Informática																6,642		6,642	7,226		7,226
Título de Enxeñeiro Técnico	Enxeñeiro Técnico en Informática de Xestión																7,843		7,843	6,334	6,961	6,648
	Enxeñeiro Técnico en Informática de Sistemas																					
Por Validación de Estudos Estranxeiros	Estudios realizados no estranxeiro													9,000	9,000	14,000		14,000	13,000		13,000	

NOTA MEDIA DE LA TITULACIÓN

Indicadores	Nota Media
Curso	
2018/2019	8,2005
2017/2018	8,3031
2016/2017	8,3518
2015/2016	8,6455

Profesorado con horas de docencia

Titulación	Curso Académico	Indicadores Categoría Laboral	Nº Profesorado		
			Home	Muller	Total
Grao en Enxeñaría Informática	2019/2020	Non Aplicable	1	0	1
		Profesor/a titular de escola univ.	1	0	1
		Catedrático/a de universidade	2	0	2
		Profesor/a asociado/a T3	7	1	8
		Profesor/a titular de universidade	10	5	15
		Profesor/a contratado/a doutor/a	13	7	20
		Catedrático/a de escola univ.	1	0	1
		Profesor/a axudante doutor/a	1	0	1
		Profesor/a contratado/a interino/ a	5	1	6
		Contratado/a FPI	0	1	1
		Postdoutoral Xunta de Galicia modalidade A	1	0	1
	2018/2019	Non Aplicable	6	3	9
		Profesor/a titular de escola univ.	2	1	3
		Catedrático/a de universidade	2	0	2
		Profesor/a asociado/a T3	7	1	8
		Profesor/a titular de universidade	9	4	13
		Profesor/a contratado/a doutor/a	13	7	20
		Catedrático/a de escola univ.	1	0	1
		Profesor/a axudante doutor/a	1	0	1
		Profesor/a contratado/a interino/ a	1	1	2
		Contratado/a FPI	1	0	1
		Postdoutoral Xunta de Galicia modalidade A	1	0	1
	2017/2018	Non Aplicable	2	1	3
		Profesor/a titular de escola univ.	3	1	4
		Catedrático/a de universidade	2	0	2
		Profesor/a asociado/a T3	5	1	6
		Profesor/a titular de universidade	8	5	13
		Profesor/a contratado/a doutor/a	13	8	21
		Catedrático/a de escola univ.	1	0	1
		Profesor/a contratado/a interino/ a	0	2	2
	2016/2017	Non Aplicable	1	0	1
		Profesor/a titular de escola univ.	2	1	3
		Catedrático/a de universidade	1	0	1
		Profesor/a asociado/a T3	3	1	4
		Profesor/a titular de universidade	8	5	13
		Profesor/a contratado/a doutor/a	12	7	19
		Catedrático/a de escola univ.	1	0	1
		Contratado/a FPI	1	0	1
		Contratado/a predoutoral Xunta	1	0	1
		Investigador/a axudante doutor	1	2	3
	2015/2016	Non Aplicable	1	2	3
		Profesor/a titular de escola univ.	2	1	3
Catedrático/a de universidade		1	0	1	
Profesor/a asociado/a T3		4	0	4	
Profesor/a titular de universidade		9	5	14	
Profesor/a contratado/a doutor/a		14	6	20	
Catedrático/a de escola univ.		1	0	1	
Profesor/a axudante doutor/a		0	2	2	
Contratado/a predoutoral Xunta		2	0	2	
Investigador/a axudante doutor		1	0	1	
	Non Aplicable	2	1	3	
	Profesor/a titular de escola univ.	3	1	4	
	Catedrático/a de universidade	1	0	1	

		Profesor/a asociado/a T3	6	0	6
		Profesor/a titular de universidade	8	5	13
	2014/2015	Profesor/a contratado/a doutor/a	13	5	18
		Catedrático/a de escola univer.	1	0	1
		Profesor/a axudante doutor/a	1	1	2
		Contratado/a predoutoral Uvigo	1	0	1
		Contratado/a predoutoral Xunta	4	1	5
		Contratado/a FPU	1	0	1
Máster Universitario en Enxeñaría Informática	2018/2019	Non Aplicable	8	1	9
		Profesor/a asociado/a T3	2	0	2
		Profesor/a titular de universidade	1	1	2
		Profesor/a contratado/a doutor/a	8	3	11
		Catedrático/a de escola univer.	1	0	1
	2017/2018	Non Aplicable	4	0	4
		Profesor/a titular de universidade	3	1	4
		Profesor/a contratado/a doutor/a	7	3	10
		Catedrático/a de escola univer.	1	0	1
	2016/2017	Non Aplicable	2	0	2
		Profesor/a titular de universidade	3	1	4
		Profesor/a contratado/a doutor/a	6	2	8
		Catedrático/a de escola univer.	1	0	1
		Investigador/a axudante doutor	0	1	1
	2015/2016	Non Aplicable	3	0	3
		Profesor/a titular de universidade	3	1	4
		Profesor/a contratado/a doutor/a	6	2	8
		Catedrático/a de escola univer.	1	0	1
		Profesor/a axudante doutor/a	0	1	1
	2014/2015	Non Aplicable	2	0	2
Profesor/a titular de universidade		3	1	4	
Profesor/a contratado/a doutor/a		5	1	6	
Catedrático/a de escola univer.		1	0	1	
Profesor/a axudante doutor/a		1	1	2	

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

		2019/2020			2018/2019			2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2011		
Estudio Acceso		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos		
Sexo		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	
Procedentes do Ensino Secundario - Con PAAU	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	1		1	2	0	2	12	3	15	66	7	73	82	10	92	56	8	64	60	9	69	50	9	
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais										4		4	4	1	5	6	2	8	5		5	4	2	
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Artes. Artes escénicas, música e Danza											1	1												
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro													1	0	1									
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Científico - Tecnolóxica																							2	
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Ciencias da Saúde								1	1		1	1											1	
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais																			1		1		2	
	Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias	87	17	104	62	12	74	52	6	58															
	Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias Sociais	1	1	2				4		4															
	COU (LXE) e Selectividade. Biosanitaria																								
	COU (LXE) e Selectividade. Científico Tecnolóxica																				2		2	1	
	Bacharelato ou equivalente - sen probas				0	1	0																		
a Maiores de 25 Anos	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos													2		2									
	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias Sociais e Xurídicas													1		1	1		1						

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

		2019/2020			2018/2019			2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013	
Estudio Acceso		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos	
Sexo		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller
Acceso para	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Enxeñaría e Arquitectura													1		1								
	Credencial de homologación do título de bacharelato	2		2	4	0	4		1	1	1		1											
	Resolución de Validación Parcial de Estudos Estranxeiros																							1
Validación Estudos Estranxeiros	Estudios realizados no estranxeiro																		1		1			
	Actividades Físicas e Deportivas: Animación de Actividades Físicas e Deportivas										1		1	1		1								
	Administración: Administración e Finanzas													1	1	2	1		1					1
ional	Comercio y Marketing: Gestión Comercial e Marketing				0	1	1																	
	Comercio y Marketing: Comercio Internacional																		1		1			
	Comunicación, Imaxe e Son: Imaxe													1		1								
	Comunicación, Imaxe e Son: Realización de Audiovisuais e Espectáculos	1		1														1		1				
	Edificación e Obra Civil: Desenvolvemento e Aplicación de Proxectos de Construción																			1		1		
	Electricidade e Electrónica: Desenvolvemento de Produtos Electrónicos e Instalacións Electrotécnicas																			1		1		1
	Electricidade e Electrónica: Sistemas de Regulación e Control Automáticos													1		1								

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

		2019/2020			2018/2019			2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013		
Estudio Acceso		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos		
Sexo		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	
Procedentes da Formación Profes	Electricidade e Electrónica: Sistemas de Telecomunicación e Informáticos				2	0	2	3		3	1		1	1		1	1		1	2	1	3	1	1	
	Informática: Administración de Sistemas Informáticos	4		4	4	0	4	6	1	7	3		3	4		4	9	1	10	7	3	10	16	2	
	Informática: Desenvolvemento de Aplicacións Informáticas	1		1	4	0	4				3	1	4	1		1	3		3	1		1	6	2	
	Mantenemento de Vehículos Autopropulsados: Automoción										1		1				1		1						
	Mantemento e Servizos á Produción: Mantemento de Equipo Industrial																						1		
	Sanidade: Laboratorio clínico e biomédico		1	1																					
	Sanidade: Próteses Dentais																							1	
	Sanidade: Imaxe para o Diagnóstico																			1		1			
	Sanidade: Saúde Ambiental													1		1									
	Sanidade: Documentación											1		1											
	Servizos Socioculturais e á Comunidade: Integración Social																								
	Sistemas electrotécnicos e automatizados	1		1								1		1	1		1								
	Fabricación mecánica: Programación da produción en																	1		1					
	Enerxía e auga: Eficiencia enerxética e enerxía solar térmica	1		1				1		1															
	FP2, Módulos Superiores e Ciclos Formativos																				1	1	2		
Desenvolvemento de aplicacións multiplataforma	3		3				3		3	9	1	10	3		3	7		7	5	1	6				
Administración de sistemas informáticos en rede													1		1										

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

		2019/2020			2018/2019			2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013		
Estudio Acceso		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos		
Sexo		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	
Titulados Superiores	Graduado en Edificación																								
	Graduado en Enxeñaría Forestal				1	0	1																		
Máster	Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación na Empresa										1		1												
Otros	Admisión por recoñecemento dun mínimo de 30 ECTS	1		1																					
Total		103	19	122	79	14	93	81	12	93	93	11	104	106	12	118	87	11	98	89	16	105	88	16	

MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso	2019/2020			2018/2019			2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013		
		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos					
		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
Graduados Superiores	Graduado en Enxeñaría Informática	11	3	14	8	1	9	12	0	12	23	4	27	11	2	13	9		9	9	1	10			
Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro en Informática																4		4	3		3			
Título de Enxeñeiro Técnico	Enxeñeiro Técnico en Informática de Xestión																4		4	6	1	7	11	2	13
	Enxeñeiro Técnico en Informática de Sistemas																					1		1	
Por Validación de Estudos Estranxeiros	Estudios realizados no estranxeiro	1		1	2		2							1	1	1			1	1		1			
Total		12	3	15	10	1	11	12	0	12	23	4	27	11	3	14	18		18	19	2	21	12	2	14

TASA DE ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION POR ASIGNATURA GRADO

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)	
G150102	Dereito: Fundamentos éticos e xurídicos das TIC	2019/2020	756,0	714,0	678,0	95%	90%	94%
		2018/2019	606,0	588,0	570,0	97%	94%	97%
		2017/2018	636,0	606,0	600,0	99%	94%	95%
		2016/2017	732,0	672,0	642,0	96%	88%	92%
		2015/2016	822,0	762,0	660,0	87%	80%	93%
		2014/2015	744,0	684,0	606,0	89%	81%	92%
		2013/2014	756,0	666,0	576,0	86%	76%	88%
		2012/2013	792,0	714,0	660,0	92%	83%	90%
		2011/2012	612,0	546,0	492,0	90%	80%	89%
		2010/2011	600,0	546,0	504,0	92%	84%	91%
G150204	Empresa: Administración da tecnoloxía e a empresa	2019/2020	768,0	720,0	666,0	93%	87%	94%
		2018/2019	540,0	492,0	468,0	95%	87%	91%
		2017/2018	648,0	588,0	564,0	96%	87%	91%
		2016/2017	720,0	624,0	600,0	96%	83%	87%
		2015/2016	756,0	630,0	588,0	93%	78%	83%
		2014/2015	684,0	570,0	552,0	97%	81%	83%
		2013/2014	942,0	804,0	768,0	96%	82%	85%
		2012/2013	858,0	528,0	480,0	91%	56%	62%
		2011/2012	696,0	546,0	390,0	71%	56%	78%
		2010/2011	618,0	468,0	360,0	77%	58%	76%
G150603	Dirección e xestión de proxectos	2019/2020	588,0	552,0	522,0	95%	89%	94%
		2018/2019	630,0	558,0	426,0	76%	68%	89%
		2017/2018	636,0	552,0	432,0	78%	68%	87%
		2016/2017	552,0	480,0	384,0	80%	70%	87%
		2015/2016	510,0	468,0	366,0	78%	72%	92%
		2014/2015	546,0	498,0	468,0	94%	86%	91%
		2013/2014	510,0	450,0	438,0	97%	86%	88%
		2012/2013	324,0	300,0	300,0	100%	93%	93%
		2011/2012	294,0	228,0	198,0	87%	67%	78%
G150101	Matemáticas: Álgebra lineal	2019/2020	1.122,0	1.002,0	870,0	87%	78%	89%
		2018/2019	876,0	708,0	426,0	60%	49%	81%
		2017/2018	798,0	636,0	294,0	46%	37%	80%
		2016/2017	894,0	798,0	504,0	63%	56%	89%
		2015/2016	834,0	744,0	372,0	50%	45%	89%
		2014/2015	768,0	636,0	534,0	84%	70%	83%
		2013/2014	804,0	678,0	492,0	73%	61%	84%
		2012/2013	900,0	768,0	612,0	80%	68%	85%
		2011/2012	690,0	534,0	378,0	71%	55%	77%
		2010/2011	630,0	546,0	378,0	69%	60%	87%
G150202	Matemáticas: Análise matemática	2019/2020	900,0	810,0	654,0	81%	73%	90%
		2018/2019	654,0	618,0	450,0	73%	69%	94%
		2017/2018	702,0	672,0	534,0	79%	76%	96%
		2016/2017	882,0	798,0	648,0	81%	73%	90%
		2015/2016	858,0	798,0	498,0	62%	58%	93%
		2014/2015	762,0	654,0	426,0	65%	56%	86%
		2013/2014	816,0	738,0	588,0	80%	72%	90%
		2012/2013	984,0	834,0	672,0	81%	68%	85%
		2011/2012	804,0	456,0	288,0	63%	36%	57%
		2010/2011	660,0	570,0	270,0	47%	41%	86%
G150301	Matemáticas: Estatística	2019/2020	690,0	594,0	504,0	85%	73%	86%
		2018/2019	804,0	570,0	444,0	78%	54%	70%
		2017/2018	864,0	600,0	486,0	81%	56%	69%
		2016/2017	972,0	696,0	540,0	78%	56%	72%
		2015/2016	996,0	726,0	540,0	74%	54%	73%
		2014/2015	990,0	588,0	288,0	49%	29%	59%
		2013/2014	798,0	564,0	366,0	65%	46%	71%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)
	2012/2013	636,0	450,0	348,0	77%	55%	71%
	2011/2012	540,0	366,0	276,0	75%	51%	68%
	2010/2011	378,0	246,0	180,0	73%	48%	65%
G150104	2019/2020	858,0	834,0	690,0	83%	80%	97%
	2018/2019	666,0	642,0	468,0	72%	69%	96%
	2017/2018	834,0	822,0	558,0	68%	67%	99%
	2016/2017	912,0	876,0	630,0	72%	69%	96%
	2015/2016	1.044,0	852,0	504,0	59%	48%	82%
	2014/2015	864,0	696,0	438,0	63%	51%	81%
	2013/2014	924,0	750,0	576,0	77%	62%	81%
	2012/2013	900,0	708,0	510,0	72%	57%	79%
	2011/2012	780,0	624,0	486,0	78%	62%	80%
2010/2011	684,0	498,0	390,0	78%	57%	73%	
G150205	2019/2020	1.128,0	984,0	804,0	82%	71%	87%
	2018/2019	864,0	690,0	438,0	63%	50%	79%
	2017/2018	888,0	690,0	492,0	71%	55%	78%
	2016/2017	1.038,0	804,0	558,0	69%	54%	77%
	2015/2016	1.098,0	816,0	498,0	61%	45%	74%
	2014/2015	1.140,0	846,0	570,0	67%	50%	74%
	2013/2014	1.122,0	780,0	360,0	46%	32%	70%
	2012/2013	1.038,0	552,0	396,0	72%	38%	53%
	2011/2012	906,0	546,0	318,0	58%	35%	60%
2010/2011	720,0	408,0	222,0	54%	31%	57%	
G150201	2019/2020	1.098,0	978,0	726,0	74%	66%	89%
	2018/2019	846,0	726,0	468,0	64%	55%	85%
	2017/2018	960,0	822,0	504,0	61%	53%	86%
	2016/2017	1.020,0	726,0	528,0	73%	52%	71%
	2015/2016	1.122,0	804,0	492,0	61%	44%	72%
	2014/2015	966,0	696,0	432,0	62%	45%	72%
	2013/2014	1.074,0	792,0	462,0	58%	43%	74%
	2012/2013	1.056,0	696,0	462,0	66%	44%	66%
	2011/2012	876,0	588,0	366,0	62%	42%	67%
2010/2011	708,0	372,0	228,0	61%	32%	53%	
G150302	2019/2020	774,0	726,0	624,0	86%	81%	94%
	2018/2019	858,0	768,0	600,0	78%	70%	90%
	2017/2018	834,0	720,0	420,0	58%	50%	86%
	2016/2017	696,0	480,0	342,0	71%	49%	69%
	2015/2016	672,0	546,0	372,0	68%	55%	81%
	2014/2015	714,0	564,0	426,0	76%	60%	79%
	2013/2014	654,0	438,0	336,0	77%	51%	67%
	2012/2013	576,0	456,0	354,0	78%	61%	79%
	2011/2012	372,0	276,0	204,0	74%	55%	74%
2010/2011	288,0	252,0	192,0	76%	67%	88%	
G150504	2015/2016	18,0	12,0	12,0	100%	67%	67%
	2014/2015	42,0	42,0	36,0	86%	86%	100%
	2013/2014	546,0	474,0	378,0	80%	69%	87%
	2012/2013	348,0	264,0	162,0	61%	47%	76%
	2011/2012	270,0	246,0	234,0	95%	87%	91%
G150604	2014/2015	66,0	54,0	30,0	56%	45%	82%
	2013/2014	570,0	438,0	342,0	78%	60%	77%
	2012/2013	258,0	192,0	108,0	56%	42%	74%
	2011/2012	324,0	264,0	222,0	84%	69%	81%
G150305	2019/2020	738,0	708,0	498,0	70%	67%	96%
	2018/2019	690,0	648,0	384,0	59%	56%	94%
	2017/2018	840,0	774,0	498,0	64%	59%	92%
	2016/2017	744,0	642,0	348,0	54%	47%	86%
	2015/2016	828,0	774,0	558,0	72%	67%	93%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)	
Sistemas operativos I	2014/2015	756,0	666,0	390,0	59%	52%	88%	
	2013/2014	828,0	756,0	564,0	75%	68%	91%	
	2012/2013	684,0	552,0	360,0	65%	53%	81%	
	2011/2012	582,0	456,0	288,0	63%	49%	78%	
	2010/2011	438,0	342,0	216,0	63%	49%	78%	
G150405	Sistemas operativos II	2019/2020	708,0	642,0	600,0	93%	85%	91%
		2018/2019	672,0	564,0	480,0	85%	71%	83%
		2017/2018	864,0	726,0	600,0	83%	69%	84%
		2016/2017	870,0	666,0	504,0	76%	58%	77%
		2015/2016	906,0	714,0	348,0	49%	38%	79%
		2014/2015	972,0	762,0	546,0	72%	56%	78%
		2013/2014	930,0	768,0	516,0	67%	55%	83%
		2012/2013	798,0	510,0	228,0	45%	29%	64%
		2011/2012	498,0	420,0	144,0	34%	29%	84%
2010/2011	336,0	198,0	114,0	58%	34%	59%		
G150404	Redes de computadoras I	2019/2020	720,0	636,0	522,0	82%	73%	88%
		2018/2019	780,0	570,0	468,0	81%	59%	73%
		2017/2018	768,0	612,0	366,0	60%	48%	80%
		2016/2017	834,0	714,0	444,0	62%	53%	86%
		2015/2016	732,0	570,0	414,0	73%	57%	78%
		2014/2015	684,0	480,0	342,0	71%	50%	70%
		2013/2014	684,0	564,0	456,0	81%	67%	82%
		2012/2013	588,0	474,0	396,0	84%	67%	81%
		2011/2012	522,0	420,0	372,0	89%	71%	80%
2010/2011	474,0	378,0	348,0	92%	73%	80%		
G150505	Redes de computadoras II	2019/2020	618,0	558,0	426,0	76%	69%	90%
		2018/2019	576,0	534,0	366,0	70%	64%	92%
		2017/2018	588,0	522,0	462,0	89%	79%	89%
		2016/2017	534,0	492,0	420,0	85%	79%	92%
		2015/2016	486,0	438,0	354,0	81%	73%	90%
		2014/2015	558,0	510,0	444,0	87%	80%	91%
		2013/2014	774,0	702,0	570,0	81%	74%	91%
		2012/2013	456,0	378,0	300,0	79%	66%	83%
		2011/2012	330,0	318,0	258,0	81%	78%	96%
G150602	Concorrenca e distribución	2019/2020	762,0	642,0	552,0	86%	72%	84%
		2018/2019	654,0	486,0	318,0	67%	50%	75%
		2017/2018	654,0	558,0	474,0	85%	72%	85%
		2016/2017	666,0	504,0	390,0	77%	59%	76%
		2015/2016	582,0	504,0	306,0	61%	53%	87%
		2014/2015	600,0	492,0	414,0	84%	69%	82%
		2013/2014	516,0	438,0	294,0	67%	57%	85%
		2012/2013	264,0	228,0	216,0	95%	82%	86%
		2011/2012	294,0	252,0	234,0	93%	80%	86%
G150702	Seguridade en sistemas informáticos	2019/2020	510,0	456,0	450,0	99%	88%	89%
		2018/2019	600,0	516,0	510,0	99%	85%	86%
		2017/2018	408,0	354,0	348,0	98%	85%	87%
		2016/2017	366,0	330,0	318,0	96%	87%	90%
		2015/2016	480,0	450,0	450,0	100%	94%	94%
		2014/2015	450,0	432,0	414,0	96%	92%	96%
		2013/2014	276,0	258,0	258,0	100%	93%	93%
		2012/2013	252,0	240,0	240,0	100%	95%	95%
G150304	Enxeñaría do software I	2019/2020	522,0	504,0	480,0	95%	92%	97%
		2018/2019	534,0	516,0	462,0	90%	87%	97%
		2017/2018	612,0	576,0	546,0	95%	89%	94%
		2016/2017	858,0	804,0	786,0	98%	92%	94%
		2015/2016	696,0	612,0	336,0	55%	48%	88%
		2014/2015	666,0	606,0	438,0	72%	66%	91%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)
	2013/2014	726,0	672,0	540,0	80%	74%	93%
	2012/2013	642,0	582,0	384,0	66%	60%	91%
	2011/2012	492,0	396,0	246,0	62%	50%	80%
	2010/2011	432,0	378,0	336,0	89%	78%	88%
G150403	2019/2020	762,0	732,0	684,0	93%	90%	96%
	2018/2019	690,0	612,0	384,0	63%	56%	89%
	2017/2018	750,0	588,0	456,0	78%	61%	78%
	2016/2017	792,0	606,0	528,0	87%	67%	77%
	2015/2016	696,0	576,0	402,0	70%	58%	83%
	2014/2015	714,0	612,0	360,0	59%	50%	86%
	2013/2014	672,0	588,0	372,0	63%	55%	88%
	2012/2013	606,0	504,0	390,0	77%	64%	83%
	2011/2012	546,0	444,0	348,0	78%	64%	81%
	2010/2011	372,0	330,0	204,0	62%	55%	89%
G150402	2019/2020	636,0	600,0	474,0	79%	75%	94%
	2018/2019	582,0	510,0	378,0	74%	64%	87%
	2017/2018	792,0	714,0	624,0	87%	79%	90%
	2016/2017	780,0	690,0	468,0	68%	60%	88%
	2015/2016	798,0	732,0	438,0	60%	55%	92%
	2014/2015	690,0	618,0	330,0	53%	48%	90%
	2013/2014	654,0	600,0	408,0	68%	62%	92%
	2012/2013	684,0	654,0	462,0	71%	68%	96%
	2011/2012	582,0	522,0	366,0	70%	63%	90%
	2010/2011	474,0	432,0	354,0	82%	75%	91%
G150501	2019/2020	630,0	594,0	516,0	87%	82%	94%
	2018/2019	666,0	600,0	426,0	71%	64%	90%
	2017/2018	576,0	528,0	444,0	84%	77%	92%
	2016/2017	528,0	498,0	414,0	83%	78%	94%
	2015/2016	516,0	462,0	354,0	77%	69%	90%
	2014/2015	618,0	564,0	468,0	83%	76%	91%
	2013/2014	588,0	528,0	426,0	81%	72%	90%
	2012/2013	432,0	402,0	336,0	84%	78%	93%
	2011/2012	312,0	270,0	228,0	84%	73%	87%
G150503	2019/2020	558,0	468,0	366,0	78%	66%	84%
	2018/2019	678,0	582,0	504,0	87%	74%	85%
	2017/2018	564,0	504,0	390,0	77%	69%	89%
	2016/2017	528,0	480,0	336,0	70%	64%	91%
	2015/2016	432,0	390,0	330,0	85%	76%	90%
	2014/2015	480,0	444,0	402,0	91%	84%	93%
	2013/2014	648,0	600,0	582,0	97%	90%	93%
	2012/2013	336,0	318,0	246,0	77%	73%	95%
	2011/2012	330,0	306,0	222,0	73%	67%	93%
G150605	2019/2020	756,0	654,0	588,0	90%	78%	87%
	2018/2019	672,0	468,0	372,0	81%	57%	70%
	2017/2018	678,0	534,0	450,0	84%	66%	79%
	2016/2017	606,0	480,0	342,0	71%	56%	79%
	2015/2016	480,0	366,0	228,0	62%	48%	76%
	2014/2015	588,0	480,0	432,0	90%	73%	82%
	2013/2014	540,0	450,0	360,0	80%	67%	83%
	2012/2013	372,0	300,0	270,0	90%	73%	81%
	2011/2012	342,0	270,0	240,0	89%	70%	79%
G150105	2019/2020	966,0	834,0	648,0	78%	67%	86%
	2018/2019	792,0	648,0	516,0	80%	64%	81%
	2017/2018	912,0	696,0	486,0	70%	53%	76%
	2016/2017	990,0	822,0	510,0	62%	52%	83%
	2015/2016	1.116,0	882,0	552,0	63%	49%	79%
	2014/2015	960,0	756,0	402,0	53%	42%	79%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)	
	2013/2014	912,0	750,0	420,0	56%	46%	82%	
	2012/2013	954,0	744,0	480,0	65%	50%	78%	
	2011/2012	750,0	606,0	444,0	73%	59%	81%	
	2010/2011	654,0	318,0	264,0	83%	40%	49%	
G150203	Informática: Arquitectura de computadoras I	2019/2020	924,0	726,0	630,0	87%	68%	79%
		2018/2019	756,0	606,0	522,0	86%	69%	80%
		2017/2018	810,0	642,0	450,0	70%	56%	79%
		2016/2017	930,0	768,0	606,0	79%	65%	83%
		2015/2016	930,0	774,0	444,0	57%	48%	83%
		2014/2015	840,0	708,0	450,0	64%	54%	84%
		2013/2014	930,0	702,0	570,0	81%	61%	75%
		2012/2013	1.008,0	798,0	576,0	72%	57%	79%
		2011/2012	858,0	690,0	390,0	57%	45%	80%
2010/2011	708,0	708,0	300,0	42%	42%	100%		
G150303	Arquitectura de computadoras II	2019/2020	630,0	588,0	522,0	89%	83%	93%
		2018/2019	588,0	480,0	390,0	81%	66%	82%
		2017/2018	606,0	564,0	480,0	85%	79%	93%
		2016/2017	606,0	546,0	474,0	87%	78%	90%
		2015/2016	600,0	558,0	456,0	82%	76%	93%
		2014/2015	552,0	462,0	366,0	79%	66%	84%
		2013/2014	672,0	570,0	528,0	93%	79%	85%
		2012/2013	546,0	516,0	432,0	84%	79%	95%
		2011/2012	444,0	366,0	294,0	80%	66%	82%
2010/2011	324,0	324,0	246,0	76%	76%	100%		
G150401	Arquitecturas paralelas	2019/2020	564,0	498,0	498,0	100%	88%	88%
		2018/2019	654,0	540,0	462,0	86%	70%	82%
		2017/2018	702,0	600,0	540,0	90%	77%	85%
		2016/2017	726,0	582,0	444,0	76%	61%	80%
		2015/2016	660,0	516,0	456,0	88%	69%	78%
		2014/2015	726,0	558,0	402,0	72%	55%	77%
		2013/2014	708,0	522,0	438,0	84%	62%	74%
		2012/2013	606,0	456,0	438,0	96%	72%	75%
		2011/2012	510,0	402,0	318,0	79%	62%	79%
2010/2011	318,0	318,0	186,0	58%	58%	100%		
G150502	Hardware de aplicación específica	2019/2020	870,0	768,0	642,0	84%	74%	88%
		2018/2019	756,0	528,0	270,0	53%	37%	70%
		2017/2018	702,0	564,0	420,0	74%	60%	80%
		2016/2017	648,0	510,0	330,0	65%	51%	79%
		2015/2016	636,0	510,0	324,0	64%	51%	80%
		2014/2015	684,0	570,0	438,0	77%	64%	83%
		2013/2014	486,0	366,0	144,0	39%	30%	75%
		2012/2013	330,0	318,0	198,0	62%	60%	96%
		2011/2012	270,0	204,0	174,0	85%	64%	76%
G150601	Centros de datos	2019/2020	576,0	528,0	504,0	95%	88%	92%
		2018/2019	582,0	516,0	480,0	93%	82%	89%
		2017/2018	612,0	558,0	534,0	96%	87%	91%
		2016/2017	498,0	438,0	402,0	92%	81%	88%
		2015/2016	546,0	480,0	462,0	96%	85%	88%
		2014/2015	618,0	540,0	498,0	92%	81%	87%
		2013/2014	618,0	552,0	522,0	95%	84%	89%
		2012/2013	432,0	384,0	348,0	91%	81%	89%
		2011/2012	324,0	258,0	210,0	81%	65%	80%
G150701	Aprendizaje basada en proyectos	2019/2020	588,0	534,0	528,0	99%	90%	91%
		2018/2019	510,0	426,0	408,0	96%	80%	84%
		2017/2018	504,0	456,0	390,0	86%	77%	90%
		2016/2017	396,0	342,0	312,0	91%	79%	86%
		2015/2016	426,0	378,0	366,0	97%	86%	89%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)
	2014/2015	462,0	426,0	426,0	100%	92%	92%
	2013/2014	258,0	258,0	240,0	93%	93%	100%
	2012/2013	234,0	222,0	222,0	100%	95%	95%
G150991	2019/2020	1.980,0	1.152,0	1.152,0	100%	58%	58%
	2018/2019	1.752,0	732,0	732,0	100%	41%	41%
	2017/2018	1.404,0	432,0	432,0	100%	31%	31%
	2016/2017	1.248,0	564,0	564,0	100%	45%	45%
	2015/2016	1.548,0	876,0	876,0	100%	57%	57%
	2014/2015	1.176,0	468,0	468,0	100%	40%	40%
	2013/2014	912,0	312,0	312,0	100%	34%	34%
	2012/2013	540,0	204,0	204,0	100%	38%	38%
	2011/2012	228,0	60,0	60,0	100%	26%	26%
G150953	2019/2020	72,0	54,0	42,0	78%	58%	75%
	2018/2019	42,0	36,0	36,0	100%	86%	86%
	2017/2018	108,0	96,0	90,0	94%	83%	89%
	2016/2017	162,0	138,0	138,0	100%	85%	85%
	2015/2016	126,0	96,0	96,0	100%	76%	76%
	2014/2015	120,0	108,0	108,0	100%	90%	90%
	2012/2013	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
G150946	2019/2020	198,0	198,0	198,0	100%	100%	100%
	2018/2019	96,0	90,0	90,0	100%	94%	94%
	2017/2018	114,0	102,0	102,0	100%	89%	89%
	2016/2017	96,0	78,0	72,0	92%	75%	81%
	2015/2016	114,0	108,0	108,0	100%	95%	95%
	2014/2015	120,0	102,0	102,0	100%	85%	85%
	2013/2014	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
G150947	2019/2020	174,0	156,0	132,0	85%	76%	90%
	2018/2019	138,0	126,0	120,0	95%	87%	91%
	2017/2018	150,0	126,0	126,0	100%	84%	84%
	2016/2017	84,0	78,0	72,0	92%	86%	93%
	2015/2016	120,0	120,0	108,0	90%	90%	100%
	2014/2015	126,0	114,0	114,0	100%	90%	90%
	2013/2014	48,0	42,0	42,0	100%	88%	88%
G150970	2019/2020	222,0	198,0	180,0	91%	81%	89%
	2018/2019	372,0	360,0	324,0	90%	87%	97%
	2017/2018	228,0	222,0	204,0	92%	89%	97%
	2016/2017	354,0	318,0	300,0	94%	85%	90%
	2015/2016	360,0	354,0	312,0	88%	87%	98%
	2014/2015	252,0	246,0	234,0	95%	93%	98%
	2013/2014	222,0	210,0	210,0	100%	95%	95%
	2012/2013	210,0	204,0	198,0	97%	94%	97%
G150964	2019/2020	264,0	234,0	216,0	92%	82%	89%
	2018/2019	336,0	336,0	312,0	93%	93%	100%
	2017/2018	288,0	282,0	282,0	100%	98%	98%
	2016/2017	300,0	282,0	276,0	98%	92%	94%
	2015/2016	306,0	288,0	276,0	96%	90%	94%
	2014/2015	330,0	318,0	300,0	94%	91%	96%
	2013/2014	336,0	324,0	306,0	94%	91%	96%
	2012/2013	174,0	168,0	168,0	100%	97%	97%
G150962	2019/2020	156,0	120,0	90,0	75%	58%	77%
	2018/2019	282,0	246,0	162,0	66%	57%	87%
	2017/2018	222,0	198,0	174,0	88%	78%	89%
	2016/2017	174,0	126,0	84,0	67%	48%	72%
	2015/2016	252,0	204,0	144,0	71%	57%	81%
	2014/2015	210,0	192,0	114,0	59%	54%	91%
	2013/2014	126,0	120,0	108,0	90%	86%	95%
	2012/2013	240,0	222,0	222,0	100%	93%	93%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)	
G150969	Técnicas avanzadas de manejo de información	2019/2020	156,0	156,0	150,0	96%	96%	100%
		2018/2019	276,0	246,0	234,0	95%	85%	89%
		2017/2018	264,0	252,0	246,0	98%	93%	95%
		2016/2017	174,0	150,0	150,0	100%	86%	86%
		2015/2016	300,0	276,0	276,0	100%	92%	92%
		2014/2015	192,0	186,0	186,0	100%	97%	97%
		2013/2014	138,0	126,0	126,0	100%	91%	91%
		2012/2013	114,0	108,0	102,0	94%	89%	95%
G150103	Matemáticas: Fundamentos matemáticos para a informática	2019/2020	900,0	810,0	702,0	87%	78%	90%
		2018/2019	708,0	654,0	528,0	81%	74%	92%
		2017/2018	750,0	690,0	402,0	58%	54%	92%
		2016/2017	756,0	696,0	480,0	69%	63%	92%
		2015/2016	882,0	864,0	624,0	72%	71%	98%
		2014/2015	744,0	654,0	546,0	83%	73%	88%
		2013/2014	804,0	696,0	588,0	84%	73%	87%
		2012/2013	846,0	708,0	558,0	79%	66%	84%
		2011/2012	636,0	540,0	420,0	78%	66%	85%
G150801	Técnicas de comunicación e liderado	2019/2020	480,0	474,0	474,0	100%	99%	99%
		2018/2019	498,0	462,0	438,0	95%	88%	93%
		2017/2018	426,0	402,0	396,0	99%	93%	94%
		2016/2017	384,0	360,0	360,0	100%	94%	94%
		2015/2016	444,0	444,0	414,0	93%	93%	100%
		2014/2015	414,0	390,0	378,0	97%	91%	94%
		2013/2014	300,0	264,0	264,0	100%	88%	88%
		2012/2013	282,0	270,0	270,0	100%	96%	96%
G150981	Prácticas externas: Prácticas en empresas I	2019/2020	54,0	54,0	54,0	100%	100%	100%
		2018/2019	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
		2017/2018	54,0	54,0	54,0	100%	100%	100%
		2016/2017	72,0	72,0	72,0	100%	100%	100%
		2015/2016	96,0	90,0	90,0	100%	94%	94%
		2014/2015	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%
		2013/2014	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
		2012/2013	36,0	36,0	36,0	100%	100%	100%
G150982	Prácticas externas: Prácticas en empresas II	2019/2020	216,0	204,0	204,0	100%	94%	94%
		2018/2019	228,0	228,0	228,0	100%	100%	100%
		2017/2018	192,0	192,0	192,0	100%	100%	100%
		2016/2017	192,0	192,0	192,0	100%	100%	100%
		2015/2016	60,0	60,0	60,0	100%	100%	100%
		2014/2015	72,0	72,0	72,0	100%	100%	100%
		2013/2014	60,0	60,0	60,0	100%	100%	100%
		2012/2013	48,0	48,0	48,0	100%	100%	100%
G150941	Aplicacións con linguaxes de script	2019/2020	168,0	156,0	150,0	96%	89%	93%
		2018/2019	276,0	264,0	252,0	95%	91%	96%
		2017/2018	186,0	156,0	156,0	100%	84%	84%
		2016/2017	138,0	138,0	126,0	91%	91%	100%
		2015/2016	120,0	120,0	120,0	100%	100%	100%
		2014/2015	138,0	108,0	108,0	100%	78%	78%
		2013/2014	66,0	60,0	60,0	100%	91%	91%
		G150944	Desenvolvemento áxil de aplicacións	2019/2020	126,0	108,0	108,0	100%
2018/2019	114,0			102,0	102,0	100%	89%	89%
2017/2018	132,0			102,0	102,0	100%	77%	77%
2016/2017	48,0			36,0	36,0	100%	75%	75%
2015/2016	144,0			126,0	120,0	95%	83%	88%
2014/2015	114,0			108,0	96,0	89%	84%	95%
2013/2014	84,0			84,0	84,0	100%	100%	100%
G150949				78,0	60,0	42,0	70%	54%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)	
	Métodos avanzados de enxeñaría de software	2018/2019	66,0	60,0	60,0	100%	91%	91%
		2017/2018	24,0	18,0	18,0	100%	75%	75%
		2016/2017	48,0	36,0	30,0	83%	63%	75%
		2015/2016	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%
		2014/2015	54,0	48,0	48,0	100%	89%	89%
		2013/2014	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
G150971	Teoría de códigos	2019/2020	54,0	30,0	30,0	100%	56%	56%
		2018/2019	96,0	84,0	84,0	100%	88%	88%
		2017/2018	96,0	72,0	72,0	100%	75%	75%
		2016/2017	90,0	66,0	66,0	100%	73%	73%
		2015/2016	102,0	96,0	96,0	100%	94%	94%
		2014/2015	36,0	30,0	30,0	100%	83%	83%
		2013/2014	48,0	48,0	48,0	100%	100%	100%
G150506	Lóxica para a computación	2019/2020	786,0	648,0	420,0	65%	53%	82%
		2018/2019	864,0	714,0	522,0	74%	61%	83%
		2017/2018	702,0	540,0	324,0	60%	46%	77%
		2016/2017	588,0	396,0	300,0	76%	51%	67%
		2015/2016	636,0	516,0	396,0	77%	62%	81%
		2014/2015	558,0	426,0	288,0	68%	52%	76%
G150606	Teoría de autómatas e linguaxes formais	2019/2020	762,0	678,0	594,0	88%	78%	89%
		2018/2019	768,0	570,0	408,0	73%	54%	75%
		2017/2018	792,0	630,0	486,0	77%	61%	80%
		2016/2017	618,0	456,0	258,0	57%	42%	74%
		2015/2016	582,0	474,0	270,0	57%	46%	81%
		2014/2015	546,0	438,0	360,0	82%	66%	80%
G150972	Creación de contidos dixitais	2019/2020	228,0	198,0	180,0	91%	79%	87%
		2018/2019	228,0	210,0	192,0	91%	84%	92%
		2017/2018	150,0	126,0	126,0	100%	84%	84%
		2016/2017	270,0	252,0	234,0	93%	87%	93%
		2015/2016	330,0	294,0	294,0	100%	89%	89%
		2014/2015	174,0	174,0	162,0	93%	93%	100%

(*): La tasa de evaluación no se ha establecido en la Memoria del título. En el informe se señalan los valores < 60%

PCEO TASAS ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION ASIGNATURAS GRADO ING. INF.

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	%Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)	
G710111	Física: Sistemas dixitais	2019/2020	24	18	18	100%	75%	75%
		2018/2019	138	108	78	78%	72%	57%
		2017/2018	156	84	54	64%	35%	54%
		2016/2017	150	126	48	38%	32%	84%
		2015/2016	186	168	90	54%	48%	90%
		2014/2015	138	126	66	52%	48%	91%
		2013/2014	54	42	24	57%	44%	78%
G710112	Matemáticas: Fundamentos matemáticos para a informática	2019/2020	18	18	18	100%	100%	100%
		2018/2019	144	126	102	88%	81%	71%
		2017/2018	144	126	48	38%	33%	88%
		2016/2017	156	138	72	52%	46%	88%
		2015/2016	156	156	90	58%	58%	100%
		2014/2015	138	126	120	95%	87%	91%
		2013/2014	54	48	30	63%	56%	89%
G710113	Dereito: Fundamentos éticos e xurídicos das TIC	2018/2019	102	96	90	94%	94%	88%
		2017/2018	120	90	90	100%	75%	75%
		2016/2017	126	126	120	95%	95%	100%
		2015/2016	156	156	138	88%	88%	100%
		2014/2015	132	126	114	90%	86%	95%
		2013/2014	54	48	42	88%	78%	89%
G710114	Informática: Programación I	2019/2020	36	30	30	100%	83%	83%
		2018/2019	126	108	60	86%	56%	48%
		2017/2018	180	168	84	50%	47%	93%
		2016/2017	162	150	48	32%	30%	93%
		2015/2016	204	168	66	39%	32%	82%
		2014/2015	102	90	48	53%	47%	88%
		2013/2014	54	42	12	29%	22%	78%
G710115	Matemáticas: Estatística	2019/2020	18	18	18	100%	100%	100%
		2018/2019	126	90	66	71%	73%	52%
		2017/2018	144	84	78	93%	54%	58%
		2016/2017	180	138	114	83%	63%	77%
		2015/2016	192	132	78	59%	41%	69%
		2014/2015	96	60	24	40%	25%	63%
		2013/2014	54	36	12	33%	22%	67%
G710221	Informática: Algoritmos e estruturas de datos I	2019/2020	108	108	78	72%	72%	100%
		2018/2019	72	60	36	83%	60%	50%
		2017/2018	72	66	42	64%	58%	92%
		2016/2017	66	42	30	71%	45%	64%
		2015/2016	66	60	48	80%	73%	91%
		2014/2015	18	18	6	33%	33%	100%
G710222	Informática: Arquitectura de computadoras I	2019/2020	102	96	90	94%	88%	94%
		2018/2019	60	48	42	80%	88%	70%
		2017/2018	54	48	36	75%	67%	89%
		2016/2017	60	48	36	75%	60%	80%
		2015/2016	66	60	42	70%	64%	91%
		2014/2015	18	18	18	100%	100%	100%
G710223	Matemáticas: Álgebra lineal	2019/2020	96	96	96	100%	100%	100%
		2018/2019	60	54	24	90%	44%	40%
		2017/2018	66	54	18	33%	27%	82%
		2016/2017	48	42	36	86%	75%	88%
		2015/2016	78	72	60	83%	77%	92%
		2014/2015	18	18	18	100%	100%	100%
		2019/2020	96	96	84	88%	88%	100%

Asignatura		Curso	Nº Créditos	Nº Créditos	Nº Créditos	% Éxito	%Rendimiento	%Evaluación
		Académico	Matriculados	Presentados	Superados	(>90%)	(>70%)	(*)
G710224	Programación II	2018/2019	66	54	36	82%	67%	55%
		2017/2018	66	60	42	70%	64%	91%
		2016/2017	72	54	36	67%	50%	75%
		2015/2016	60	54	42	78%	70%	90%
		2014/2015	24	18	6	33%	25%	75%
G710225	Bases de datos I	2019/2020	108	96	78	81%	72%	89%
		2018/2019	72	54	42	75%	78%	58%
		2017/2018	60	54	36	67%	60%	90%
		2016/2017	84	66	42	64%	50%	79%
		2015/2016	48	48	24	50%	50%	100%
G710226	Dirección e xestión de proxectos	2019/2020	90	78	72	92%	80%	87%
		2018/2019	54	42	42	78%	100%	78%
		2017/2018	60	54	42	78%	70%	90%
		2016/2017	60	54	42	78%	70%	90%
		2015/2016	54	54	24	44%	44%	100%
G710311	Algoritmos e estruturas de datos II	2019/2020	60	60	42	70%	70%	100%
		2018/2019	36	30	30	83%	100%	83%
		2017/2018	30	30	18	60%	60%	100%
		2016/2017	48	42	30	71%	63%	88%
		2015/2016	6	6	6	100%	100%	100%
G710312	Arquitectura de computadoras II	2019/2020	60	48	36	75%	60%	80%
		2018/2019	30	30	18	100%	60%	60%
		2017/2018	30	24	24	100%	80%	80%
		2016/2017	48	48	42	88%	88%	100%
		2015/2016	18	18	18	100%	100%	100%
G710313	Sistemas operativos I	2019/2020	66	66	48	73%	73%	100%
		2018/2019	36	30	12	83%	40%	33%
		2017/2018	42	36	36	100%	86%	86%
		2016/2017	60	54	36	67%	60%	90%
		2015/2016	24	24	18	75%	75%	100%
G710314	Enxeñaría do software I	2019/2020	48	48	48	100%	100%	100%
		2018/2019	36	30	30	83%	100%	83%
		2017/2018	18	18	18	100%	100%	100%
		2016/2017	60	60	60	100%	100%	100%
		2015/2016	24	24	12	50%	50%	100%
G710315	Interfaces de usuario	2019/2020	60	60	42	70%	70%	100%
		2018/2019	36	30	24	83%	80%	67%
		2017/2018	42	42	36	86%	86%	100%
		2016/2017	30	24	18	75%	60%	80%
G710316	Bases de datos II	2019/2020	42	42	30	71%	71%	100%
		2018/2019	30	24	24	80%	100%	80%
		2017/2018	24	24	24	100%	100%	100%
		2016/2017	24	24	24	100%	100%	100%
		2015/2016	12	12	12	100%	100%	100%
G710421	Enxeñaría do software II	2019/2020	30	24	24	100%	80%	80%
		2018/2019	36	30	24	83%	80%	67%
		2017/2018	30	30	30	100%	100%	100%
		2016/2017	18	18	18	100%	100%	100%
G710422	Sistemas operativos II	2019/2020	36	30	30	100%	83%	83%
		2018/2019	36	18	18	50%	100%	50%
		2017/2018	42	36	36	100%	86%	86%
		2016/2017	24	24	18	75%	75%	100%
G710423	Arquitecturas	2019/2020	30	24	24	100%	80%	80%
		2018/2019	24	18	18	75%	100%	75%

Asignatura		Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	%Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)
G710423	paralelas	2017/2018	30	30	30	100%	100%	100%
		2016/2017	12	12	12	100%	100%	100%
G710424	Redes de computadoras I	2019/2020	36	36	30	83%	83%	100%
		2018/2019	36	24	18	67%	75%	50%
		2017/2018	36	36	36	100%	100%	100%
		2016/2017	12	12	12	100%	100%	100%
G710425	Sistemas intelixentes	2019/2020	12	12	12	100%	100%	100%
		2018/2019	54	48	48	89%	100%	89%
		2017/2018	30	6	6	100%	20%	20%
		2016/2017	6	6	6	100%	100%	100%
G710426	Técnicas de comunicación e liderado	2019/2020	48	42	42	100%	88%	88%
		2018/2019	24	18	18	75%	100%	75%
		2017/2018	30	30	30	100%	100%	100%
		2016/2017	6	6	6	100%	100%	100%
G710511	Lóxica para a computación	2019/2020	24	24	12	50%	50%	100%
		2018/2019	18	18	18	100%	100%	100%
		2017/2018	18	18	18	100%	100%	100%
G710512	Centros de datos	2019/2020	36	36	36	100%	100%	100%
		2018/2019	12	6	6	50%	100%	50%
		2017/2018	18	18	18	100%	100%	100%
G710513	Seguridade en sistemas informáticos	2019/2020	30	30	30	100%	100%	100%
		2018/2019	24	18	18	75%	100%	75%
		2017/2018	24	12	12	100%	50%	50%
G710514	Redes de computadoras II	2019/2020	30	30	24	80%	80%	100%
		2018/2019	18	18	18	100%	100%	100%
		2017/2018	24	24	24	100%	100%	100%
G710515	Aprendizaxe baseada en proxectos	2019/2020	42	36	36	100%	86%	86%
		2018/2019	30	24	24	80%	100%	80%
		2017/2018	6	6	6	100%	100%	100%
G710521	Teoría de autómatas e linguaxes formais	2019/2020	18	18	18	100%	100%	100%
		2018/2019	42	42	42	100%	100%	100%
G710522	Concorrenca e distribución	2019/2020	24	24	24	100%	100%	100%
		2018/2019	30	30	30	100%	100%	100%
		2017/2018	6	6	6	100%	100%	100%
G710523	Hardware de aplicación específica	2019/2020	30	30	30	100%	100%	100%
		2018/2019	36	30	24	83%	80%	67%
		2017/2018	12	6	6	100%	50%	50%
G710992	Traballo Fin de Grao-Informática	2019/2020	60	60	60	100%	100%	100%

(*): La tasa de evaluación no se ha establecido en la Memoria del título. En el informe se señalan los valores < 60%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	%Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)
------------	-----------------	--------------------------	-------------------------	-----------------------	----------------	---------------------	-----------------

PCEO TASAS ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION ASIGNATURAS ADE

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>50%)	%Evaluación (*)	
G710121	Empresa: Xestión de empresas	2018/2019	120	102	90	85%	88%	75%
		2017/2018	132	114	78	68%	59%	86%
		2016/2017	132	120	90	75%	68%	91%
		2015/2016	156	138	108	78%	69%	88%
		2014/2015	138	120	114	95%	83%	87%
		2013/2014	54	30	24	80%	44%	56%
G710122	Economía: Economía española e mundial	2018/2019	114	96	90	84%	94%	79%
		2017/2018	132	108	90	83%	68%	82%
		2016/2017	138	96	66	69%	48%	70%
		2015/2016	180	120	66	55%	37%	67%
		2014/2015	144	132	54	41%	38%	92%
		2013/2014	54	30	18	60%	33%	56%
G710123	Empresa: Matemática das operacións financeiras	2019/2020	12	12	6	50%	50%	100%
		2018/2019	120	96	66	80%	69%	55%
		2017/2018	144	114	72	63%	50%	79%
		2016/2017	150	108	60	56%	40%	72%
		2015/2016	186	162	84	52%	45%	87%
		2014/2015	144	96	60	63%	42%	67%
		2013/2014	54	30	12	40%	22%	56%
G710124	Políticas económicas	2019/2020	24	18	18	100%	75%	75%
		2018/2019	120	102	36	85%	35%	30%
		2017/2018	126	90	60	67%	48%	71%
		2016/2017	144	102	96	94%	67%	71%
		2015/2016	156	132	96	73%	62%	85%
		2014/2015	138	126	90	71%	65%	91%
		2013/2014	54	42	24	57%	44%	78%
G710125	Dereito mercantil	2018/2019	108	96	96	89%	100%	89%
		2017/2018	120	96	90	94%	75%	80%
		2016/2017	126	102	102	100%	81%	81%
		2015/2016	150	126	126	100%	84%	84%
		2014/2015	132	120	120	100%	91%	91%
		2013/2014	54	42	42	100%	78%	78%
G710126	Macroeconomía	2019/2020	36	30	24	80%	67%	83%
		2018/2019	138	102	78	74%	76%	57%
		2017/2018	144	102	48	47%	33%	71%
		2016/2017	150	120	66	55%	44%	80%
		2015/2016	168	138	66	48%	39%	82%
		2014/2015	138	102	54	53%	39%	74%
		2013/2014	54	36	24	67%	44%	67%
G710211	Economía: Microeconomía	2019/2020	144	135	90	67%	63%	94%
		2018/2019	90	90	81	100%	90%	90%
		2017/2018	81	81	63	78%	78%	100%
		2016/2017	90	72	72	100%	80%	80%
		2015/2016	108	108	90	83%	83%	100%
		2014/2015	27	27	18	67%	67%	100%
G710212	Empresa: Contabilidade financeira I	2019/2020	96	84	66	79%	69%	88%
		2018/2019	60	60	48	100%	80%	80%
		2017/2018	90	84	42	50%	47%	93%
		2016/2017	54	36	24	67%	44%	67%
		2015/2016	84	78	54	69%	64%	93%
		2014/2015	12	12	12	100%	100%	100%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	%Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)	
G710213	Matemáticas: Matemáticas	2019/2020	117	117	117	100%	100%	100%
		2018/2019	72	63	63	88%	100%	88%
		2017/2018	117	108	99	92%	85%	92%
		2016/2017	81	63	54	86%	67%	78%
		2015/2016	117	108	90	83%	77%	92%
		2014/2015	27	27	27	100%	100%	100%
G710214	Econometría	2019/2020	108	90	78	87%	72%	83%
		2018/2019	60	60	30	100%	50%	50%
		2017/2018	66	66	24	36%	36%	100%
		2016/2017	66	54	36	67%	55%	82%
		2015/2016	72	72	36	50%	50%	100%
		2014/2015	12	12	12	100%	100%	100%
G710321	Contabilidade financeira II	2019/2020	60	54	54	100%	90%	90%
		2018/2019	24	24	12	100%	50%	50%
		2017/2018	54	36	36	100%	67%	67%
		2016/2017	42	30	30	100%	71%	71%
		2015/2016	12	12	12	100%	100%	100%
G710322	Decisións de investimento	2019/2020	48	36	36	100%	75%	75%
		2018/2019	30	24	24	80%	100%	80%
		2017/2018	48	42	42	100%	88%	88%
		2016/2017	42	36	36	100%	86%	86%
		2015/2016	18	18	18	100%	100%	100%
G710323	Dirección comercial I	2019/2020	36	30	30	100%	83%	83%
		2018/2019	24	24	24	100%	100%	100%
		2017/2018	54	48	42	88%	78%	89%
		2016/2017	36	36	30	83%	83%	100%
		2015/2016	18	18	18	100%	100%	100%
G710324	Dirección estratéxica internacional	2019/2020	42	36	36	100%	86%	86%
		2018/2019	24	24	24	100%	100%	100%
		2017/2018	42	42	42	100%	100%	100%
		2016/2017	36	36	36	100%	100%	100%
		2015/2016	12	12	12	100%	100%	100%
G710325	Valoración de activos	2019/2020	54	42	42	100%	78%	78%
		2018/2019	48	42	36	88%	86%	75%
		2017/2018	48	48	48	100%	100%	100%
		2016/2017	24	24	24	100%	100%	100%
		2015/2016	6	6	6	100%	100%	100%
G710411	Dirección de operacións	2019/2020	36	36	36	100%	100%	100%
		2018/2019	45	45	45	100%	100%	100%
		2017/2018	90	63	54	86%	60%	70%
		2016/2017	18	18	9	50%	50%	100%
G710412	Dirección de recursos humanos	2019/2020	72	72	72	100%	100%	100%
		2018/2019	36	36	36	100%	100%	100%
		2017/2018	90	81	72	89%	80%	90%
		2016/2017	18	18	18	100%	100%	100%
G710413	Dirección estratéxica	2019/2020	30	30	30	100%	100%	100%
		2018/2019	24	24	24	100%	100%	100%
		2017/2018	54	54	54	100%	100%	100%
		2016/2017	12	12	12	100%	100%	100%
G710414	Teoría da organización	2019/2020	24	24	24	100%	100%	100%
		2018/2019	36	36	36	100%	100%	100%
		2017/2018	48	48	48	100%	100%	100%
		2016/2017	6	6	6	100%	100%	100%
G710524	Análise contable	2019/2020	72	72	72	100%	100%	100%
		2018/2019	54	54	54	100%	100%	100%
		2017/2018	18	18	9	50%	50%	100%

Asignatura		Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	%Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)
G710525	Contabilidade de custos	2019/2020	81	81	72	89%	89%	100%
		2018/2019	63	45	45	71%	100%	71%
		2017/2018	18	9	9	100%	50%	50%
G710611	Decisões de financiamento	2019/2020	36	36	36	100%	100%	100%
		2018/2019	36	24	24	67%	100%	67%
G710612	Dirección comercial II	2019/2020	18	18	18	100%	100%	100%
		2018/2019	48	42	42	88%	100%	88%
G710613	Réxime fiscal da empresa I	2019/2020	24	24	24	100%	100%	100%
		2018/2019	30	24	24	80%	100%	80%
G710614	Planificación financeira	2019/2020	54	54	54	100%	100%	100%
		2018/2019	18	18	18	100%	100%	100%
G710615	Investigación comercial	2019/2020	48	48	42	88%	88%	100%
		2018/2019	30	18	18	60%	100%	60%
G710991	Trabalho Fin de Grao-ADE	2019/2020	60	48	48	100%	80%	80%

(*): La tasa de evaluación no se ha establecido en la Memoria del título. En el informe se señalan los valores < 60%

TASA DE ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION POR ASIGNATURA MÁSTER

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	% Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)	
M090308	Proxecto de Fin de Máster	2016/2017	9,0	9,0	9,0	100%	100%	100%
		2015/2016	9,0	9,0	9,0	100%	100%	100%
		2014/2015	45,0	18,0	18,0	100%	40%	40%
		2013/2014	81,0	36,0	36,0	100%	44%	44%
M090101, M132101	Planificación e Dirección de Proxectos	2019/2020	78,0	66,0	66,0	100%	85%	85%
		2018/2019	66,0	48,0	48,0	73%	100%	73%
		2017/2018	120,0	114,0	114,0	100%	95%	95%
		2016/2017	186,0	138,0	138,0	100%	74%	74%
		2015/2016	102,0	78,0	78,0	100%	76%	76%
		2014/2015	114,0	90,0	90,0	100%	79%	79%
		2013/2014	126,0	108,0	108,0	100%	86%	86%
		2012/2013	78,0	54,0	54,0	100%	69%	69%
M132201	Dirección e Xestión da Innovación	2019/2020	66,0	54,0	54,0	100%	82%	82%
		2018/2019	66,0	42,0	42,0	64%	100%	64%
		2017/2018	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
		2016/2017	174,0	168,0	168,0	100%	97%	97%
		2015/2016	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
		2014/2015	114,0	96,0	96,0	100%	84%	84%
		2013/2014	126,0	120,0	108,0	90%	86%	95%
		2012/2013	84,0	66,0	66,0	100%	79%	79%
M090102, M132102	Deseño e Xestión Avanzada de Redes	2019/2020	96,0	78,0	78,0	100%	81%	81%
		2018/2019	66,0	42,0	42,0	64%	100%	64%
		2017/2018	72,0	66,0	66,0	100%	92%	92%
		2016/2017	186,0	180,0	180,0	100%	97%	97%
		2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2014/2015	120,0	114,0	114,0	100%	95%	95%
		2013/2014	126,0	108,0	108,0	100%	86%	86%
		2012/2013	66,0	66,0	66,0	100%	100%	100%
M090202, M132202	Sistemas e Servizos de Internet	2019/2020	90,0	78,0	78,0	100%	87%	87%
		2018/2019	60,0	42,0	42,0	70%	100%	70%
		2017/2018	72,0	72,0	72,0	100%	100%	100%
		2016/2017	186,0	186,0	180,0	97%	97%	100%
		2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2014/2015	114,0	114,0	102,0	89%	89%	100%
		2013/2014	120,0	108,0	102,0	94%	85%	90%
		2012/2013	84,0	72,0	72,0	100%	86%	86%
M090103, M132103	Enxeñaría do Coñecemento	2019/2020	84,0	54,0	54,0	100%	64%	64%
		2018/2019	78,0	42,0	42,0	54%	100%	54%
		2017/2018	72,0	54,0	54,0	100%	75%	75%
		2016/2017	186,0	180,0	180,0	100%	97%	97%
		2015/2016	90,0	90,0	90,0	100%	100%	100%
		2014/2015	120,0	102,0	102,0	100%	85%	85%
		2013/2014	120,0	108,0	108,0	100%	90%	90%
		2012/2013	72,0	72,0	66,0	92%	92%	100%

TASA DE ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION POR ASIGNATURA MÁSTER

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	% Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)	
M090104, M132104	Sistemas de Información	2019/2020	84,0	48,0	48,0	100%	57%	57%
		2018/2019	78,0	48,0	48,0	62%	100%	62%
		2017/2018	84,0	66,0	66,0	100%	79%	79%
		2016/2017	192,0	186,0	174,0	94%	91%	97%
		2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2014/2015	120,0	96,0	96,0	100%	80%	80%
		2013/2014	120,0	108,0	108,0	100%	90%	90%
		2012/2013	84,0	72,0	66,0	92%	79%	86%
M090203, M132203	Auditoría e Xestión da Seguridade	2019/2020	84,0	66,0	66,0	100%	79%	79%
		2018/2019	72,0	48,0	48,0	67%	100%	67%
		2017/2018	72,0	66,0	66,0	100%	92%	92%
		2016/2017	186,0	180,0	180,0	100%	97%	97%
		2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2014/2015	114,0	102,0	102,0	100%	89%	89%
		2013/2014	126,0	120,0	108,0	90%	86%	95%
		2012/2013	66,0	66,0	60,0	91%	91%	100%
M132204	Auditoría e Certificación de Calidade de Sistemas Informáticos	2019/2020	72,0	48,0	48,0	100%	67%	67%
		2018/2019	72,0	42,0	42,0	58%	100%	58%
		2017/2018	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2016/2017	174,0	168,0	162,0	96%	93%	97%
		2015/2016	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
		2014/2015	114,0	102,0	102,0	100%	89%	89%
		2013/2014	120,0	114,0	114,0	100%	95%	95%
		2012/2013	78,0	72,0	66,0	92%	85%	92%
M132205	Computación Distribuída e de Altas Prestacións	2019/2020	102,0	72,0	72,0	100%	71%	71%
		2018/2019	66,0	42,0	42,0	64%	100%	64%
		2017/2018	72,0	66,0	66,0	100%	92%	92%
		2016/2017	186,0	180,0	180,0	100%	97%	97%
		2015/2016	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
		2014/2015	120,0	108,0	108,0	100%	90%	90%
		2013/2014	120,0	108,0	102,0	94%	85%	90%
		2012/2013	72,0	66,0	66,0	100%	92%	92%
M090105, M132105	Sistemas Gráficos Interactivos	2019/2020	96,0	66,0	66,0	100%	69%	69%
		2018/2019	90,0	48,0	48,0	53%	100%	53%
		2017/2018	96,0	84,0	78,0	93%	81%	88%
		2016/2017	174,0	150,0	144,0	96%	83%	86%
		2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2014/2015	114,0	102,0	96,0	94%	84%	89%
		2013/2014	126,0	114,0	114,0	100%	90%	90%
		2013/2014	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
		2012/2013	72,0	72,0	72,0	100%	100%	100%
M090301, M132301	Dirección das Tecnoloxías da Información	2014/2015	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
		2013/2014	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
M090302, M132302	Xestión Operativa das Tecnoloxías da Información	2017/2018	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
		2015/2016	18,0	12,0	12,0	100%	67%	67%
		2014/2015	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%

TASA DE ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION POR ASIGNATURA MÁSTER

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	% Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)	
	2013/2014	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%	
M090303, M132303	Integración de Sistemas e Redes	2018/2019	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
		2017/2018	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
		2016/2017	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
		2015/2016	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
		2014/2015	102,0	102,0	102,0	100%	100%	100%
		2013/2014	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
		2013/2014	42,0	42,0	42,0	100%	100%	100%
M090304, M132304	Administración Avanzada de Sistemas	2018/2019	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
		2017/2018	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
		2016/2017	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
		2015/2016	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
		2014/2015	96,0	96,0	96,0	100%	100%	100%
		2013/2014	42,0	42,0	42,0	100%	100%	100%
M090307, M132307	Prácticas Profesionais	2019/2020	9,0	9,0	9,0	100%	100%	100%
		2018/2019	45,0	36,0	36,0	80%	100%	80%
		2017/2018	216,0	207,0	207,0	100%	96%	96%
		2016/2017	108,0	108,0	108,0	100%	100%	100%
		2015/2016	63,0	54,0	54,0	100%	86%	86%
		2014/2015	99,0	99,0	99,0	100%	100%	100%
		2013/2014	45,0	45,0	45,0	100%	100%	100%
M132408	Traballo de Fin de Máster	2019/2020	135,0	36,0	36,0	100%	27%	27%
		2018/2019	225,0	117,0	117,0	52%	100%	52%
		2017/2018	288,0	117,0	117,0	100%	41%	41%
		2016/2017	207,0	108,0	108,0	100%	52%	52%
		2015/2016	144,0	90,0	90,0	100%	63%	63%
		2014/2015	189,0	117,0	117,0	100%	62%	62%
		2013/2014	18,0	9,0	9,0	100%	50%	50%
M132308	Xestión da Configuración do Software	2019/2020	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
		2018/2019	72,0	48,0	48,0	67%	100%	67%
		2017/2018	126,0	120,0	108,0	90%	86%	95%
		2016/2017	102,0	102,0	96,0	94%	94%	100%
		2015/2016	54,0	54,0	48,0	89%	89%	100%
M132310	Sistemas Estratéxicos de Información	2017/2018	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
		2016/2017	-	-	-	-	-	-
		2015/2016	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
M132311	Enxeñaría de Sistemas de Información	2019/2020	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
		2018/2019	66,0	48,0	48,0	73%	100%	73%
		2017/2018	120,0	120,0	108,0	90%	90%	100%
		2016/2017	102,0	102,0	102,0	100%	100%	100%
		2015/2016	54,0	54,0	48,0	89%	89%	100%
	Seguridade en redes	2019/2020	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%
	Seguridade e administración de sistemas operativos	2019/2020	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%

TASA DE ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION POR ASIGNATURA MÁSTER

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	% Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)
------------	-----------------	--------------------------	-------------------------	-----------------------	----------------	----------------------	-----------------

(*): La tasa de evaluación no se ha establecido en la Memoria del título. En el informe se señalan los valores < 70%

ANEXO V

1.- Listado de Registros de calidad del Centro:

<u>Registro</u>	<u>Procedimiento</u>	<u>Observaciones</u>	<u>Documentos Adjuntos</u>
R1-DE01 P1 - Plan estratéxico do centro	DE-01 P1 - Planificación estratéxica	El Centro no dispón de Plan Estratéxico específico.	<u>0</u>
R1-DE02 P1 - Panel de indicadores	DE-02 P1 - Seguimento e Medición		<u>1</u>
R1-DE03 P1 - Informe de revisión do sistema pola dirección	DE-03 P1 - Revisión do sistema pola dirección	Informe de resultados anuais 2018-19	<u>1</u>
R1-MC05 P1 - Proposta de Plan anual de avaliación das usuarias e usuarios (PAESU)	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios		<u>1</u>
R2-MC05 P1 - Plan anual de avaliación das usuarias e usuarios	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Plan de avaliación final	<u>1</u>
R3-MC05 P1 - Ficha técnica do deseño da actividade de avaliación	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Ficha técnica actividade alumnado novo ingreso	<u>1</u>
R4-MC05 P1 - Informes de resultados de avaliación	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Se inclúen en el informe de resultados anuais del Centro	<u>0</u>
R5-MC05 P1 - Informe de seguimento do PAESU	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Se inclúen en el informe de resultados anuais del Centro	<u>0</u>
R1-DO0201 P1 - PDA	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	PDA's GRADO, PCEO y MEI	<u>3</u>
R2-DO0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	POD GRADO, PCEO y MEI	<u>3</u>
R4-DO0201 P1 - Procedemento para o seguimento e control da docencia	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Acta y procedemento	<u>1</u>
R1- DO0202 P1 - Plan de Promoción do Centro	DO-0202 P1 - Promoción das titulacións	Plan de Promoción	<u>1</u>
R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	PAT 2019-20	<u>1</u>
R2- D00203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Informe PAT	<u>2</u>
R1- DO0301 P1 - Plan operativo de información pública	DO-0301 P1 - Información pública e rendemento de contas	Plan Operativo de Información pública	<u>1</u>
R2- PE01 P1 - Identificación das necesidades de formación do PAS do centro	PE-01 P1 - Xestión do PAS		<u>1</u>

ANEXO V

<u>Registro</u>	<u>Procedimiento</u>	<u>Observaciones</u>	<u>Documentos Adjuntos</u>
R1- PE01 P1 - Identificación das necesidades do PAS do centro	PE-01 P1 - Xestión do PAS		<u>1</u>
R2- PE02 P1 - Informe de responsables académicos	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	No se dispone de resultados	<u>0</u>
R3- PE02 P1 - Listaxe de accións formativas derivadas de necesidades detectadas	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	El profesorado solicitó mayor formación en plataformas virtuales (Moodle). Finalmente, la Universidad ofertó estos cursos a nivel institucional, por lo que no fue necesario solicitarlos.	<u>0</u>
R4- PE02 P1 - Ficha Programa/actividade de formación	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI		<u>0</u>
R1-IA01 - Listaxe de necesidades de recursos e servizos	IA01 - Xestión de recursos materiais e servizos	El procedimiento asociado a este registro se implantó en el curso 2020-21	<u>0</u>
Acta da comisión de calidade - Acta da comisión de calidade	Actas - Actas da comisión de calidade	Orden del día y acuerdos en https://esei.uvigo.es/esei/organos-de-goberno/comision-de-calidade/	<u>0</u>
Doc - Documentación Complementaria	Doc Complementaria - Documentación Complementaria	No existe documentación complementaria	<u>0</u>

ANEXO V

2.- Listado de Calidad de Registros del Grao en Enxeñaría informática

<u>Rexistro</u>	<u>Procedemento</u>	<u>Observacións</u>	<u>Documentos Adxuntos</u>
R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En el curso analizado se llevó a cabo la modificación de la Memoria del título de Grado en Ingeniería Informática, y del Programa Conjunto de Estudios Oficiales (PCEO) del Grado en Administración y Dirección de Empresas y el Grado en Ingeniería Informática.	<u>1</u>
R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En el curso analizado no se llevó a cabo la acreditación del título	<u>0</u>
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	El seguimiento del título se incluye en el Informe de Resultados Anuales.	<u>0</u>
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	El informe de evaluación de la titulación se incluye en el Informe de Resultados Anuales	<u>0</u>
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En el curso analizado el título no formó parte del proceso de seguimiento interno	<u>0</u>
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En el curso analizado no se llevó a cabo la extinción de la titulación	<u>0</u>
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En el curso analizado no se llevó a cabo la extinción del título	<u>0</u>
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Se adjunta informe de coordinación Grado 2019-20	<u>1</u>
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Criterios prácticos curriculares de la ESEI	<u>1</u>
R1- PE02 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Se adjunta la evaluación docente del Grado y PCEO	<u>2</u>

3.- Listado de Registros de calidad del Máster en Enxeñaría Informática

<u>Registro</u>	<u>Procedemento</u>	<u>Observacións</u>	<u>Documentos Adxuntos</u>
<u>R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación</u>	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En el curso analizado no se levou a cabo la modificación del título	<u>0</u>
<u>R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación</u>	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En el curso analizado no se levou a cabo la acreditación del título	<u>0</u>
<u>R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	El seguimento de la titulación se incluye en el Informe de Resultados Anuales del Centro	<u>0</u>
<u>R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	La evaluación de la titulación se incluye en el Informe de Resultados Anuales del Centro	<u>0</u>
<u>R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En el curso analizado no se llevó a cabo el proceso de revisión interna de la titulación	<u>0</u>
<u>R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En el curso analizado no se llevó a cabo la extinción del título	<u>0</u>
<u>R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En el curso analizado no se llevó a cabo la extinción del título	<u>0</u>
<u>R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Los aspectos de coordinación del Máster se encuentran incluidos en el Informe de Resultados Anuales del Centro	<u>0</u>
<u>R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares</u>	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Se adjunta	<u>1</u>
<u>R1- PE02 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Se adjunta la evaluación docente del MEI	<u>2</u>