

**Informe de revisión del sistema por la dirección**

-

**Informe de resultados anuales de las titulaciones del  
Centro, curso 2017-18**

Fecha de la reunión: 29/04/2019

Fecha de aprobación en Xunta de Centro: 03/05/2019

---

## *Índice de contenidos*

- I. ASPECTOS INTRODUCTORIOS
  - II. DATOS E INDICADORES
  - III. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LAS TITULACIONES DEL CENTRO -  
SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES
  - IV. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES
  - V. ESTADO DE SITUACIÓN DE LAS MEJORAS PROPUESTAS EN EL INFORME  
ANTERIOR
  - VI. LISTADO DE ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS
  - VII. CONCLUSIONES Y ACUERDOS
  - VIII. ANEXOS
-

---

## **I. ASPECTOS INTRODUCTORIOS**

### **I.2. Presentación / Objeto de la reunión**

El objeto de la reunión es la realización de la revisión por la Dirección del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la ESEI y sus titulaciones, y del Sistema de Gestión de la Calidad en el ámbito de gestión de forma que, en el marco de su mejora continua, se garantice su conveniencia, adecuación y eficacia.

### **I.3. Informe inicial**

#### **CAMBIOS ORGANIZATIVOS QUE PUEDEN AFECTAR AL FUNCIONAMIENTO EN MATERIA DE CALIDAD**

Ni en el Centro ni en el ámbito de gestión (órganos de gobierno, comisiones, unidades,...) ha habido ningún aspecto de interés que pueda afectar al funcionamiento en materia de calidad.

#### **CAMBIOS EN LA OFERTA FORMATIVA Y/O DE SERVICIOS**

En el curso 2017-18 se ha mantenido la oferta formativa del Centro, basada en las titulaciones de Grado en Ingeniería Informática, PCEO Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado en Ingeniería Informática, y Máster Universitario en Ingeniería Informática.

## II. DATOS E INDICADORES

### II.1 Resultados alcanzados

Los datos que se presentan a continuación recogen los resultados del Centro y de todas sus titulaciones oficiales de Grado y Máster adscritas para los últimos tres cursos académicos.

#### II.1.1 Registro de resultados del panel de Indicadores do SGIC (\*Se integran los coincidentes con los programas de acreditación y seguimiento):

\*Los indicadores deben ser consultados a través do [portal de transparencia](#) da Universidade de Vigo.

Centro			<b>ESCOLA SUPERIOR DE ENXEÑARÍA INFORMÁTICA</b>			
Panel de Indicadores			Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?	Resultado MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
Codg SGC	Codg ACS UG	Descripción				
I01-MC	E14	Certificación de la implantación de los sistemas de calidad	Renovar positivamente	Certificado positivamente en mayo de 2014		
I05-MC	I4	Grado satisfacción PAS	No procede	17/18: NO PROCEDE 3,75 15/16: 3,79		17/18: NO PROCEDE 16/17: 2,76 15/16: 3,83
I01-DO	E2	Seguimiento de las titulaciones	No	Seguimientos 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14 y 2014-15 Conformes	No	Seguimiento 2013-14 Conforme
I02-DO	E2	Acreditación de las titulaciones	No	Renovación favorable de la acreditación en mayo de 2017	No	Renovación favorable de la acreditación en mayo de 2016

Titulación						
Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidad asociada a los objetivos de calidad del Centro? Indicar	Resultado GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y PCEO	¿Existe Meta de calidad asociada a los objetivos de calidad del Centro? Indicar	Resultado MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
Codg SGC	Codg ACS UG	Descripción				
I02-MC	I4	Grado satisfacción estudiantado	> 3 (sobre 5)	GRADO: 17/18: 3,11		17/18: 3,43

				16/17: 3,11 15/16: 3,12 <b>PCEO:</b> 16/17: 2,73 15/16: 2,66	> 3,4 (sobre 5)	16/17: 3,49 15/16: 3,64
<b>I03-MC</b>	I4	Grado satisfacción profesorado	> 4 (sobre 5)	17/18: sin datos 16/17: 4,47 15/16: sin datos	> 4.2 (sobre 5)	17/18: no encuesta 16/17: 4,52 15/16: no encuesta
<b>I04-MC</b>	I4	Grado satisfacción personas tituladas	No	17/18: 3,36 16/17: 3,62 15/16: 3,91	No	17/18: 3,12 16/17: 3,97 15/16: 4,25
<b>I06-MC</b>	I4	Grado satisfacción empleadores	No	17/18: Sin datos 16/17: No Representativa 15/16: Sin datos	No	Sin datos
<b>I01-AC</b>		Nota media de acceso	ANEXO 1			
<b>I01(2)-AC</b>		Nota mínima de acceso	>= 5,050	17/18: 7,670 16/17: 6,530 15/16: 5,030	> 6,000	17/18: 5,900 16/17: 5,390 15/16: 6,303
<b>I02-AC</b>		Ocupación	= 100%	17/18: 98,91% 16/17: 117,78% 15/16: 116,67%	>= 80%	17/18: 48% 16/17: 96,43% 15/16: 70%
<b>I03-AC</b>		Preferencia	>=100%	17/18: 146,74% 16/17: 140% 15/16: 97,78%	> 90%	17/18: Sin datos 16/17: 117,86% 15/16: 100%
<b>I03(2)-AC</b>		Adecuación	>=85%	17/18: 63,74% 16/17: 65,09% 15/16: 76,19%	> 90%	17/18: Sin datos 16/17: 74,07% 15/16: 100%
<b>I04-AC</b>	II	Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico)		17/18: 91 de 92 16/17: 106 de 90 15/16: 105 de 90		17/18: 12 de 25 16/17: 27 de 28 15/16: 14 de 25
<b>I03-DO</b>	I8	Participación del alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado EAD		17/18: 56,78% 16/17: 93,48% 15/16: Sin datos		17/18: 50% 16/17: 100% 15/16: Sin datos
<b>I04-DO</b>	I8	Grado de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado EAD		17/18: 3,74 16/17: 4,39 15/16: Sin datos		17/18: 4,33 16/17: 4,39 15/16: Sin datos
<b>I05-DO</b>		Grado de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	> 3 (sobre 5)	17/18: 3,07 16/17: 3,09 15/16: ---	> 3,2 (sobre 5)	17/18: 3,80 16/17: 3,65 15/16: ----
<b>I06-DO</b>		Grado de satisfacción del profesorado con	> 4 (sobre 5)	17/18: Sin datos 16/17: 4,31 15/16: Sin datos	> 4,2 (sobre 5)	17/18: Sin datos 16/17: 4,70 15/16: Sin datos

		la planificación y desarrollo de la enseñanza			5)	
<b>I07-DO</b>		Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza		17/18: 3,22 16/17: 3,40 15/16: -----		17/18: 3,42 16/17: 3,97 15/16: -----
<b>I08-DO</b>		Grado de satisfacción con las prácticas académicas externas		17/18: Sin datos 16/17: Sin datos 15/16: Sin datos		17/18: Sin datos 16/17: Sin datos 15/16: Sin datos
<b>I09-DO</b>	I3	Estudiantes que participan en programas de movilidad internacionales		15/16: 5 16/17: 16 17/18: Sin datos		15/16: 0 16/17: 0 17/18: 0
<b>I09(2)-DO</b>		Estudiantes extranjeros		17/18: Sin datos 16/17: 1* 15/16: 8		17/18: 0 16/17: 0 15/16: 0
<b>I010-DO</b>		Duración media de los estudios	< 5 años	17/18: 5,36 16/17: 5,61 15/16: 4,96	< 2,10 años	17/18: 2,14 16/17: 2,36 15/16: 2,70
<b>I011-DO</b>		Tasa de rendimiento	> 60%	17/18: 65% 16/17: 63% 15/16: 59%	> 70%	17/18: 81% 16/17: 89% 15/16: 90%
<b>I012-DO</b>		Tasa de abandono	< 15%	17/18: 25,23% 16/17: 35,42% 15/16: 24,74%	< 6%	17/18: 0% 16/17: 25% 15/16: 12,50%
<b>I013-DO</b>		Tasa de eficiencia	> 80%	17/18: 84% 16/17: 78% 15/16: 83%	> 87%	17/18: 94% 16/17: 90% 15/16: 94%
<b>I014-DO</b>		Tasa de graduación	> 50%	17/18: 14,89% 16/17: 28,44% 15/16: 38,20%	> 60%	17/18: 64% 16/17: 75% 15/16: 75%
<b>I015-DO</b>		Tasa de éxito	> 70%	17/18: 79% 16/17: 77% 15/16: 72%	> 90%	17/18: 98% 16/17: 98% 15/16: 99%
<b>I016-DO</b>		Tiempo medio para encontrar empleo	No	Ingeniería técnica en informática de gestión: 8,25 meses Ingeniería en Informática: 2,39 meses		
<b>I017-PE</b>	I7	Porcentaje de PAS en formación	> 30% (a nivel de Centro)	17/18: 73,91% 16/17: 60,24% 15/16: 67,74%		
<b>I017(2)-PE</b>	I6	Profesorado en programas de formación		17/18: 32,69% 16/17: 34% 15/16: 24%		17/18: 31,57% 16/17: 25% 15/16: 18%
<b>I02-PE</b>		Cualificación del PDI	> 50%	17/18: 39/52 (75%) 16/17: 38/47 (80,85%) 15/16: 41/51 (80,39%)	> 70%	17/18: 15/19 (78,94%) 16/17: 14/16 (87,5%) 15/16: 15/17 (88,23%)

<b>I03-PE</b>	Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		17/18: 27/41 (65,85%) 16/17: 26/37 (70,27%) 15/16: 28/39 (71,79%)		17/18: 9/15 (60%) 16/17: 7/13 (53,85%) 15/16: 7/13 (53,85%)
<b>I03(2)-PE</b>	Profesorado por categoría	ANEXO II			

<b>II.1.2 Registro de resultados de los indicadores específicos del seguimiento establecido por ACSUG:</b>					
<b>Indicadores de Seguimiento</b>			<b>Resultado GRADO EN ENXEÑARÍA INFORMÁTICA</b>	<b>Existe Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)?</b>	<b>Resultado MÁSTER EN ENXEÑARÍA INFORMÁTICA <u>A</u></b>
<b>E3</b>	<b>I2</b>	Perfil de ingreso del alumnado (Grado)- Alumnado por titulación de procedencia (máster).	<b>ANEXO III</b>		
<b>I9</b>		% de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA quinquenal	Curso 14/15: 3,57%		
<b>I10</b>		Nº y % de profesorado que participa en programas de movilidad	Nº	17/18: 3/52 16/17: 6/47 15/16: 1/51	17/18: 1/19 16/17: 3/16 15/16: 2/17
			%	17/18: 5,76% 16/17: 12,76% 15/16: 7,84%	17/18: 5,26% 16/17: 18,75% 15/16: 11,76%
<b>I11</b>		Distribución del alumnado por centro de prácticas	Nombre de la empresa/entidad	Redegal S.L. (3) Viewnext (2) Ctag (1) Quindel formación y servicios S.L. (9) Conexiona Telecom S.L. (2) Balidea Consulting&Programming (3) Cesga (1) Imatia Innovation, S.L. (4) Grupo Tecnocap Atlántico S.L. (1) Ultreia Comunicacions S.L. (2) Optare Solutions, S.L. (3) Borrás Picazo&Digital partners, S.L.L. (1) Tecnologías de la Información y la Cobalidea Consulting & Programming, S.L. (2) Teltek Video Research S.L. (1) Laboratorio de seguridad telemática S.L. (1) Altran Portugal, S.A. (1) Esterea proyectos de Internet, S.L. (1) Fundación para la promoción de la innovación, investigación y desarrollo en la industria de la automoción de Galicia (CTAG) (1) Exceltia S.L. (2) Origami Soluciones, S.L. (1) Bahía Software (1)	
<b>I14</b>		Resultados de inserción laboral		<a href="https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/69">https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/69</a>	
<b>I15</b>		Media de alumnos por grupo de docencia	Tamaño grupos aula	17/18: 57,06 16/17: 73,67 15/16: 77,83	17/18: 8,84 16/17: 10,26 15/16: -----
			Tamaño grupos laboratorio	17/18: 12,92 16/17: 17,48 15/16: 17,19	-----



**II.1.3 Resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales**

Titulación: GRAO EN ENXEÑARÍA INFORMÁTICA						
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso X	Ítems/ epígrafes mejor valorados	ítems epígrafes peor valorados		
PAS	16/17: 11,54% 15/16: 61,54%	16/17: --- 15/16: 3,79	Satisfacción con la comunicación (4,06)	Satisfacción con los Recursos Humanos (3,07)		
	17/18: No procede	17/18: No procede				
Titulación: MÁSTER EN ENXEÑARÍA INFORMÁTICA						
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso X	Ítems/ epígrafes mejor valorados	ítems epígrafes peor valorados		
PAS	16/17: 11,54% 15/16: 61,54%	16/17: ---- 15/16: 3,83	Satisfacción con la comunicación (4,00)	Satisfacción con los Recursos Humanos (3,44)		
	17/18: No procede	17/18: No procede				

Encuesta PAS	Información General	Comunicación	Recursos humanos	Recursos materiales y servicios	Gestión de la calidad	General
Grado	15/16: 3,79	15/16: 4,06	15/16: 3,07	15/16: 3,71	15/16: 3,72	15/16: 4,00
Máster	15/16: 3,83	15/16: 4,00	15/16: 3,44	15/16: 3,94	15/16: 3,46	15/16: 3,75

Nota: Resto de años sin datos

Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA						
	Resultados de Participación	Satisfacción general curso X	Ítems/ epígrafes mejor valorados	ítems epígrafes peor valorados		
Alumnado	16/17: 53% 15/16: 49%	16/17: 3,11 15/16: 3,12	Ítem 1: Objetivos y competencias (3,71) Pregunta 1: Información disponible sobre competencias del plan de estudios (3,71)	Ítem 2: Orientación al estudiantado (2,90) Pregunta 3: Acciones desarrolladas en el PAT (2,70)		
			Pregunta 7: La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en la Web (3,78)	Bloque 3: SGC Pregunta 11: Canales de participación en la mejora de la titulación (2,71)		
	17/18: 48%	17/18: 3,11	Bloque 4: Recursos Humanos Pregunta 12: Atención del PAS del Centro (3,61)	Bloque 1: Organización y desarrollo Pregunta 2: Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios (2,72)		

Profesorado	16/17: 93% 15/16:-----	16/17: 4,27 15/16:-----	<b>Ítem 3:</b> RRIH (4,42) <b>Pregunta 3:</b> Información disponible sobre el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes (4,71)	<b>Ítem 7:</b> Gestión de la calidad (3,98) <b>Pregunta 25:</b> Objetivos de Calidad (3,00)
	17/18: No procede	17/18		
Personas tituladas	16/17: 30% 15/16: 18%	16/17: 3,40 15/16: 3,91	<b>Bloque 4:</b> Planificación y desarrollo de las enseñanzas (3,64) <b>Pregunta 7:</b> La utilidad de las prácticas académicas externas (4,33)	<b>Bloque 3:</b> Orientación al estudiantado (3,15) <b>Pregunta 4:</b> La orientación profesional y laboral (3,05)
	17/18: 35%	17/18: 3,36	<b>Bloque 1:</b> Organización y desarrollo <b>Pregunta 7:</b> Programas de movilidad (4,33)	<b>Bloque 2:</b> Información y transparencia <b>Pregunta 9:</b> Utilidad de la información publicada en el Portal de la Universidad (2,80)
			<b>Bloque 5:</b> Recursos Materiales <b>Pregunta 14:</b> Los servicios (Secretaría de alumnos, Biblioteca, etc.) (4,07)	<b>Bloque 4:</b> Recursos Humanos <b>Pregunta 11:</b> Calificación del profesorado (2,87)
Empleadores	16/17: 20% 15/16: ---	16/17: 3,33 15/16: -----	Formación (100%)-1	
	17/18	17/18	No procede	

Encuesta	Organización y desarrollo	Información y transparencia	Sistema de garantía de calidad	Recursos humanos	Recursos materiales y servicios	Resultados de aprendizaje
Alumnado	17/18: 3,07	17/18: 3,28	17/18: 2,71	17/18: 3,61	17/18: 2,98	17/18: 3,12
Profesorado	No procede					
Personas tituladas	17/18: 3,22	17/18: 3,00	17/18: 3,23	17/18: 3,31	17/18: 3,81	17/18: 3,24

Titulación		<b>MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>					
	Resultados de Participación	Satisfacción general curso X	Ítems/ epígrafes mejor valorados		Ítems epígrafes peor valorados		
			Alumnado	16/17: 59% 15/16: 53%	16/17: 3,49 15/16: 3,64	<b>Ítem 1:</b> Objetivos y competencias (3,94)	<b>Ítem 4:</b> Recursos materiales y servicios (3,29)
	17/18: 49%	17/18: 3,43	<b>Bloque 1:</b> Organización y desarrollo <b>Pregunta 4:</b> Calendario de las pruebas de evaluación (4,35) <b>Pregunta 5:</b> La cantidad de prácticas realizadas en la asignatura (3,96)	<b>Bloque 5:</b> Recursos materiales y servicios <b>Pregunta 13:</b> Las aulas y sus equipamientos (2,70)			
				<b>Bloque 2:</b> Información y transparencia			

				<b>Pregunta 10:</b> La información sobre actividades extracurriculares (2,76)
<b>Profesorado</b>	16/17: 100% 15/16: ---	16/17: 4,51 15/16: ---	<b>Ítem 2:</b> Planificación y desarrollo de las enseñanzas (4,70) <b>Pregunta 3:</b> Información disponible sobre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación de los aprendizajes ( 4,81)	<b>Ítem 7:</b> Gestión de la calidad (4,22) <b>Pregunta 25:</b> Objetivos de la calidad (3,50)
	17/18: No procede	17/18		
<b>Personas tituladas</b>	16/17: 18% 15/16: 33%	16/17: 3,97 15/16: 4,25	<b>Bloque 5:</b> RRHH (4,5) <b>Pregunta 15:</b> La estancia en la UVIGO en el transcurso de la titulación (4,5)	<b>Bloque 4:</b> Planificación y desarrollo de las enseñanzas (3,33) <b>Pregunta 7:</b> La utilidad de las prácticas académicas externas (3,00)
	17/18: 30%	17/18 : 3,12	<b>Bloque 1:</b> Organización y desarrollo (3,42)	<b>Bloque 2:</b> Información y transparencia (2,33)
<b>Empleadores</b>	16/17: --- 15/16: ---	16/17: --- 15/17: ---	No procede	
	17/18	17/18	No procede	

Encuesta	Organización y desarrollo	Información y transparencia	Sistema de garantía de calidad	Recursos humanos	Recursos materiales y servicios	Resultados de aprendizaje
<b>Alumnado</b>	17/18: 3,80	17/18: 3,31	17/18: 3,14	17/18: 3,43	17/18: 3,02	17/18: 3,55
<b>Profesorado</b>	No procede					
<b>Personas tituladas</b>	17/18: 3,42	17/18: 2,33	17/18: 3,00	17/18: 2,83	17/18: 3,25	17/18: 3,00

**II.1.4 Indicadores por asignatura: ANEXO IV****II.1.5. Otros indicadores propios del Centro/ título (validados por la UEP)**

No existen

**II.1.6. Datos relativos a QSP recibidas**

Queixas	Señalar (si procede) a la titulación a la que corresponden	Resultado Curso 2018	Resultado Curso 2017	Resultado Curso 2016
Relativas a: Docencia	Grado	0	1	0
Relativas a: Infraestructuras	-	1	0	0
Relativas a: Servicios	-	0	3	0

**II.1.7. Estado de situación de los registros de calidad del sistema****1- Listaxe de Rexistros de calidade do Centro106 - E. S. de Enxeñaría Informática**

Registro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Documentos Adxuntos
R1-DE01 P1 - Plan estratéxico do centro	DE-01 P1 - Planificación estratéxica	Completado	30/11/2017	El Centro no disponible de Plan Estratégico propio	0
R1-DE02 P1 - Panel de indicadores	DE-02 P1 - Seguimento e Medición	Completado	30/04/2018	Disponible en <a href="http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=207">http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=207</a>	1
R1-DE03 P1 - Informe de revisión do sistema pola dirección	DE-03 P1 - Revisión do sistema pola dirección	Completado	31/01/2018	Disponible en <a href="http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=771">http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=771</a>	0
R1-MC05 P1 - Proposta de Plan anual de avaliación das usuarias e usuarios (PAESU)	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2018	Disponible en <a href="http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=207">http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=207</a>	1
R2-MC05 P1 - Plan anual de avaliación das usuarias e usuarios	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2018	Disponible en <a href="http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=207">http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=207</a>	1
R3-MC05 P1 - Ficha técnica do deseño da actividade de avaliación	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2018	Disponible en <a href="http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=207">http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=207</a>	1
R4-MC05 P1 - Informes de resultados de avaliación	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2018	El informe de resultados se encuentra integrado en el Informe de Resultados Anuales del Centro disponible en <a href="http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=771">http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=771</a> .	0
R5-MC05 P1 - Informe de seguimento do PAESU	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado	30/06/2018	Se encuentra incluido en el Informe de Resultados Anuales del Centro, disponible en <a href="http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=771">http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=771</a> .	0
R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación	DO-0101 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	Completado	09/02/2018	Se adjunta acta de 12 de mayo de 2017	1
R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación	DO-0101 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	Completado	30/11/2017		1
R1-DO0201 P1 - PDA	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	27/07/2018	PDA 2016-2017 Y 2027-2018 GRADO Y MEI	4
R4-DO0201 P1 - Procedemento para o seguimento e control da docencia	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento	Completado	27/07/2018	Se anexa	1

Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Documentos Adxuntos
	da ensinanza				
R1- DO0202 P1 - Plan de Promoción do Centro	DO-0202 P1 - Promoción das titulacións	Completado	31/03/2018		1
R1- DO0301 P1 - Plan operativo de información pública	DO-0301 P1 - Información pública e rendemento de contas	Completado	30/04/2018	Se anexa	1
R2- PE01 P1 - Identificación das necesidades de formación do PAS do centro	PE-01 P1 - Xestión do PAS	Completado	29/09/2017	No se dispón de datos	0
R1- PE01 P1 - Identificación das necesidades do PAS do centro	PE-01 P1 - Xestión do PAS	Completado	29/09/2017	No se dispón de datos	0
R2- PE02 P1 - Informe de responsables académicos	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/01/2018	Se anexa	1
R3- PE02 P1 - Listaxe de accións formativas derivadas de necesidades detectadas	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/01/2018	Tras elevar una consulta al PDI, no se detectaron necesidades de formación durante el curso analizado	0
R4- PE02 P1 - Ficha Programa/actividade de formación	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	31/01/2018	Se anexa	1
IT01-PA08 - Plan de actuación de servizos permanentes do centro	PA08 - Xestión dos servizos	Completado	31/03/2018	Se adjunta	1
IT02-PA08 - Informe de resultado dos servizos contratados	PA08 - Xestión dos servizos	Completado	31/03/2018	Evidencia generada por Gerencia	0
IT01-PA07 - Criterios de selección de recursos materiais e provedores	PA07 - Xestión dos recursos materiais	Completado	14/04/2018		1
IT02-PA07 - Ficha de solicitude	PA07 - Xestión dos recursos materiais	Completado	14/04/2018		1
Acta da comisión de calidade - Acta da comisión de calidade	Actas - Actas da comisión de calidade	Completado	01/09/2018	Acuerdos disponibles en <a href="http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=291">http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=291</a>	0
Doc - Documentación Complementaria	Doc Complementaria - Documentación Complementaria	Completado	01/09/2018	No se incluye documentación complementaria	0

## 2- Listado de Calidad de Registros del Grao en Enxeñaría informática

Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Documentos Adxuntos
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora	Completado	28/02/2018	Se anexa	1

Registro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Documentos Adxuntos
	das titulacións				
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/09/2018	En el curso analizado no se llevó a cabo revisión externa por ACSUG	0
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/09/2018	En el curso analizado no se llevó a cabo revisión interna por la Universidad	0
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	30/11/2017		0
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	30/11/2017		0
R2- D0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	27/07/2018	Se anexa	1
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	27/07/2018		1
R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado	30/06/2018	Se anexa	1
R2- D00203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado	30/06/2018	Se anexa	1
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado	31/07/2018	Se anexa normativa de prácticas externas	1
R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	21/12/2017	No se dispone de datos correspondientes al Docentía anual	0

### 3- Listado de Registros de calidad del Máster en Enxeñaría Informática

Registro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Documentos Adxuntos
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	28/02/2018	Incluido en el informe de revisión del sistema por la Dirección	1
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/09/2018	En el curso 2017-18 no se llevó a cabo la evaluación anual de titulaciones	0
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado	30/09/2018	En el curso 2017-18 no se llevó a cabo la evaluación interna.	0

Registro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Documentos Adxuntos
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	30/11/2017	No procede	0
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado	30/11/2017	No procede	0
R2- D0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	27/07/2018	Se anexa	1
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	27/07/2018	Se anexa	1
R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudantado	Completado	30/06/2018	Se anexa	1
R2- D00203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudantado	Completado	30/06/2018	Se anexa	1
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado	31/07/2018	Se anexa protocolo de prácticas de la ESEI	1
R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado	21/12/2017	No se dispone datos correspondientes al Docencia anual	0

### **II.1.8. Outros datos (que quiera resaltar el Centro)**

*\*Os centros/títulos poden engadir, neste informe outros resultados relevantes, mais aló dos relacionados estritamente co panel de indicadores.*

*\*Poden incluírse referencia ou recortes relevantes en prensa sobre o centro, as titulacións, o profesorado do centro, outros logros acadados ou cuestións de especial interese.*

### III. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LAS TITULACIONES DEL CENTRO -SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

#### Seguimiento de la titulación: GRADO EN ENXEÑARÍA INFORMÁTICA

#### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

**Estándar:** el programa formativo está actualizado y está implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada.

Analizar y valorar si el desarrollo del plan de estudios se realizó conforme a la memoria verificada y no se produjeron incidencias graves, lo que permitió una correcta adquisición de las competencias por parte del alumnado

#### Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

#### INTERÉS ACADÉMICO, CIENTÍFICO O PROFESIONAL DEL TÍTULO

La existencia del Grado en Ingeniería Informática en la Universidad de Vigo sigue estando tan justificada como cuando se aprobó la memoria de la titulación. Según los datos de la Conferencia de Directores y Decanos de Ingeniería Informática (CODDII), esta titulación sigue siendo la ingeniería más demandada de España.

En lo que se refiere a las motivaciones del alumnado para cursar este Grado en el campus de Ourense y no en otros Centros de la Comunidad Autónoma que ofertan la misma titulación, las encuestas realizadas por el Centro al alumnado de nuevo ingreso, mostrados en la siguiente tabla, indican que el principal motivo aducido es el de la proximidad geográfica, seguido por la buena opinión sobre el Centro.

	CURSO 2017/18	CURSO 2016/17	CURSO 2015/16	CURSO 2014/15	CURSO 2013/14	CURSO 2012/13	CURSO 2011/12	CURSO 2009/10
Alumnos de nuevo ingreso	106	112	120	110	110	119	93	84
Alumnos que contestaron la encuesta	106	64	99	110	110	66	18	56

  

PREGUNTAS	RESPUESTAS								
¿Por qué has decidido estudiar en la ESEI?	Por su plan de estudios	9%	9%	9%	15%	10%	13%	11%	14%
	Por proximidad geográfica	39%	41%	44%	43%	52%	51%	72%	58%
	Por recomendación de antiguos alumnos	12%	9%	13%	5%	11%	4%	6%	9%
	Porque me parece un buen Centro	20%	27%	23%	20%	17%	23%	11%	7%
	Otros	7%	8%	3%	17%	10%	9%	0%	12%
	No responde	1%	*	*	*	*	*	*	*
	Varias respuestas	12%	6%	7%	*	*	*	*	*

Si bien la preeminencia de la proximidad geográfica como principal motivo para elegir este Centro parece lógica, y aunque buena parte del alumnado procede de la provincia de Pontevedra, no se debe olvidar que la provincia de Ourense representa únicamente el 12% de la población de Galicia, y el 11% de su PIB, y la evolución demográfica prevista no invita precisamente al optimismo. Por otro lado, en Galicia existe esta misma titulación en las otras dos Universidades, y en entornos socioeconómicos muy diferentes con respecto a Ourense que les garantizan una mayor demanda. Por lo tanto, será necesario seguir esforzándose en dar visibilidad a las principales fortalezas de la Escuela y la titulación, con el fin de que continúe la tendencia de que el criterio de la proximidad geográfica pierda importancia, en detrimento de razones de excelencia.

Por otro lado, dado el reducido número de alumnas cursando titulaciones de informática, el Centro ha llevado en los últimos años diferentes acciones para intentar aumentar el interés de este colectivo por los estudios de ingeniería ofertados. Concretamente, anualmente se organiza un evento denominado "Hora del Código", orientado a niñas y niños de educación primaria y secundaria, además de discursos y conferencias sobre la necesidad de la inclusión de las mujeres en el campo de la informática (discurso del Director en el Acto de Graduación o conferencias con la participación de los colegios profesionales).



**DEMANDA DEL TÍTULO**

En la Memoria del título está establecido que el número de plazas de nuevo ingreso sea de 100. En el último curso analizado se ofertó un total de 92 plazas, reservándose las 8 restantes para el alumnado que cursa de forma simultánea los estudios de Grado en Ingeniería Informática y de Grado en Administración y Dirección de Empresas, implantado desde el curso 2013-14.

En la siguiente tabla se muestra la demanda de la titulación, así como el histórico de las tasas de ocupación (matrícula de nuevo ingreso por preinscripción respecto a la oferta de plazas), preferencia (preinscripción en 1ª opción respecto a la oferta de plazas) y adecuación (matrícula de nuevo ingreso en 1ª opción de preinscripción respecto a la matrícula de nuevo ingreso). Se puede observar como el número de solicitudes de nueva matrícula en primer curso de la titulación aumenta año a año, sobrepasando la matrícula de nuevo ingreso en los últimos años.

Curso	Nº de plazas ofertadas	Matrícula de Nuevo Ingreso Preinscripción	Preinscritos en 1ª opción	Matrícula de Nuevo Ingreso 1ª Opción	Nota Mínima Admisión (>=5,050)	% Ocupación (=100%)	% Preferencia (>=100%)	% Adecuación (>=85%)
2017/2018	92	91	135	58	7,670	98,91%	146,74%	63,74%
2016/2017	90	106	126	69	6,530	117,78%	140,00%	65,09%
2015/2016	90	105	88	80	5,030	116,67%	97,78%	76,19%
2014/2015	90	91	81	71	5,030	101,11%	90,00%	78,02%
2013/2014	90	106	101	95	5,010	117,78%	112,22%	89,62%
2012/2013	100	109	102	93	5,000	109,00%	102,00%	85,32%
2011/2012	100	81	79	75	5,070	81,00%	79,00%	92,59%
2010/2011	100	87	76	71	5,070	87,00%	76,00%	81,61%

Por otro lado, en la siguiente tabla se muestra el número total de solicitudes realizadas en los últimos cursos para la titulación de Grado. En ella se puede observar el importante incremento en el interés por la titulación como primera o segunda opción, lo que avala el interés creciente en el título.

Curso académico	Enseñanza de acceso	Solicitudes	Admitidos	Preferencia			
				1ª	2ª	3ª	4ª o posterior
2018/2019	Bachillerato	478	91	133	138	161	117
	Formación Profesional	64	13				
	Otros	7	3				
2017/2018	Bachillerato	421	84	127	117	146	102
	Formación Profesional	65	17				
	Otros	6	2				
2016/2017	Bachillerato	332	84	128	92	126	51
	Formación Profesional	58	31				
	Otros	7	3				
2015/2016	Bachillerato	249	96	91	67	77	54
	Formación Profesional	30	17				
	Otros	10	4				

En relación con la doble titulación, la evolución de las tasas de ocupación, preferencia y adecuación se muestran a continuación:

Curso Académico	Nº de plazas ofertadas	Matrícula Nuevo Ingreso Preinscripción	Preinscritos en 1ª opción	Matrícula Nuevo Ingreso 1ª Opción	Nota Mínima Admisión (>=5,050)	% Ocupación (=100%)	% Preferencia (>=100%)	% Adecuación (>=85%)
2017/2018	16	20	17	10	7,090	125,00%	106,25%	50,00%
2016/2017	20	21	17	13	5,930	105,00%	85,00%	61,90%
2015/2016	20	25	29	21	5,350	125,00%	145,00%	84,00%
2014/2015	20	22	18	17	5,590	110,00%	90,00%	77,27%
2013/2014	20	8	9	6	5,200	40,00%	45,00%	75,00%

Se puede observar que la tasa de ocupación está siendo superior a la meta correspondiente a la titulación de Grado en Ingeniería Informática participante en el Programa conjunto, mientras que el porcentaje de adecuación está muy por debajo de la meta establecida.

### MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

Respecto de los programas de movilidad, existe una Coordinadora de movilidad del Centro que es la responsable de estas cuestiones. Además, en el portal web del Centro se encuentra disponible toda la información relativa a los diferentes programas de movilidad en los que puede participar el alumnado, incluyendo universidades de destino, plazos, procedimientos de solicitud, ayudas de financiación, etc. Además, se encuentra una sección “Foreign students” donde el estudiantado acogido puede encontrar toda la información necesaria. Esta sección facilita el contacto con las personas responsables en la ORI y en el Centro.

A la vista de las solicitudes presentadas, el número de plazas ofertadas parece ser adecuado. Los datos obtenidos hasta el momento correspondientes a estudiantes que participan en programas de movilidad internacional han sido: curso 2017-18: 11, curso 2016-17: 16, curso 2015-16: 14, curso 2014-15: 10, curso 2013-14: 9 y curso 2012-13: 6.

En cualquier caso, con el objetivo de aumentar el interés y conocimiento del estudiantado, el Centro ha llevado a cabo diferentes acciones en los últimos años, basadas en aumentar la difusión de las diferentes opciones de movilidad para el alumnado de las diferentes titulaciones, por un lado, y a dar más difusión sobre las prácticas ERASMUS. El resultado fue muy positivo, con un alto incremento de solicitudes a partir del curso 2015-16.

Dentro de la movilidad internacional cabría destacar, adicionalmente al programa ERASMUS y ERASMUS+, que la Universidad de Vigo oferta unas bolsas específicas para el ámbito de la Ingeniería denominadas GE4 que facilitan el cursar estudios en Australia, Asia y Rusia. Se trata de un programa muy reducido en el que se ofertan únicamente 3 becas para el conjunto de la Universidad. En este marco de una elevadísima competencia, en el curso 2015-16, una alumna del centro disfrutó de este tipo de bolsa, cursando un cuatrimestre en Malasia, con resultados académicos y personales muy satisfactorios.

### PERFIL DE EGRESO

Una vez analizadas las necesidades del mercado laboral a través de diferentes consultas y encuestas, y teniendo en cuenta el Libro Blanco de la titulación y los recursos humanos y materiales disponibles, se decidió proponer un único título de Graduado-a en Ingeniería Informática, con dos itinerarios asimilables a los perfiles profesionales de Ingeniería de Software y Tecnologías de la Información.

Las competencias asignadas a cada uno de los itinerarios, que conforman el perfil de egreso de la titulación, son evidenciadas y evaluadas directamente en las asignaturas que el estudiantado debe cursar para obtener dicho perfil, además de en el Trabajo Fin de Grado. El modo de evaluación seguido en cada caso puede consultarse en las fichas de las asignaturas y en las guías docentes.

### DESARROLLO DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS

Los objetivos generales siguen siendo coherentes con los derechos fundamentales de igualdad entre mujeres y hombres, y con los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad.

En 2014 se aprobó un reglamento de guías docentes para las titulaciones de la ESEI, basado en la Normativa de Elaboración, Aprobación y Publicación de Guías Docentes de la Universidad de Vigo, donde se establece la información que obligatoriamente debe contener las mismas y el modo de publicación. Además, el Centro dispone de un protocolo de actuación, establecido en el Plan de coordinación docente, de modo que, antes de la aprobación de las guías, los/las coordinadores/as de materias y de titulación realizan una comprobación para asegurar que se reflejen todas las competencias asociadas con cada asignatura, así como las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación determinados en la memoria vigente del título.

Por otro lado, también se ha realizado un importante esfuerzo por unificar la información contenida en las guías, especialmente en lo relativo al apartado de Evaluación, de modo que actualmente todas las guías de la titulación tienen un formato común, lo que ha sido valorado muy positivamente por el alumnado.

A lo largo de la implantación de la titulación, y como se refleja en las recomendaciones indicadas en el informe de seguimiento para el año 2012, se ha detectado la necesidad de implementar un procedimiento para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje del alumnado en términos de competencias. En consecuencia, desde el curso 2013-14 se ha establecido la obligación por parte de los/las coordinadores/as de asignatura de indicar en las guías docentes las competencias asociadas a cada metodología de evaluación. Además, se realiza una revisión por parte de los/las coordinadores/as de materia y título para comprobar que todas las competencias son evaluadas. De este modo se garantiza que el estudiantado, tras finalizar sus estudios, ha trabajado todas las competencias relacionadas con la titulación.

Respecto a la adquisición de competencias transversales, concretamente aquellas relacionadas con el trabajo en grupo, desde el curso 2013-14 el Centro ofrece talleres impartidos por un equipo de profesionales del Gabinete Psicopedagógico del Campus de Ourense, orientados a que el estudiantado de las diferentes titulaciones del Centro conozca y sepa aplicar a nivel práctico diferentes técnicas colaborativas. Esta iniciativa surgió ante las carencias detectadas por el profesorado de este tipo de habilidades, especialmente en el caso de estudiantes de los primeros cursos.

Los comentarios y sugerencias indicados por el PDI en las reuniones mantenidas con los/las coordinadores/as de curso y de materia, así como la del estudiantado a través de reuniones con la Dirección del Centro y las indicadas en el marco del PAT han sido tratados en varias ocasiones por la Comisión de Calidad que, como consecuencia, ha concluido la necesidad de realizar un conjunto de mejoras en la descripción de las asignaturas, algunas de las cuales darán lugar a modificaciones en la memoria del título.

Concretamente, se plantea como acciones de mejora en esta línea facilitar al profesorado la publicación de las rúbricas de evaluación por asignatura, la unificación de las metodologías de evaluación y actividades formativas empleadas en el título, la reducción del número de competencias trabajadas por las asignaturas (respetando en todo momento las existentes en la titulación y su carga total), así como la actualización de los resultados de aprendizaje y los contenidos de las asignaturas para que reflejen mejor la situación actual en el campo de la informática.

### TAMAÑO DE GRUPOS

En lo referente al tamaño medio de los grupos reducidos de las distintas asignaturas del Grado, cabe decir que, en el curso 2009-10, primero de implantación del Grado, el número medio de estudiantes por grupo era de 11.46 (8 grupos por materia en primer curso de Grado), lo cual permitía un desarrollo de docencia de calidad, acorde con metodologías de enseñanza y evaluación destinadas a grupos reducidos de alumnado.

En el curso 2010-11, este número medio fue de 10.22 (8 grupos tanto en primer curso como en segundo, y una ratio de 13.19 y 7.25, respectivamente). En el curso 2011-12, el número medio de estudiantes por grupos en cada curso fue de 16.16, 14.75 y 10.25, resultando en un valor medio de 13.72. Aunque el promedio no fue muy diferente al de cursos anteriores, el número medio de estudiantes por grupo, en primer curso, aumentó en casi 5 alumnos/as, y se dobló en segundo curso.

En el año académico 2012-13, el promedio de alumnado por curso reducido global fue de 16.26, variando entre el valor más reducido, de 12.32 estudiantes en cuarto curso, y 21.71 en primero, número que ya dificulta en gran manera la aplicación de diversas metodologías de aprendizaje, dado que están orientadas a grupos reducidos, y esta cifra hace que, en ocasiones sea difícil ponerlas en práctica con el actual número de estudiantes. Esta cifra se mantiene casi constante en el curso 2013-14, donde el promedio global de alumnado por grupo es de 16.33, variando entre 11.67 en los grupos de cuarto, y 19.46 en los de primero. El siguiente curso, 2014-15, el número medio de estudiantes por grupo fue similar (16.86), nuevamente los valores deseables para impartir docencia en un grupo reducido.

Esta situación no ha mejorado en los últimos cursos académicos. De hecho, debido a las reducciones en el número de horas docentes impuesto por el Rectorado de la Universidad, en el año 2017-18, el promedio de estudiantes por grupo fue de 28.51, alcanzando un máximo de 44.91 estudiantes por grupo en primer curso. Así, en pocos años, se han doblado los valores promedio de los grupos de los primeros cursos de impartición de la titulación.

Es evidente que este hecho puede repercutir de forma negativa, ya que la masificación en las aulas implica que el alumnado no esté en condiciones óptimas con respecto a recursos materiales, y el profesorado debe impartir su docencia a un mayor número de alumnado por grupo, con lo cual el tiempo de explicación o resolución que puede dedicar a cada estudiante se ve reducido de forma drástica.

**TRANSFERENCIA Y RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS**

En el curso analizado, los mecanismos de transferencia y reconocimiento de créditos son coherentes con el texto refundido de los RD 1393-2007 y 861-2010 en su artículo 6, punto 2 respecto de experiencia laboral y profesional acreditada.

En la web del Centro se encuentra publicada y es accesible toda la información relativa a transferencia y reconocimiento de créditos, en el que se pueden consultar las tablas de adaptación desde titulaciones LRU o por otras actividades. También se encuentra enlazada la página web de la Xunta de Galicia con la información oficial relativa al reconocimiento de créditos para el alumnado proveniente de diferentes ciclos de Formación Profesional de grado superior.

El Centro-Título no ha establecido condiciones particulares sobre el número máximo de créditos ECTS por curso académico por actividades culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación, por lo que no es necesario introducir modificaciones en la Memoria vigente en este aspecto.

En los últimos cursos académicos se llevaron a cabo los siguientes reconocimientos:

Titulación	Curso Académico	Nº Reconocimientos			Total
		asignaturas	prácticas	actividades	
Graduado en Ingeniería Informática	2017/2018	744	126	9	<b>879</b>
	2016/2017	1.596	48	8	<b>1.652</b>
	2015/2016	1.824	18	6	<b>1.848</b>
Graduado en Ingeniería Informática (curso puente)	2017/2018	378	0	0	<b>378</b>
	2016/2017	216	0	0	<b>216</b>
	2015/2016	504	0	0	<b>504</b>
PCEO	2017/2018	42	0	0	<b>42</b>
	2016/2017	0	0	0	<b>0</b>
	2015/2016	96	0	0	<b>96</b>

**DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS**

En relación a los indicadores relativos a la duración media de los estudios, el histórico de valores es hasta el momento:

Indicadores	Media Cursos Acad. Empleados (<5)		
	Home	Muller	Total
2017/2018	4,81	5,67	<b>5,24</b>
2016/2017	5,53	5,71	<b>5,62</b>
2015/2016	4,92	5,00	<b>4,96</b>
2014/2015	4,70	4,89	<b>4,80</b>
2013/2014	4,53	5,00	<b>4,76</b>
2012/2013	3,75	3,00	<b>3,38</b>

En la tabla se observa que los valores han aumentado en los últimos años, llegando a superar la meta establecida (5 años). En base a los análisis realizados por la Comisión de Calidad, que se explican más en detalle a lo largo de este informe, se concluye que en gran medida el motivo de este incremento en el tiempo es debido a que existe un número elevado de estudiantes que comienzan a trabajar antes de finalizar sus estudios y retrasan la superación de las últimas asignaturas. Lo demuestra el hecho de que en el curso 2017-2018 el número medio de asignaturas sin aprobar del alumnado no presentado al TFG fue únicamente de 0.6.

Analizando la evolución, se observa que, en todos los cursos académicos analizados, el número de créditos que restan en general al alumnado matriculado de TFG para acabar la titulación (y exceptuando el TFG) no es en ningún caso superior a 15 ECTS (tomando como referencia 6 ECTS por asignatura).

Dado que este aspecto afecta directamente a la tasa de graduación de la titulación, se incluye una acción de mejora dentro del Criterio 7: Resultados de satisfacción y rendimiento para el establecimiento de iniciativas para reducir dicha tasa, en especial incentivando la presentación de TFGs por parte del alumnado que se encuentra en la situación indicada.

**OTRAS ACTIVIDADES DE FORMACIÓN**

A lo largo del curso académico el Centro organiza diferentes actividades, como cursos y conferencias de formación complementaria para el alumnado. Sin embargo, existe una baja participación por parte de este colectivo en dichas actividades. Es por ello que se plantea una acción de mejora para incentivar al alumnado en este tipo de iniciativas, certificando actividades que en sí son dispares (como, por ejemplo, una conferencia), pero que en conjunto tienen relevancia en su formación.

**INDICADORES DE SATISFACCIÓN****1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO**

A través de las encuestas institucionales que se realizan anualmente al estudiantado se recoge, entre otros, el grado de satisfacción de este colectivo con la planificación y el desarrollo de las enseñanzas, así como cuestiones relativas a la movilidad. El histórico de resultados (valores de 1 a 5) obtenidos hasta este momento es el siguiente:

<b>ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011	2009/2010
Población	210	421	331	239	*	97
Participantes	65	145	74	60	*	25
% Participación	30,95%	34,44%	22,36%	25,10%	24,67%	26%
Planificación y desarrollo de la enseñanza	2,95	3,22	3,19	3,00	2,81	3,04
Adecuación de la planificación de clases prácticas	*	3,19	3,09	3,12	*	2,94
Proporción entre las clases teóricas y prácticas en la titulación	*	3,06	3,26	2,98	2,71	2,89
Proporción de los créditos asignados a las asignaturas con el volumen de trabajo necesario para superarlas	*	3,08	3,14	2,79	3,57	3,28
Desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes	*	3,14	3,21	2,96	2,66	3,09
Adecuación de la metodología de evaluación a los contenidos desarrollados en las guías docentes	*	3,44	3,35	3,03	3,31	3,43
Resolución de los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza	*	3,21	3,21	3,09	3,05	2,91
Coordinación del profesorado	*	3,11	2,97	2,93	2,53	2,91
Las prácticas académicas externas	4,66	4,50	*	*	*	*
Las actividades previstas en el programa (tareas teóricas, prácticas, seminarios, etc.) se coordinan adecuadamente	*	*	*	*	3,61	3,20
Satisfacción de los/las participantes en programas de movilidad	*	3,28	3,02	2,89	*	*
Los programas de movilidad	*	3,68	3,02	2,89	*	*
Objetivos y competencias del título	3,52	3,19	3,02	2,99	2,90	3,00

**ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Población	254	230	209
Participantes	122	122	102
% Participación	48,00%	53,04%	49,00%
La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	3,00	2,97	2,87
Los horarios de la titulación	3,59	3,76	3,47
El calendario de las pruebas de evaluación	3,31	3,19	3,14
La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	2,95	3,10	2,88
El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	*	3,06	2,94
La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	2,72	2,85	2,82

<b>ALUMNADO PCEO</b>	2017/2018	2016/2017
Población	16	11
Participantes	7	8
% Participación	44,00%	72,73%
La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	2,14	2,00
Los horarios de la titulación	3,00	2,88
El calendario de las pruebas de evaluación	3,14	3,13
La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	2,33	3,14
El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	*	2,63
La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	2,00	2,00

Como resumen del análisis realizado sobre estas encuestas, destacar que existen aspectos a mejorar en relación con la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios, especialmente en el caso de las materias que forman parte del doble grado ADE-Informática, la proporción entre las clases teóricas y las prácticas, así como la coordinación entre asignaturas dentro del plan de estudios.

En esta línea, se plantea como acción de mejora la solicitud de modificación de la memoria del título con la posible reorganización de las asignaturas y sus contenidos. En relación con la coordinación, en el Plan de Mejoras correspondiente al curso 2017-18 se ha incluido una acción centrada en la recogida de información más detallada acerca de solapamientos entre asignaturas o falta de contenidos previos y su posterior análisis por parte de la Comisión de Calidad. Esta acción se alargaría para el curso 2018-19.

## 2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN AL PDI

Los valores obtenidos (sobre 5) han sido:

<b>PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2016/2017	2014/2015
Población	46	53
Participantes	13	25
% Participación	93,48%	47,00%
La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	4,30	3,87
Los horarios de la titulación	4,53	4,57
El calendario de las pruebas de evaluación	4,55	4,44
La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	4,56	4,02
El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	4,37	4,09
La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	3,97	3,92
La calidad de la docencia en la titulación	4,62	4,28
La información disponible de los objetivos generales y competencias del plan de estudios	4,49	4,64
Las competencias del plan de estudios	4,56	4,51

<b>PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011	2009/2010
Población	56	52	52	36	21
Participantes	41	30	35	28	11
% Participación	73,21%	57,69%	67,31%	77,78%	52%
Objetivos y competencias del título	4,37	4,24	4,24	4,11	3,64
Planificación y el desarrollo de la enseñanza	4,06	3,99	4,02	3,83	3,44
Adecuación de los mecanismos para la elaboración y diseño de las guías docentes	3,57	3,52	3,49	3,41	3,31
Existencia de mecanismos de revisión anual de los objetivos	4,25	4,19	4,16	4,13	4,29
Consideración de los intereses y conocimientos previos de los y las estudiantes en la planificación de la enseñanza	4,25	4,21	4,07	3,83	3,51
Proporción de los créditos de las materias con el volumen de trabajo del estudiantado	4,04	4,12	4,16	4,03	3,31

Adecuación de la coordinación y reuniones entre profesorado y/o departamento	3,91	3,91	3,83	4,06	3,96
Adecuación de las prácticas en empresas	4,31	3,89	4,16	*	*
Desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes	4,13	4,19	4,22	4,01	3,25
Valoración adecuada de los procedimientos de evaluación del nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	4,20	4,07	4,24	3,86	3,83
El alumnado desarrolla las actividades previstas en el programa (tareas teóricas, prácticas, seminarios, etc.) previamente coordinadas	3,89	3,85	3,69	3,49	2,56
El volumen de trabajo del alumnado es proporcional a los créditos de las asignaturas	4,13	4,29	4,35	4,23	3,57
El alumnado asiste regularmente a clase	3,70	3,64	3,34	3,16	2,01
El alumnado participa activamente en los debates y actividades que se desarrollan en el aula	3,44	3,69	3,22	2,80	2,73
El alumnado utiliza habitualmente las horas de tutoría	3,01	2,92	2,35	2,16	1,62
El alumnado se preocupa de comentar con el profesor los resultados de las evaluaciones	3,05	3,42	2,71	2,61	2,34
El grupo de estudiantes	3,55	3,76	3,32	3,35	2,60

Los valores obtenidos se consideran satisfactorios en la mayoría de los casos, y aceptable en lo relacionado con el uso de tutorías por parte del alumnado dado que se observa una evolución positiva en el tiempo.

### 3) ENCUESTAS A PERSONAS TITULADAS

En relación con la encuesta realizada por la Universidad de Vigo a las personas tituladas, los resultados (sobre 5) obtenidos a cuestiones relacionadas con este ítem fueron, en general, positivos:

TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA		2016/2017
Población		66
Participantes		20
% Participación		30%
Las competencias del plan de estudios		3,55
La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios		3,50
Las metodologías de enseñanza-aprendizaje		3,10
Utilidad de las prácticas académicas externas		4,33

TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA		2017/2018
Población		43
Participantes		15
% Participación		35%
La organización general del plan de estudios de la titulación		3,33
La actualización de los contenidos		3,07
Las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas		3,00
La orientación académica para continuar los estudios		2,93
La orientación profesional y laboral		3,00
La utilidad de las prácticas académicas externas, en su caso		4,00
Los programas de movilidad, en su caso		4,33

En este caso, desde el punto del vista de los titulados y las tituladas los valores obtenidos son satisfactorios.

### 4) ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE (EAD)

En relación con la evaluación docente de la titulación por parte del estudiantado a nivel de asignaturas, el histórico de resultados obtenidos (sobre 5) es satisfactorio, como se puede observar en la siguiente tabla:



ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE GRADO	2017/2018		2016/2017		2015/2016		2014/2015		2013/2014		2012/2013	
	GRA	RA	GRAD	RA	GRAD	RA	GRAD	RA	GRAD	RA	GRAD	RA
	DO	MA	O	MA	O	MA	O	MA	O	MA	O	MA
Población	4132		4065		4064		3975		3614		3137	
Participantes	2346		1968		1663		2519		2543		2284	
% Participación	56,78%		48,41%		40,92%		63,37%		70,37%		72,81%	
Los conocimientos, las habilidades y las actitudes propuestas en la guía docente se desenvuelven adecuadamente por el/la profesor/a	<b>3,83</b>	<b>3,81</b>	<b>3,87</b>	<b>3,81</b>	<b>3,87</b>	<b>3,83</b>	<b>3,83</b>	<b>3,74</b>	<b>3,98</b>	<b>3,98</b>	<b>3,98</b>	<b>3,98</b>
Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a (clases teóricas, prácticas, trabajos, ...) contribuyeron a conseguir los objetivos de la materia	<b>3,76</b>	<b>3,67</b>	<b>3,77</b>	<b>3,77</b>	<b>3,77</b>	<b>3,76</b>	<b>3,76</b>	<b>3,66</b>	<b>3,62</b>	<b>3,66</b>	<b>3,62</b>	<b>3,62</b>
Los recursos (bibliografía, materiales, recursos virtuales, ejercicios,...) facilitados y recomendados por el/la profesor/a fueron útiles para conseguir los objetivos de la materia.	<b>3,64</b>	<b>3,60</b>	<b>3,68</b>	<b>3,68</b>	<b>3,68</b>	<b>3,67</b>	<b>3,67</b>	<b>3,53</b>	<b>3,45</b>	<b>3,53</b>	<b>3,45</b>	<b>3,45</b>
El/La profesor/a facilitó mi aprendizaje (mejora de mis conocimientos, competencias, habilidades, descritos en la guía docente o programa)	<b>3,65</b>	<b>3,55</b>	<b>3,67</b>	<b>3,67</b>	<b>3,67</b>	<b>3,68</b>	<b>3,68</b>	<b>3,56</b>	<b>3,49</b>	<b>3,56</b>	<b>3,49</b>	<b>3,49</b>
Los criterios y sistema de evaluación empleados por el/la profesor/a se ajustan a lo recogido en la guía docente	<b>3,94</b>	<b>3,75</b>	<b>3,90</b>	<b>3,90</b>	<b>3,90</b>	<b>3,77</b>	<b>3,77</b>	<b>3,72</b>	<b>3,97</b>	<b>3,72</b>	<b>3,97</b>	<b>3,97</b>
El/la profesor/a aplica de un modo adecuado los criterios de evaluación recogidos en la guía docente	<b>3,85</b>	<b>3,71</b>	<b>3,88</b>	<b>3,88</b>	<b>3,88</b>	<b>3,71</b>	<b>3,71</b>	<b>3,72</b>	<b>3,65</b>	<b>3,72</b>	<b>3,65</b>	<b>3,65</b>
El nivel de exigencia (calificaciones,...) se ajusta al aprendizaje alcanzado	<b>3,66</b>	<b>3,51</b>	<b>3,70</b>	<b>3,70</b>	<b>3,70</b>	<b>3,63</b>	<b>3,63</b>	<b>3,57</b>	<b>3,42</b>	<b>3,57</b>	<b>3,42</b>	<b>3,42</b>
<b>Puntos débiles detectados:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La descripción de los criterios de evaluación no está unificada entre las asignaturas del título.</li> <li>Existe un número elevado de metodologías de evaluación y actividades formativas diferentes dentro del título.</li> <li>Hay asignaturas con un número elevado de competencias asignadas.</li> <li>Los resultados de aprendizaje y los contenidos de algunas asignaturas están desactualizados.</li> <li>La participación por parte del alumnado en actividades complementarias realizadas por el Centro (como cursos y conferencias) es muy baja.</li> </ul>											
<b>Acciones de mejora a implantar:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Publicación de rúbricas de evaluación.</li> <li>Unificación de las metodologías de evaluación y actividades formativas de las titulaciones.</li> <li>Ajustes en la asignación de competencias a nivel de asignaturas.</li> <li>Actualización de los resultados de aprendizaje y los contenidos de las asignaturas.</li> <li>Establecimiento de iniciativas para aumentar la participación por parte del alumnado en actividades de formación complementarias.</li> </ul>											
<b>Evidencias nas que basea a valoración:</b>	<p>E1: Memoria vixente do título</p> <p>E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora</p> <p>E3: Perfil de ingreso do alumnado (grao)</p> <p>E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)</p> <p>E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade</p> <p>E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).</p> <p>QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza.</p>											



**Indicadores nos que se basea a valoración:**

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción

I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia

I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)

I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros

I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.

I01-AC: Nota media de acceso.

I01(2)-AC: Nota mínima de acceso.

I02-AC: Ocupación.

I03-AC: Preferencia.

I03(2)-AC: Adecuación.

## **CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

**Estándar:** La institución disponen de mecanismos para comunicar de manera idónea a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garanticen su calidad.

Analizar y valorar si la información relevante sobre el título es pública y se encuentra disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el incluso (estudiantes, empregadores/las, administraciones educativas y otros grupos de interés).

### **Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:**

#### **CARACTERÍSTICAS GENERALES**

En el sitio web de la ESEI (<http://www.esei.uvigo.es>) existe información completa sobre el Grado en Ingeniería Informática, incluyendo la memoria y sus detalles. Se muestra una descripción general del título e información sobre los coordinadores y las coordinadoras a nivel de título, curso y materia. Además, existen enlaces a todos los aspectos que pueden ser relevantes para cualquier persona que precise información sobre la titulación: requisitos de acceso, matrícula, competencias y objetivos del título, distribución de asignaturas por curso, información sobre el curso puente, estructura del plan de estudios y de las especialidades, resumen de los informes de coordinación que se realizan anualmente, guías docentes, memoria del título, sistema de reconocimiento de créditos y adaptaciones, normativas y formularios relacionados con los TFG y las prácticas en empresa, plan de mejoras del título, informes exhaustivos sobre resultados académicos e informes de seguimiento del título.

En lo relativo a la organización académica, la web incluye información sobre horarios, calendario de exámenes, información de matrícula, ofertas de prácticas, Plan de Acción Tutorial (PAT), ubicación de aulas, laboratorios y despachos, e información de servicios generales como Biblioteca, Gabinete Psicopedagógico y PIUNE, Residencia Universitaria, Servicios de Ofertas de Empleo, movilidad, etc. Junto con los horarios, se muestran calendarios detallados de actividades académicas donde se resaltan aquellos hitos más relevantes (realización de pruebas obligatorias, entregas, etc.) a nivel de asignatura. Estos calendarios resultan de gran utilidad para el estudiantado.

El alumnado tiene a su disposición, desde el momento en que comienza el curso, toda la información para el inicio de sus estudios: horarios, relación de recursos disponibles, tutor o tutora asignado y calendario de reuniones del PAT, así como instrucciones para acceder al correo electrónico, a los laboratorios o a la plataforma de e-learning, entre otra información.

La primera semana del curso académico se realiza un acto de acogida en el que la Dirección del Centro facilita al alumnado de nuevo ingreso toda esta información en formato papel, además de indicarles dónde pueden obtenerla en la web de la Escuela. En este acto participan, además, responsables de diferentes servicios de la Universidad, de interés para el alumnado: Biblioteca, Servicio de Deportes, Actividades Culturales, y Gabinete Psicopedagógico. Además, en este acto se incluyen charlas y mesas redondas con información y testimonios relativos al desempeño de la profesión de la Ingeniería Informática, y se llevan a cabo talleres impartidos por un equipo de profesionales del Gabinete Psicopedagógico del Campus de Ourense, orientados a que el estudiantado conozca y sepa aplicar a nivel práctico diferentes técnicas colaborativas.

#### **ACTUALIZACIÓN DE INFORMACIÓN**

El SGIC del Centro dispone de un proceso que establece los mecanismos que permitan garantizar y asegurar la disponibilidad de la publicación periódica, actualizada y accesible a los distintos grupos de interés de la información relevante relacionada con sus titulaciones, así como su rendición de cuentas. Se trata del proceso DO-0301 de Información pública y rendición de cuentas.

En noviembre de 2015, el Centro aprobó el Plan Operativo de Información Pública, donde se establecen los mecanismos que permiten garantizar y asegurar la disponibilidad de la publicación periódica, actualizada y accesible a los distintos grupos de interés de la información relevante relacionada con las titulaciones que se imparten en la ESEI, además de cumplir con los requisitos establecidos, tanto por el propio Centro, como por los programas de calidad de la Universidad de Vigo y de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario Gallego (ACSUG).

El Plan recoge los diferentes medios de difusión empleados por el Centro, así como toda la información que se publica a través de los mismos. Además, se muestra la periodicidad a la hora de revisar la información, y los/las responsables en cada caso.

## CONCLUSIONES

Se considera que la información pública es adecuada y completa. Este aspecto está corroborado por lo indicado en el Informe de Seguimiento 2013-14 elaborado por la ACSUG, que resalta: “La información solicitada aparece reflejada de forma clara y accesible en la web del centro, la cual a su vez está accesible a través de un enlace en la web de la universidad.” “Uno de los aspectos más positivos de la información pública de esta titulación es el contar con la relación de Trabajos Fin de Grado (TFG) defendidos durante los cursos anteriores, incluyendo enlaces a los mismos en la biblioteca electrónica de la UVIGO o al anteproyecto en su defecto. Esto será de gran ayuda para futuros estudiantes a la hora de decidirse a cursar esta titulación.” Además, todas las oportunidades de mejora planteadas por los revisores han sido atendidas durante el curso 2014-15.

Sin embargo, con el objetivo de mejorar la accesibilidad de la información de la ESEI, se plantea como acción de mejora desarrollar e implantar una nueva versión del portal web del Centro con una interfaz renovada y una reestructuración de contenidos.

Además, para fomentar la comunicación /comunicación con los empleadores, se incluye en el Plan de Mejoras una acción para impulsar la colaboración con las empresas TIC del entorno socioeconómico de la ESEI y establecer vínculos permanentes de comunicación con los empleadores.

Por último, con el objetivo de no perder el contacto con el alumnado egresado y poder hacer un evento de carácter anual de reencuentro y conocimiento, se plantea una acción de mejora para crear una asociación de antiguo alumnado.

## INDICADORES DE SATISFACCIÓN

### 1) ENCUESTAS A ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

A principio de cada curso académico se realiza una encuesta propia del Centro al estudiantado de nuevo ingreso para conocer, entre otras cosas, si consultó la web de la Escuela antes de matricularse, y qué opinión les merece la calidad, utilidad y accesibilidad a la información disponible. Los resultados históricos obtenidos son claramente satisfactorios, como se muestran a continuación.

		CURSO 2017/18	CURSO 2016/17	CURSO 2015/16	CURSO 2014/15	CURSO 2013/14	CURSO 2012/13	CURSO 2011/12	CURSO 2009/10
Alumnos de nuevo ingreso		106	112	120	110	110	119	93	84
Alumnos que contestaron la encuesta		106	64	99	110	110	66	18	56
PREGUNTAS	RESPUESTAS								
Para decidir matricularse en la ESEI, es posible que hayas consultado información sobre su profesorado, planes de estudio, etc. ¿Te ha resultado fácil acceder a esta información?	Ha sido difícil	12%	9%	9%	82%	64%	64%	17%	30%
	Ha sido fácil	60%	72%	69%	8%	10%	9%	78%	49%
	No he consultado esa información	27%	19%	22%	10%	26%	27%	6%	21%
	No responde	1%	*	*	*	*	*	*	*
Si has consultado la web de la ESEI para informarte sobre el Centro, valora la calidad de la información disponible:	Muy buena	11%	9%	21%	15%	21%	13%	0%	10%
	Buena	63%	66%	63%	66%	56%	59%	67%	44%
	Regular	15%	13%	12%	11%	13%	13%	28%	38%
	Mala	2%	2%	0%	1%	1%	1%	6%	4%
	Muy mala	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%
	No he consultado la web	6%	11%	4%	7%	9%	14%	0%	*
	No responde	1%	*	*	*	*	*	*	*
Varias respuestas	2%	*	*	*	*	*	*	*	

### 2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

Por otro lado, a través de las encuestas institucionales que se realizan anualmente al estudiantado se recoge, entre otros, el grado de satisfacción de este colectivo con la información pública. El histórico de resultados (valores de 1 a 5) obtenidos hasta este momento es el siguiente:

<b>ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>						
	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011	2009/2010
Población	210	421	331	239	*	97
Participantes	65	145	74	60	*	25
% Participación	30,95%	34,44%	22,36%	25,10%	24,67%	26%
Accesibilidad de las guías docentes y coherencia con los objetivos del plan de estudios	*	3,59	3,50	3,12	3,09	3,58

  

<b>ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>			
	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Población	254	230	209
Participantes	122	122	102
% Participación	48,00%	53,04%	49,00%
La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	3,78	*	*
La utilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	3,48	*	*
La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tabloneros, pantallas audiovisuales ...)	3,01	*	*
La información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales...)	2,79	3,12	2,74
La información disponible sobre las competencias del plan de estudios	*	3,72	3,71
La información disponible sobre el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes (horarios, calendario de las pruebas de evaluación, actividades, cambios...)	*	3,65	3,53

  

<b>ALUMNADO PCEO</b>		
	2017/2018	2016/2017
Población	16	11
Participantes	7	8
% Participación	44,00%	72,73%
La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	3,43	*
La utilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	3,29	*
La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tabloneros, pantallas audiovisuales ...)	3,14	*
La información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales...)	2,29	2,63
La información disponible sobre las competencias del plan de estudios	*	2,88
La información disponible sobre el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes (horarios, calendario de las pruebas de evaluación, actividades, cambios...)	*	3,75

Los valores obtenidos se consideran satisfactorios, a excepción de los correspondientes a la información relativa a las actividades extracurriculares, con valores mejorables. En consecuencia, se incluye una acción de mejora relacionada con la inclusión de información más detallada sobre las actividades culturales, deportivas, sociales, etc. en la web del Centro, y otra acción para la mejora del espacio web relativo al PCEO.

3) ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE (EAD)  
En la encuesta de evaluación docente se incluye una cuestión relativa a la información pública. El histórico relativo a la valoración del alumnado (sobre 5) a esta pregunta es el siguiente:  
- La guía docente de la materia está disponible y es accesible con facilidad: cursos 2017-18: 4.18, 2016-17: 4.22, 2015-16: 4.25, 2014-15: 4.15, 2013-14: 3.99, 2012-13: 3.96.  
Los valores obtenidos se consideran satisfactorios.

4) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN AL PDI  
Los valores obtenidos (sobre 5) han sido satisfactorios, como se muestra a continuación:

<b>PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>		
	2016/2017	2014/2015
Población	46	53
Participantes	13	25
% Participación	93,48%	47,00%
La información disponible de los objetivos generales y competencias del plan de estudios	4,49	4,64
La información disponible sobre el desarrollo de las enseñanzas y la evaluación de los aprendizajes (horarios, calendario de las pruebas de evaluación, actividades, cambios, ...)	4,78	4,68

**5) ENCUESTAS A PAS**

Durante el curso 2015-16 se realizó una encuesta al Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Vigo. Los valores obtenidos (sobre 5) que se relacionan con su satisfacción con diferentes aspectos de información pública y de comunicación son claramente positivos, como se muestran en la siguiente tabla:

<b>PAS</b>	Grado	Centro
Población	*	26
Participantes	*	13
% Participación	*	61,54%
La información disponible sobre las titulaciones del Centro para el estudiantado	3,75	3,81
La información recibida sobre las titulaciones del Centro para el desarrollo de las actividades de gestión que le competen	3,43	3,47
La información disponible en la web del Centro	4,13	4,13

**6) ENCUESTAS A PERSONAS TITULADAS**

En relación con la encuesta realizada por la Universidad de Vigo a las personas tituladas, los resultados (sobre 5) obtenidos a cuestiones relacionadas con este ítem fueron, en general, positivos:

<b>TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2016/2017
Población	66
Participantes	20
% Participación	30%
La información y orientación académica para la continuación de los estudios	3,25

<b>TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2017/2018
Población	43
Participantes	15
% Participación	35%
Accesibilidad de la información para las personas tituladas en el portal de la Universidad	3,18
Utilidad de la información para las personas tituladas publicada en el portal de la Universidad	2,80

En la última cuestión (Utilidad de la información para las personas tituladas publicada en el portal de la Universidad) el resultado obtenido es mejorable (por debajo de 3.0). En cualquier caso, por el momento no se plantea una acción de mejora al respecto, dado que no se dispone de un histórico amplio que permita hacer una valoración consistente.

**Puntos débiles detectados:**

- La estructuración y accesibilidad a la información a través de la web del Centro es mejorable
- Los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado relativas a la información sobre las actividades extracurriculares son mejorables.
- La colaboración con las empresas del entorno se realiza de manera puntual.
- La información pública relativa al PCEO es considerada insuficiente por parte del alumnado.
- No existe un canal de contacto con antiguo alumnado.

**Acciones de mejora a implantar:**

- Renovación de la web de la ESEI.
- Incremento de la información pública relativa a las actividades extracurriculares.
- Fomento de la comunicación/comunicación con empleadores.
- Mejora del espacio web relativo al PCEO.
- Creación de una asociación de antiguo alumnado.

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)

R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública

QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

### CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

**Estándar:** La institución dispone de un sistema interno de garantía de la calidad formalmente establecido implementado que asegura, de manera eficaz, el avance continuo de la titulación.

Analizar la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y valorar su contribución al avance continuo del título.

**Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:**

La titulación se imparte en un Centro que posee, desde el 07-10-2014, un Certificado de Implantación del Sistema de Garantía de Calidad de acuerdo con las directrices del programa FIDES-AUDIT (ACSUG): Certificado nº 06-14 con validez hasta el 07-10-2020.

En el curso 2013-14 la Escuela Superior de Ingeniería Informática solicitó la Certificación de la Implantación del SGIC, tal como establece el Programa AUDIT. En mayo de 2014 recibió la visita de un equipo auditor de la ACSUG, que constató la correcta y adecuada implantación de la mayor parte de los procedimientos, que el SGIC cumple con las directrices del Programa FIDES-AUDIT y que su funcionamiento está orientado a la mejora continua de la formación que ofrece a sus estudiantes.

Por otro lado, indicar que en el año 2012 la Universidad ha puesto en marcha un proceso de revisión de los SGIC de todos sus centros, con el objetivo de simplificarlos en lo posible y aumentar su utilidad y aplicabilidad. Su desarrollo e implantación ha seguido la siguiente trayectoria:

**Curso 2012-13:** En mayo 2013 se concluye la mejora de un primer bloque de procedimientos (área de procesos docentes completa y parcialmente área de procesos de gestión). Concretamente: *DO 0201 P1 Diseño, verificación y autorización de las titulaciones, DO-0102 P1 Seguimiento y mejora de las titulaciones, DO-0103 P1 Suspensión y extinción de una titulación, DO-0201 P1 Planificación y desarrollo de la enseñanza, DO-0202 P1 Promoción de las titulaciones, DO-0203 P1 Orientación al estudiantado, DO-0204 P1 Gestión de las prácticas académicas externas, DO-0205 P1 Gestión de la movilidad, DO-0301 P1 Información pública y rendición de cuentas, XD-01 P1 Control de los documentos y XD-02 P1 Control de los registros.*

**Curso 2013-14:** En septiembre de 2013 se inicia la actualización de los procedimientos del área de procesos estratégicos: *DE01 Planificación y desarrollo estratégico, DE02 Seguimiento y medición, DE03 Revisión del sistema por la dirección, MC02 Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones y MC05 Satisfacción de las usuarias y usuarios.* Durante el curso 2013-14 también se lleva a cabo la revisión y actualización del Manual de Calidad.

**Cursos 2014-15 y 2015-16:** La edición en vigor (E04) del SGC fue aprobada por la Xunta de Centro el 10 de julio de 2015, junto con los procedimientos revisados en el curso anterior. Su implantación se llevó a cabo durante los cursos 2014-15 y 2015-16.

El proceso *DE01 Planificación y desarrollo estratégico* está aprobado, aunque por el momento no está previsto que el Centro desarrolle un plan estratégico propio.

**Curso 2016-17:** Se llevó a cabo el diseño definitivo de los procesos *PE-01 Gestión del PAS* y *PE-02 Gestión del PDI*, cuya implantación se ha llevado a cabo durante el curso 2017-18.

En estos momentos, está pendiente la revisión, aprobación e implantación de procesos de Calidad relativos a Gestión de compras y evaluación de proveedores y Gestión de infraestructuras y ambiente de trabajo. Estos procedimientos se están revisando en la actualidad, en un proyecto coordinado y liderado por el Área de Calidad de la Universidad de Vigo, afectando a los anteriores procedimientos PA-07 y PA-08.

En el Plan de Mejoras del curso 2017-18 existía una acción relacionada con la finalización de la implantación de los procedimientos pendientes de revisión del SGIC. Dado que todavía no se ha llevado a cabo la actualización de dichos procedimientos, se incorpora como una nueva acción de mejora para el curso 2018-19.

De este modo, los procedimientos que actualmente están en vigor se detallan a continuación:

<b>PROCESOS ESTRATÉGICOS</b>			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
<b>DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (DE)</b>			
	DE-01 P1	Planificación y desarrollo estratégico	04
	DE-02 P1	Seguimiento y medición	04
	DE-03 P1	Revisión del sistema por la dirección	04
<b>GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA (MC)</b>			
	MC-02 P1	Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones	04
	MC-05 P1	Satisfacción de las usuarias y usuarios	04
<b>PROCESOS CLAVE</b>			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
<b>GESTIÓN ACADÉMICA (AC)</b>			
<b>Planificación de la oferta académica y acceso</b>			
	AC-0104 P1	Accesos y admisión	02
<b>Gestión del alumnado</b>			
	AC-0201 P1	Matrícula	02
<b>Gestión de títulos</b>			
	AC-0401 P1	Expedición de títulos oficiales	02
<b>DOCENCIA (DO)</b>			
<b>Gestión de programas formativos</b>			
	DO-0101 P1	Diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones oficiales	05
	DO-0102 P1	Seguimiento y mejora de las titulaciones	04
	DO-0103 P1	Suspensión y extinción de una titulación	04
<b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>			
	DO-0201 P1	Planificación y desarrollo de la enseñanza	05
	DO-0202 P1	Promoción de las titulaciones	04
	DO-0203 P1	Orientación al estudiantado	04
	DO-0204 P1	Gestión de las prácticas académicas externas	04
	DO-0205 P1	Gestión de la movilidad	04
<b>Información pública y rendición de cuentas</b>			
	DO-0301 P1	Información pública y rendición de cuentas	04



<b>PROCESOS SOPORTE (GESTIÓN DE LOS RECURSOS)</b>			
<b>Proceso de referencia</b>	<b>Código</b>	<b>Título</b>	<b>Índice</b>
<b>GESTIÓN DEL PERSONAL (PE)</b>			
	PE-01 P1	Gestión del PAS	04
	PE-02 P1	Gestión del PDI	04
<b>GESTIÓN DE COMPRAS Y EVALUACIÓN DE PROVEEDORES (CO)</b>			
	PA08	Gestión de los servicios	01-03
<b>GESTIÓN DOCUMENTAL (XD)</b>			
	XD-01 P1	Control de los documentos	01
	XD-02 P1	Control de los registros	01
<b>GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y AMBIENTE DE TRABAJO (IA)</b>			
	PA07	Gestión de los recursos materiales	01-03

#### PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

En el SGIC del centro existe un proceso implantado en 2015, denominado DE-03, que establece la sistemática a seguir para la realización por parte de la Dirección de la revisión del SGIC, de forma que, en el marco de su mejora continua, se garantice su conveniencia, adecuación y eficacia. Este proceso permite, además, el análisis, la revisión y, en su caso, la puesta al día de la política y los objetivos de calidad.

Los resultados globales del análisis de indicadores y evidencias se han utilizado para evaluar el grado de consecución de los objetivos de calidad del centro y para la mejora continua de las titulaciones del Centro. En todos los años, los objetivos de calidad se han cumplido en su totalidad, tal como puede comprobarse en los informes IN01-PM01 e IT01-PM01 y en los informes específicos de seguimiento de los objetivos de calidad que se elaboraban con la versión anterior del SGIC.

La evaluación de la eficacia de la planificación, el desarrollo de la enseñanza y los resultados académicos se materializa también a través de los informes de resultados anuales, y a los estudios específicos que se llevan a cabo en el marco de la Comisión de Calidad, disponibles en la web del Centro.

También existen evidencias del análisis de los resultados y de la elaboración de acciones de mejora y planificación de su ejecución así como la adecuación, en su caso, de los objetivos de calidad de cara al siguiente curso. Las conclusiones de los análisis pueden consultarse en los Informes Anuales de Seguimiento de las titulaciones, los Informes Anuales de Seguimiento de los Objetivos de Calidad del Centro, y en los informes anuales de Planes de Mejora.

El SGIC del Centro incluye procedimientos para recoger y analizar los resultados de aprendizaje, así como la información sobre el PDI, incluyendo el análisis de las encuestas de satisfacción del alumnado. Su análisis por parte de la Comisión de Calidad ha permitido determinar en gran medida las acciones de mejora para los cursos siguientes, orientadas principalmente a mejorar el desarrollo de las diferentes titulaciones del centro.

#### PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS Y DE ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS O RECLAMACIONES

Siendo la principal herramienta el Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro, los procedimientos *DE-01 Planificación y desarrollo estratégico*, *DE-02 Seguimiento y medición* y *DO-0102 Seguimiento y mejora de las titulaciones* aseguran que haya un adecuado retorno de información, bajo la asesoría técnica del Área de Apoyo a la Docencia y Calidad



de la Universidad de Vigo.

Por último, indicar que el sistema de atención de quejas y sugerencias ya ha sido implantado en el Centro en el año 2011. El Informe de Resultados Anuales incluye la recogida y el análisis de las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas. La experiencia del Centro a este respecto es que este sistema no es el preferido sino que, en la gran mayoría de las ocasiones, el alumnado opta por utilizar el Plan de Acción Tutorial como medio para transmitir sugerencias y quejas sobre la planificación y desarrollo de los procesos de aprendizaje. Otro medio ampliamente utilizado es la Delegación de Alumnos en conversación directa con la Dirección del Centro. Todos estos medios han permitido identificar puntos débiles y dar lugar a posteriores acciones de mejora del desarrollo de los diferentes planes de estudio.

En conclusión, en opinión del Centro, los procedimientos de consulta existentes son adecuados y suficientes para poder analizar la evolución y realizar un seguimiento en detalle del título.

### INDICADORES DE SATISFACCIÓN

A través de las encuestas institucionales que se realizan periódicamente a los diferentes colectivos se recoge, entre otros, su grado de satisfacción con ciertos aspectos relacionados con la calidad. En detalle:

#### 1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN AL ESTUDIANTADO

Los valores de satisfacción obtenidos (sobre 5) han sido:

<b>ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Población	254	230	209
Participantes	122	122	102
% Participación	48,00%	53,04%	49,00%
La información disponible en relación con la calidad	*	3,06	3,06
Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	*	3,13	3,03
Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	2,71	2,94	2,84

<b>ALUMNADO PCEO</b>	2017/2018	2016/2017
Población	16	11
Participantes	7	8
% Participación	44,00%	72,73%
La información disponible en relación con la calidad	*	2,71
Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	*	2,43
Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	2,29	2,14

Los valores se consideran mejorables, especialmente en lo relativo a este último ítem. Como consecuencia, se incluye una acción de mejora relativa a dar más publicidad al alumnado acerca de los medios de que dispone para participar en la mejora de la calidad de la titulación.

#### 2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN AL PDI

Los valores obtenidos (sobre 5) han sido:

<b>PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2016/2017	2014/2015
Población	46	53
Participantes	13	25
% Participación	93,48%	47,00%
La información disponible en relación con la calidad	4,49	4,50
Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	4,51	4,47
Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	4,72	4,32
Los objetivos de calidad	4,25	4,31

Los valores obtenidos en todos los casos se consideran aceptables.

## 3) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PAS

Durante el curso 2015-16 se realizó una encuesta al PAS de la Universidad de Vigo. Los valores obtenidos (sobre 5) para el PAS del Centro que se relacionan con su satisfacción con la gestión de la calidad son positivos:

PAS	Grado	Global
Población	*	26
Participantes	*	13
% Participación	*	61,54%
La información disponible en relación con la gestión de la calidad	3,67	3,43
Los canales para realizar quejas, sugerencias y/o felicitaciones	3,80	3,77
Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	3,60	3,50

## 4) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

Los valores obtenidos (sobre 5) para este colectivo han sido:

TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2016/2017
Población	66
Participantes	20
% Participación	30%
La gestión de la calidad en la titulación	3,17

TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2017/2018
Población	43
Participantes	15
% Participación	35%
Gestión de la calidad en la titulación	3,23

Los resultados se consideran positivos.

Tal como indica el equipo auditor que ha llevado a cabo la certificación de la implantación del SGIC en la ESEI: “*En general, se ha constatado que el SGC implantado en el centro cumple con las directrices del Programa FIDES-AUDIT y que su funcionamiento global está claramente orientado a la mejora continua de la formación que ofrece a sus estudiantes.*” “*El funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad contribuye decisivamente a la mejora de la formación que se ofrece a los estudiantes de esta Escuela.*”

**Puntos débiles detectados:**

- Los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado relativas a la información sobre las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación son mejorables.

**Acciones de mejora a implantar:**

- Dar publicidad al alumnado acerca de los medios para participar en la mejora de la calidad de las titulaciones.

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E5: Actas das reunión celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade  
 E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)  
 E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública).  
 E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC  
 EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade  
 I5: **Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro**

## CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

**Estándar:** El personal académico y de apoyo es suficiente y acomodado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Analizar y valorar la adecuación del personal académico y de apoyo que participa en el título objeto de evaluación.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

### PDI NECESARIOS Y DISPONIBLES

La información del personal académico se encuentra fácilmente accesible desde la página web del Centro. Se encuentran los detalles acerca de la vinculación del profesorado, categoría académica, área a la que pertenece, asignaturas que imparte en las diferentes titulaciones del Centro, datos de contacto y tutorías, y un breve currículum sobre su experiencia docente e investigadora. Además, existe un enlace a los diferentes departamentos que imparten docencia en el Centro, donde se encuentra la trayectoria investigadora más detallada de sus diferentes miembros.

La estructura del personal académico de los programas formativos del Centro es analizada y revisada anualmente, dado que se trata de uno de los indicadores de medición de resultados dentro del Sistema de Garantía de Calidad del Centro. La recogida de datos y su análisis da lugar a un informe que puede consultarse en la página web.

En dicho informe puede observarse la alta capacitación del PDI participante en el Grado en Ingeniería Informática, siendo el porcentaje de profesorado doctor superior al 80% en la actualidad, alcanzando un valor del 90% si no se tiene en cuenta el personal becario y externo, tal como se muestra en la siguiente tabla.

	2016-2017			2017-2018		
	H	M	T	H	M	T
Profesorado a tiempo completo	26	14	40	27	14	41
Profesorado doctor	25	14	39	27	14	41
Profesorado no doctor	6	2	8	7	4	11
Profesorado doctor a tiempo completo	25	14	39	25	12	37

Catedrático/a de Universidad (CU)	1	0	1	2	0	2
Titular de Universidad (TU)	8	5	13	8	5	13
Catedrático/a de Escuela Universitaria (CEU)	1	0	1	1	0	1
Titular de Escuela Universitaria (TEU)	2	1	3	3	1	4
Ayudante Doctor/a (AD)	0	0	0	0	0	0
Ayudante	0	0	0	0	0	0
Contratado/a Doctor/a (CD)	12	7	19	13	8	21
Investigador/a Ayudante Doctor/a	2	1	3	0	0	0
Asociado/a	3	1	4	5	1	6
Becario/a	2	0	2	0	0	0
Contratado/a interino/a	0	0	0	0	2	2
Externo/a	1	0	1	2	1	3
Total Personal Académico	31	16	47	34	18	52

La evolución de quinquenios del profesorado, desde el curso 2009-2010, hasta la actualidad, se muestra a continuación.

	Nº QUINQUENIOS		
	H	M	T
2017/2018	89	39	128
2016/2017	71	40	111
2015/2016	78	37	115
2014/2015	70	30	100
2013/2014	69	30	99
2012/2013	67	30	97
2011/2012	63	26	89
2010/2011	41	26	67
2009/2010	12	13	25

De la tabla anterior se puede deducir que el profesorado perteneciente a la titulación posee cada vez más experiencia docente, siendo esto consistente con el incremento en el número de quinquenios que posee cada docente de la titulación. En cuanto a la experiencia investigadora, la evolución de sexenios del profesorado de la titulación desde su implantación es la que se muestra a continuación:

	Nº SEXENIOS		
	H	M	T
2017/2018	34	17	51
2016/2017	30	17	47
2015/2016	33	12	45
2014/2015	28	11	39
2013/2014	26	9	35
2012/2013	21	7	28
2011/2012	15	6	21
2010/2011	8	6	14
2009/2010	2	4	6

En la tabla se puede observar la tendencia creciente del indicador, lo que pone de relieve la estabilidad del profesorado y su compromiso con la investigación y la ciencia, tanto a nivel nacional como internacional.

### PARTICIPACIÓN DEL PDI EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD

El profesorado del título participa en programas de movilidad docente, habitualmente en el marco de intercambio de los programas Erasmus. En concreto, la evolución de los valores de movilidad para los y las docentes del título, son los siguientes:

Indicadores	Nº Profesorado P. Mobilidade	Nº Profesorado P. Mobilidade	Nº Profesorado P. Mobilidade
Curso Académico	Home	Muller	Total
2017/2018	1	2	3
2016/2017	3	3	6
2015/2016	2	2	4
2014/2015	6	4	10
2013/2014	1	4	5
2012/2013	1	3	4
2011/2012	3	0	3

Los resultados se consideran aceptables. Se observa que los valores se mantienen constantes, a excepción del curso 2014-15, donde excepcionalmente hubo una alta participación en el programa.

**EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PDI: DOCENTIA**

En el curso 2014-15, la Universidad de Vigo ha comenzado la implantación de la evaluación de la actividad docente de su profesorado, dentro del programa DOCENTIA, respondiendo de este modo a los criterios y directrices del Espacio Europeo de Educación Superior y a los requisitos legales establecidos por la Ley Orgánica 4-2007 y al Real Decreto 1393-2007 y 861-2010.

Los resultados obtenidos de la evaluación anual por parte del profesorado participante en el Centro han sido:

Curso 2014/15: Profesorado de la titulación: 52, Profesorado evaluado: 46 (88.46%)

- Resultados: Muy Favorable: 9, Favorable: 25, Suficiente: 6, Desfavorable: 6.

Curso 2015/16: Profesorado de la titulación: 48, Profesorado evaluado: 44 (91.76%)

- Resultados: Muy Favorable: 5, Favorable: 32, Suficiente: 1, Desfavorable: 6.

Se observa que casi el 74% del PDI participante en 2014/15 y el 84% participante en 2015/16 han obtenido una calificación de Favorable o Muy Favorable, lo que se valora muy positivamente.

Por otro lado, dentro del programa DOCENTIA se incluye una evaluación quinquenal que, por el momento, se realiza de forma voluntaria por parte del profesorado de la Universidad de Vigo.

Los datos de que se dispone corresponden a una convocatoria piloto que tuvo lugar durante el curso 2009/2010 y la realizada en el curso 2017/2018. Los resultados obtenidos han sido:

Curso 2009/2010: Número de participantes: 2

- Resultados: Muy Favorable: 2

Curso 2017/2018 (evaluación 2010/2011 a 2014/2015): Número de participantes: 7

- Resultados: Muy Favorable: 2, Favorable: 5

El hecho de que todo el profesorado participante haya obtenido una puntuación alta, se valora positivamente.

**PARTICIPACIÓN DEL PDI EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN**

La Universidad de Vigo, en el marco de sus distintos programas de formación del profesorado, pone a disposición del PDI cursos de formación docente. Adicionalmente, el propio Centro habilita anualmente un mecanismo que permite al profesorado manifestar su interés en la realización de cursos de formación, que posteriormente son organizados de forma específica para el profesorado de la Escuela Superior de Ingeniería Informática.

Los datos correspondientes a la participación del profesorado del Centro en los cursos organizados por la Universidad se muestran a continuación:

Indicadores	Nº Profesorado Participa Programas Formación		
	Home	Muller	Total
2017/2018	6	11	17
2016/2017	7	9	16
2015/2016	5	7	12
2014/2015	1	2	3
2013/2014	11	5	16

Estos valores permiten comprobar el interés por la formación del PDI.

**PARTICIPACIÓN DEL PAS EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN**

El Personal de Administración y Servicios participa en planes de formación. En concreto, se dispone de los siguientes valores de participación anuales, que se reflejan como el porcentaje del personal total que ha participado en programas de formación:

Indicadores	Formación	
	No	Si
2016	39,76%	60,24%
2015	32,26%	67,74%
2014	18,18%	81,82%
2013	64,52%	35,48%
2012	0,00%	100,00%
2011	45,16%	54,84%
2010	55,56%	44,44%

Estos valores permiten comprobar el interés por la formación del personal de apoyo, limitado únicamente por la necesidad del mantenimiento del servicio que se presta.

### INDICADORES DE SATISFACCIÓN

#### 1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

A través de las encuestas institucionales que se realizan anualmente al estudiantado se recoge, entre otros, el grado de satisfacción de este colectivo con la actividad docente del PDI y con los recursos humanos en general. El histórico de resultados (sobre 5) obtenidos hasta este momento para diversas cuestiones relacionadas es el siguiente:

#### **ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011	2009/2010
Población	210	421	331	239	*	97
Participantes	65	145	74	60	*	25
% Participación	30,95%	34,44%	22,36%	25,10%	24,67%	26%
La actividad docente del PDI	3,90	3,80	3,59	3,49	3,51	3,35
El PAS del Centro	*	3,63	3,34	3,31	3,22	3,54

A partir del curso 2015/2016 se preguntó al estudiantado acerca de la calidad de la docencia en la titulación. Los valores obtenidos fueron los siguientes:

#### **ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Población	254	230	209
Participantes	122	122	102
% Participación	48,00%	53,04%	49,00%
La calidad de la docencia en la titulación	*	3,03	3,04
La atención del PAS del Centro	3,61	*	*

La misma consulta fue realizada al alumnado del PCEO con los siguientes resultados:

#### **ALUMNADO PCEO**

	2017/2018	2016/2017
Población	16	11
Participantes	7	8
% Participación	44,00%	72,73%
La calidad de la docencia en la titulación	*	2,63
La atención del PAS del Centro	3,14	*

Tras analizar los resultados, se consideran positivos para el alumnado del Grado y mejorables en lo relativo a la calidad de la docencia para el caso del PCEO.

## 2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PDI

En relación con este criterio, se plantearon las siguientes cuestiones en la encuesta de satisfacción del PDI:

**PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011	2009/2010
Población	56	52	52	36	21
Participantes	41	30	35	28	11
% Participación	73,21%	57,69%	67,31%	77,78%	52%
Los programas de movilidad dirigidos al PDI son adecuados	3,59	3,24	3,23	3,71	3,57
Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación del personal	3,78	3,62	3,80	3,82	3,87

**PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	2016/2017	2014/2015
Población	46	53
Participantes	13	25
% Participación	93,48%	47,00%
Los criterios de asignación de la docencia son coherentes con la capacitación del personal	3,69	3,84

Los valores obtenidos se consideran satisfactorios.

## 3) ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE (EAD)

Por otro lado, en la encuesta de evaluación docente se incluyen cuestiones relativas a las diferentes actividades del profesorado. Los valores obtenidos (sobre 5) son igualmente satisfactorios, como se muestra en la siguiente tabla:

**ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE GRADO**

	2017/2018		2016/2017		2015/2016		2014/2015		2013/2014		2012/2013	
	GRA DO	RA MA	GRAD O	RA MA	GRAD O	RA MA	GRAD O	RA MA	GRAD O	RA MA	GRAD O	RA MA
Población	4132		4065		4064		3975		3614		3137	
Participantes	2346		1968		1663		2519		2543		2284	
% Participación	56,78%		48,41%		40,92%		63,37%		70,37%		72,81%	
3. Creo que el/la profesor/a prepara y organiza bien las actividades o tareas que se realizan en:												
3.1. - Clases teóricas	<b>3,77</b>	3,83	<b>3,76</b>	3,79	<b>3,76</b>	3,76	<b>3,68</b>	3,68	<b>3,54</b>	3,69	<b>3,59</b>	3,62
3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, talleres, de campo,...)	<b>3,76</b>	3,82	<b>3,65</b>	3,78	<b>3,84</b>	3,74	<b>3,83</b>	3,66	<b>3,71</b>	3,68	<b>3,60</b>	3,59
3.3. - Otras (resolución de ejercicios, estudio de casos, seminarios,...)	<b>3,66</b>	3,65	<b>3,57</b>	3,62	<b>3,70</b>	3,58	<b>3,65</b>	3,47	<b>3,54</b>	3,50	<b>3,49</b>	3,41
3.4. - Trabajo autónomo del alumnado (trabajos tutelados, proyectos, documentación, ...)	<b>3,59</b>	3,59	<b>3,55</b>	3,55	<b>3,63</b>	3,51	<b>3,61</b>	3,40	<b>3,44</b>	3,40	<b>3,43</b>	3,33
Global ítem 3	<b>3,68</b>	3,73	<b>3,62</b>	3,70	<b>3,73</b>	3,66	<b>3,70</b>	3,58	<b>3,57</b>	3,58	<b>3,52</b>	3,48
4. El/La profesor/a favorece la participación y motivación del alumnado en el desarrollo de las actividades de la materia	<b>3,59</b>	3,68	<b>3,54</b>	3,67	<b>3,63</b>	3,63	<b>3,67</b>	3,56	<b>3,57</b>	3,58	<b>3,55</b>	3,48
5. El/La profesor/a resuelve con claridad las dudas que se le formulan (en clase, tutorías, plataformas de docencia virtual, ...)	<b>3,84</b>	3,89	<b>3,78</b>	3,85	<b>3,85</b>	3,81	<b>3,82</b>	3,73	<b>3,74</b>	3,74	<b>3,72</b>	3,64
6. Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a se adecúan a lo recogido en la guía docente	<b>3,98</b>	4,01	<b>3,91</b>	3,98	<b>3,96</b>	3,88	<b>3,90</b>	3,83	<b>3,87</b>	3,84	<b>3,77</b>	3,71

## 4) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

Los resultados obtenidos (sobre 5) en las encuestas de satisfacción de personas tituladas relacionados con este ítem fueron positivos, como se muestra a continuación:

<b>TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>		2016/2017	
Población		66	
Participantes		20	
% Participación		30%	
Adecuación del profesorado		3,21	

  

<b>TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>		2017/2018	
Población		43	
Participantes		15	
% Participación		35%	
Cualificación del profesorado		2,87	
Cualificación del PAS		3,79	

En el caso de la valoración del PAS el resultado se considera positivo, mientras que el relativo al PDI es mejorable. En cualquier caso, dado que el resto de encuestas han dado lugar a resultados positivos en este ítem no se plantean acciones de mejora al respecto.

5) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PAS

Durante el curso 2015/2016 se realizó una encuesta al Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Vigo. Los valores obtenidos (sobre 5) para el PAS del Centro que se relacionan con su satisfacción con los recursos humanos son positivos:

<b>PAS</b>	Grado	Centro
Población	*	26
Participantes	*	13
% Participación	*	61,54%
La formación para facilitar el desempeño de las funciones relacionadas con la titulación	3,14	3,21
La dotación de PAS adscrito a las titulaciones del Centro	3,00	3,33
La comunicación con las personas responsables académicas de las titulaciones del Centro (Decanato/Dirección del Centro y Departamento, coordinadores/as)	4,25	4,13
La comunicación con el estudiantado de las titulaciones del Centro	4,29	4,13
La comunicación con el profesorado de las titulaciones del Centro	4,00	4,00
La comunicación con otros servicios que trabajan en el ámbito académico	4,00	3,93

<b>Puntos débiles detectados:</b>	<b>Acciones de mejora a implantar:</b>

**Evidencias nas que se baseou valoración:**

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos ( DOCENTIA)

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría



## CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

**Estándar:** Los recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los idóneos en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados/las y competencias a adquirir por los/las mismos/as.

Analizar y valorar si los recursos materiales y servicios puestos a disposición del estudiantado son los idóneos a las necesidades del título.

**Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:**

### MEDIOS MATERIALES Y SERVICIOS DISPONIBLES

El objetivo principal de la formación impartida en las titulaciones de este Centro es el estudio de cómo programar, configurar y usar los equipos informáticos para un buen aprovechamiento de sus posibilidades. Esto provoca que el uso de ordenadores y recursos computacionales sea primordial en la formación del alumnado y no algo secundario, como podría resultar en otras titulaciones. Por tanto, los laboratorios de computadores son el recurso más crítico que el Centro debe gestionar.

Dadas las características de este Centro y de sus titulaciones, la gestión de los laboratorios informáticos se realiza de forma unificada para todas las titulaciones, primando satisfacer las siguientes necesidades:

- Asignar a cada grupo medio de cada asignatura el uso del mismo laboratorio
- Asignar laboratorios a las asignaturas-grupos en función de los requerimientos computacionales de las aplicaciones empleadas para dicha asignatura y de las características de los equipos informáticos instalados en cada laboratorio.
- Dentro de las posibilidades, y teniendo siempre en cuenta la necesidad anterior, asignar a cada asignatura el laboratorio con el mejor equipamiento posible.
- Intentar minimizar el desplazamiento de los/las estudiantes entre laboratorios en los intercambios de clase, así como el número de laboratorios empleados por un o una alumno/a concreto durante un cuatrimestre.
- Renovación periódica y acorde al presupuesto de los equipos informáticos.

En aras de lograr las características arriba descritas, la gestión de los laboratorios se realiza de manera unificada por parte del Centro no pudiendo existir, por definición, laboratorios específicos asignados a titulaciones concretas. Del mismo modo, la gestión de recursos materiales y servicios de proveedores se realiza de forma centralizada para todas las titulaciones, lo cual simplifica las labores y facilita el ahorro económico.

Sobre los servicios disponibles por parte del alumnado a efectos de docencia es importante señalar la utilidad de la plataforma de teledocencia (FAITIC), en la que se pueden interrelacionar documentos estudiante/docente, herramienta muy utilizada y con una gran importancia dentro de la dinámica del Grado.

Existen procedimientos establecidos de forma específica por el SGIC para la gestión de medios materiales y servicios. Se trata del PA07 Gestión de los recursos materiales y PA08 Gestión de los servicios, así como criterios de selección de los recursos materiales y proveedores/as (IT01-PA07). Según lo establecido en estos procedimientos y criterios, el profesorado responsable de las asignaturas que se imparten en el Centro puede presentar propuestas de adquisición de material para dar respuesta a sus necesidades docentes, que deben ser sometidas a la valoración y aprobación de la Comisión Permanente.

A lo largo del curso analizado no se han producido cambios en la infraestructura de equipamiento y servicios del Centro que hagan necesaria la modificación de la memoria. El número de puestos disponibles en aulas y laboratorios es suficiente para acomodar al alumnado que asiste con regularidad a clase. Por otro lado, todas las aulas, laboratorios y seminarios disponen de la infraestructura necesaria y adecuada para la docencia de esta titulación: ordenador para el docente, proyector, conexión de red, wifi, etc.

Desde el curso 2012-13 se estableció un procedimiento para que el alumnado pueda acceder a los seminarios del Centro cuando están libres. Se trata de una medida muy empleada para la realización de trabajos en grupo.

Otras mejoras introducidas desde la implantación de la titulación han sido la modificación del horario del laboratorio de libre acceso para hacerlo más acorde a las necesidades de los usuarios, así como la instalación de enchufes y cesión de

regletas y ladrones al alumnado para su trabajo en el aula de estudio.

Desde la Delegación de Alumnos, en colaboración con la Dirección del Centro, se lleva a cabo todos los años una campaña informativa orientada al estudiantado sobre todos los servicios disponibles.

En el curso analizado no se ha discriminado el acceso a equipamiento por razón alguna. En este sentido, se ha cumplido con lo dispuesto en el artículo 10.2 de la ley 51-2003 de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal a las personas con discapacidad.

En lo relativo a la realización de prácticas externas, las instalaciones donde se realizan son adecuadas para la adquisición de las competencias. En su mayoría, se trata de empresas de desarrollo que ponen a disposición del estudiantado todo el material informático necesario para realizar las labores establecidas en la práctica. Anualmente se lleva a cabo un análisis detallado de los informes de prácticas por parte de la Comisión de Calidad, pero hasta el momento no se ha detectado ninguna incidencia a este respecto.

Como conclusión a lo expuesto, los recursos materiales puestos a disposición del alumnado son adecuados en función de la naturaleza y modalidad del título y las competencias a adquirir por los mismos, y éstos coinciden con las previsiones que se incluyeron en la memoria de verificación.

### INFORMACIÓN PÚBLICA RELATIVA A INFRAESTRUCTURAS

Con el objetivo de mejorar el acceso a información sobre aulas, laboratorios, seminarios y despachos, especialmente en lo relacionado con su localización física, en la web del Centro se incluyen planos detallados de cada una de las plantas que compone el Edificio Politécnico donde se encuentra ubicado el Centro, además de visitas virtuales en Google relativas a gran parte de las aulas, laboratorios y salas comunes de interés para el estudiantado.

### FONDOS BIBLIOGRÁFICOS Y MATERIAL DOCENTE

En el Centro se han puesto a disposición del alumnado una sala de ordenadores de libre acceso donde pueden realizar actividades no presenciales, una biblioteca central para el Campus donde se puede realizar gratuitamente la consulta de libros, y una cantidad importante de materiales didácticos desarrollados por el profesorado que contribuyen de forma importante al cumplimiento del principio de igualdad de oportunidades.

Los fondos bibliográficos, recursos documentales, material docente, material complementario, etc. son suficientes y están actualizados.

### SERVICIOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA: ATENCIÓN A NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

Son múltiples las iniciativas llevadas a cabo desde el Centro en relación con la atención a necesidades educativas especiales.

A modo de ejemplo, en 2014 se realizó una jornada informativa y de asesoramiento al profesorado para la correcta atención del alumnado con necesidades especiales por razón de discapacidad, una vez que el Centro tuvo conocimiento de que varios estudiantes del Grado se encontraban en esta situación. Para ello contamos con la colaboración del personal del Gabinete Psicopedagógico del Campus de Ourense.

También hubo otra reunión informativa, en este caso con el Vicerrector del Campus de Ourense, el Vicepresidente del Tribunal de Garantías y el Jefe del Servicio de Extensión Universitaria para tratar la situación de un estudiante que había solicitado la inclusión en el Programa de Integración de Universitarios con Necesidades Especiales (PIUNE). El objetivo de la reunión fue informar al profesorado sobre el contenido de dicho programa, en especial en lo que se refiere a:

- Atención, acogida y asesoramiento por el Servicio de Extensión Universitaria en coordinación con el Gabinete Psicopedagógico de la Universidad;
- Soporte al estudio (adaptaciones curriculares, recursos técnicos de apoyo,...); y
- Acompañamiento en actividades diversas por voluntarios de la Universidad de Vigo.

En relación con esta cuestión, tras la solicitud de la ESEI al Vicerrectorado del Campus de Ourense de acciones

formativas para el profesorado de la Escuela para una correcta atención al alumnado con necesidades especiales, el Vicerrectorado a través del Gabinete Psicopedagógico del Campus ha organizado unas “Jornadas de Formación del Profesorado en Discapacidad e Inclusión”, a las que han asistido varios profesores y profesoras de la Escuela.

Desde el propio Centro, a través de la Delegación de Alumnos, se realizan periódicamente campañas informativas entre los diferentes colectivos para dar a conocer pautas de comportamiento y trato a los y las estudiantes con discapacidad con el objetivo de favorecer su integración.

Por otro lado, destacar también que el Reglamento de Tutorías hace mención especial al sistema de tutorización a lo largo de los estudios para los alumnos/as con discapacidad.

### APOYO Y ORIENTACIÓN AL ALUMNADO

El alumnado de nuevo ingreso se incorpora al Plan de Acción Tutorial (PAT), en el que participan voluntariamente varios profesores y profesoras del Centro. En el marco de este Plan, se celebran reuniones periódicas para detectar inquietudes, aclarar dudas e identificar problemas que afecten a este colectivo de alumnos/as.

El PAT se ha desarrollado desde el inicio de la implantación del Grado (año académico 2009/10). Al finalizar cada curso, y a partir de los formularios de satisfacción cubiertos tanto por el alumnado como el profesorado tutor, se elaboran informes finales, donde quedan reflejados aquellos problemas detectados, sugerencias, y posibles mejoras a implementar en el siguiente curso académico.

Todas las mejoras indicadas en cada curso académico fueron introducidas en el siguiente Plan de Acción Tutorial, a excepción de algunas acciones pendientes de aplicación, las cuales fueron analizadas por la Comisión de Calidad, y que se detallan a continuación:

- **Curso 2010-11:** En este curso se solicitó añadir una nueva reunión conjunta profesorado tutor-alumnado al final del curso para tratar temas relacionados tanto con el plan de estudios como con la carrera profesional. El motivo fue que parecía incompatible añadir nuevas reuniones cuando otra de las propuestas era eliminar reuniones de grupo, puesto que resultaban excesivas; además, estos contenidos se trasladaron en parte a la reunión final. Además, hay que tener en cuenta que cada estudiante puede proponer al profesorado tutor una reunión cuando lo considere necesario, para tratar el tema que le preocupe. Si se introdujeron reuniones entre el profesorado tutor y la coordinadora, para evaluar el PAT de forma parcial a mitad de curso. Otro de los problemas planteados por el profesorado tutor era el hecho de su formación para ayudar al alumnado, en ocasiones referente a temas personales. Este problema se solventó escuchando al alumnado y redirigiéndolo al servicio adecuado, cuando fue necesario.

- **Curso 2011-12:** En este curso estaba previsto desarrollar un sistema de reunión virtual, pero finalmente no se implementó, ya que se estimó que era suficiente con la reducción de reuniones presenciales, y la utilización del correo electrónico, que estaba siendo empleado como medio de comunicación habitual entre profesorado y estudiantes. Con respecto a la presentación del PAT para el alumnado de incorporación tardía, es llevada a cabo por la coordinadora de primer curso de Grado.

- **Curso 2012-13:** Se desarrolló como mejora un sistema de gestión on-line, implementado como Proyecto Fin de Carrera. Sin embargo, no se pudo poner en marcha hasta la fecha porque el servidor destinado para proporcionar dicho servicio dejó de estar en funcionamiento, y dado que las reuniones del PAT se han simplificado, se consideró continuar realizando la gestión como hasta el momento.

- **Curso 2013-14:** La única acción de mejora propuesta fue la de modificar el calendario de reuniones, y seguir adaptando los contenidos de las mismas al interés del alumnado, adaptación que fue realizada completamente.

- **Curso 2014-15:** Se propusieron dos acciones de mejora:

1. Coordinación del PAT de la ESEI con el de FCETOU para facilitar la integración del alumnado del PCEO. En su momento, la Subdirectora de Organización Académica de la ESEI se puso en contacto con la Vicedecana de Ordenación Académica y Alumnado, la cual le indicó que el alumnado del PCEO que tuviese alguna inquietud podía ponerse en contacto con ella. Así se le transmitió al profesorado tutor del grupo de estudiantes del PCEO, quienes conservaron, además, su tutor o tutora en la ESEI durante todo el curso académico.

2. Planificación de la reunión inicial con el profesorado tutor en las jornadas de acogida para tratar de aumentar la asistencia a las reuniones posteriores. Este último aspecto se llevó a cabo a partir del curso 2015-16.

En las jornadas de acogida y acto de bienvenida que se organizan para estudiantes de nuevo ingreso, entre la

documentación proporcionada al alumnado se incluye la planificación de la primera reunión del PAT de cada estudiante con el profesorado tutor correspondiente. Además de esta información escrita, en dicho acto de bienvenida se explica con detalle qué es el PAT, se informa de la fecha de la reunión inicial, y se recomienda al alumnado asistir a ella. Con ello se ha conseguido una elevada participación de estudiantes en esta primera reunión inicial, y creemos que esto ha podido motivar, aunque sea en un porcentaje reducido, la asistencia del alumnado a posteriores reuniones del PAT.

• **Curso 2015-16:** En este curso se plantearon tres acciones de mejora:

1. Solicitar el apoyo a la tutorización al alumnado de cursos superiores: A este respecto, en el curso actual (2018/19) ha comenzado la implantación de un Plan de Mentorización, orientado a estudiantes de últimos cursos que participan en el proceso de orientación al alumnado nuevo.
2. Adelantar la fecha de la reunión final do alumnado a la segunda quincena de mayo, con el fin de lograr una mayor participación en los cuestionarios finales: Esto se llevó a cabo en la finalización del segundo cuatrimestre del curso 2016/17.
3. Promocionar las elecciones a representantes de alumnado, con el fin de incorporar alumnado de primero en la gestión del Centro: En el período de presentación de candidaturas a representantes de alumnado, desde la Dirección se publicitó en todos los cursos la existencia de dichas elecciones, informando al estudiantado de lo que significa ser representante de alumnado, e indicando la necesidad de que hubiese representación de todos y cada uno de los cursos del Grado, dado que es una vía sencilla de comunicación con la Dirección del Centro, y de informar a esta de las necesidades o incidencias específicas de cada curso.

• **Curso 2016-17:** En este curso se plantearon dos nuevas acciones de mejora:

1. Suprimir las reuniones de segundo cuatrimestre porque se consideraba que en esos momentos el alumnado ya tenía plena integración en la ESEI y contactan con el profesorado tutor cuando lo necesitan. Esta acción fue implantada en el curso 2017/18 pero finalmente el alumnado volvió a demandar reuniones en el segundo cuatrimestre por lo que se volvieron a planificar, junto con el envío de correos electrónicos mensuales recordando la disponibilidad del profesorado tutor a lo largo del curso.
2. Extender la tutorización durante la carrera para aquel alumnado que así lo desee, de modo que pueda utilizar este medio para solicitar consejo y orientación sobre cuestiones como elección de optativas, especialización y demás aspectos académicos.

• **Curso 2017-18:** En este curso se plantearon dos nuevas acciones de mejora:

1. Mejora del espacio web relativo al PCEO. A este respecto se incluye una acción en el Plan de Mejoras del curso 2018/2019 (incluida en el Criterio 2: Información y transparencia).
2. Agilizar las comunicaciones entre el profesorado tutor y la coordinadora, sustituyendo el uso de documentos compartidos por un contacto directo.

La comunicación del alumnado con el Equipo directivo del Centro en materia de información y orientación en aspectos académicos se canaliza a través de la Coordinadora del título, los Coordinadores de curso y de materia, establecidos en el Plan de Coordinación Docente, y a través del profesorado tutor del PAT, en caso de tratarse de estudiantes de primer curso. Para lo relacionado con la información y orientación sobre las prácticas externas acuden a la persona responsable de prácticas, y respecto a la movilidad con la responsable de movilidad en el Centro. Los datos de contacto se encuentran fácilmente en la web del Centro.

En caso de que las cuestiones planteadas por el estudiantado tuviesen especial trascendencia, estas son debatidas en la Comisión de Calidad, de la que forman parte las figuras mencionadas: Coordinador/a del título, responsable de prácticas externas y responsable de programas de movilidad.

Por otro lado, en el campus de Ourense hay un Gabinete Psicopedagógico al que puede dirigirse el alumnado para mejorar sus técnicas de estudio, aprender a dominar nervios y ansiedad, organizar su agenda, etc. La información sobre el Gabinete Psicopedagógico se encuentra disponible en la página web del Vicerrectorado del Campus de Ourense, en la dirección <http://vicou.uvigo.es-alumnado-gabinete-psicopedagogico>, así como en la web del Centro.

Por último, destacar entre las medidas adoptadas desde el Centro para orientar al alumnado de últimos cursos, la impartición de una charla sobre las especialidades del título, así como sobre los contenidos generales y el interés del Máster de Ingeniería Informática como continuación de los estudios de Grado. Las charlas son organizadas por la Delegación de Alumnos, los/as Coordinadores/as de las materias asociadas a las especializaciones del Grado y el Coordinador/a del Máster.

**INDICADORES DE SATISFACCIÓN****1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO**

La siguiente tabla muestra el histórico de valores (sobre 5) obtenidos en cuestiones relacionadas con los recursos materiales y servicios dentro de las encuestas de satisfacción del alumnado:

<b>ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011	2009/2010
Población	210	421	331	239	*	97
Participantes	65	145	74	60	*	25
% Participación	30,95%	34,44%	22,36%	25,10%	24,67%	26%
Conocimiento de los criterios y procedimientos de admisión	*	3,68	3,47	3,41	3,63	3,05
El proceso de selección, admisión y matriculación	*	3,64	3,46	3,47	3,74	3,61
Los servicios de apoyo al estudiante	3,73	3,72	3,34	3,47	3,85	3,81
Los recursos de apoyo a la enseñanza	3,35	3,77	3,48	3,00	3,50	3,55
Adecuación de los espacios de trabajo (instalaciones, aulas de teoría, aulas informáticas y laboratorios)	*	3,64	3,31	3,01	3,29	3,66
Adecuación de los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	*	4,09	3,89	3,77	3,96	3,64
Las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, complementan la enseñanza	*	3,72	3,37	3,40	3,54	3,35
Las actuaciones de orientación	3,02	3,16	2,87	2,71	2,61	2,86

**ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Población	254	230	209
Participantes	122	122	102
% Participación	48,00%	53,04%	49,00%
Las aulas y su equipamiento	3,12	3,47	3,18
Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	2,96	3,32	3,18
Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas de informática...)	3,17	3,61	3,38
La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	*	3,62	3,69
Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	2,63	2,99	3,17
La información y orientación recibida en la titulación	*	3,03	3,13
Las acciones desarrolladas en el Plan de Acción Tutorial (PAT)	2,82	3,01	2,70
La información y orientación recibida sobre los distintos itinerarios curriculares o especialidades de la titulación	*	3,18	3,19
La orientación profesional y laboral	*	2,93	2,74

**ALUMNADO PCEO**

	2017/2018	2016/2017
Población	16	11
Participantes	7	8
% Participación	44,00%	72,73%
Las aulas y su equipamiento	4,00	3,50
Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	3,57	3,25
Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas de informática...)	3,57	3,25
La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	*	3,50
Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	2,43	2,60
La información y orientación recibida en la titulación	*	2,88
Las acciones desarrolladas en el Plan de Acción Tutorial (PAT)	2,14	2,00
La información y orientación recibida sobre los distintos itinerarios curriculares o especialidades de la titulación	*	2,00
La orientación profesional y laboral	*	2,25

En general, los valores obtenidos son satisfactorios, excepto los relativos a las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia, las acciones desarrolladas en el PAT y a la información y orientación curricular y laboral. En relación con estos últimos aspectos, se espera que la implantación del Plan de Mentorización que se se está llevando a cabo en este curso actual mejore la comunicación con el alumnado y aumente así su satisfacción.

En cualquier caso, si en los cursos sucesivos los valores de estos ítems continuasen bajos se plantearán acciones de mejora al respecto.

En relación con la satisfacción del alumnado del PCEO, tal como se indicó anteriormente, se plantea una acción específica para la mejora del espacio web relativo a esta doble titulación.

## 2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PDI

La siguiente tabla muestra el histórico de valores (sobre 5) obtenidos en cuestiones relacionadas con los recursos materiales y servicios dentro de las encuestas de satisfacción del PDI:

<b>PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011	2009/2010
Población	56	52	52	36	21
Participantes	41	30	35	28	11
% Participación	73,21%	57,69%	67,31%	77,78%	52%
Recursos de apoyo a la enseñanza	3,97	4,19	4,30	4,22	3,73
Adecuación de las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, al desarrollo de la docencia	3,76	4,24	4,44	4,60	3,83
Los espacios destinados al trabajo (instalaciones, aulas de teorías, aulas informáticas y laboratorios) son adecuados a las necesidades del alumnado	4,18	4,49	4,58	4,39	4,16
Los servicios externos (cafetería, repografía, comedores, etc.) son adecuados	3,76	4,24	4,35	4,02	3,09
Adecuación de las acciones de orientación (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad, acción tutorial)	3,72	3,34	3,47	3,85	3,81

<b>PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2016/2017	2014/2015
Población	46	53
Participantes	13	25
% Participación	93,48%	47,00%
Las aulas y su equipamiento	4,35	4,31
Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y los espacios experimentales y su equipamiento	4,51	4,02
Los espacios destinados al trabajo autónomo del estudiantado (sales de estudio, aulas de informática, ...)	4,47	4,48
La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	4,69	4,42
Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	4,57	4,20
Las acciones de orientación al estudiantado de la titulación	4,49	4,40
La orientación profesional y laboral al estudiantado de la titulación	4,81	4,18
La difusión de las actividades extracurriculares entre el estudiantado (información de la actividades culturales, deportivas, sociales, etc.)	4,47	4,03

Los valores obtenidos en todos los casos son satisfactorios.



## 3) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

La siguiente tabla muestra el histórico de valores (sobre 5) obtenidos en cuestiones relacionadas con los recursos materiales y servicios dentro de las encuestas de satisfacción a personas tituladas:

TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA		2016/2017
Población		66
Participantes		20
% Participación		30%
Las infraestructuras y los recursos materiales		3,50
Los servicios (secretaría del alumnado, biblioteca, ...)		3,83
La orientación profesional y laboral		3,05

TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA		2017/2018
Población		43
Participantes		15
% Participación		35%
Las infraestructuras y los materiales disponibles		3,53
Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...)		4,07
Los recursos tecnológicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...)		3,67
Las gestiones académicas (reconocimientos y transferencia de créditos, expedición del título...).		4,00

Los valores obtenidos en todos los casos son satisfactorios.

## 4) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PAS

Durante el curso 2015/2016 se realizó una encuesta al Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Vigo. Los valores obtenidos (sobre 5) para el PAS del Centro que se relacionan con su satisfacción con los recursos materiales y servicios son positivos, como se muestra en la siguiente tabla:

PAS		Grado	Centro
Población		*	26
Participantes		*	13
% Participación		*	61,54%
Las instalaciones y el equipamiento donde se desarrollan las titulaciones del Centro		3,86	4,00
Las instalaciones y el equipamiento donde realiza su trabajo		3,57	3,67

**Puntos débiles detectados:**

- 

**Acciones de mejora a implantar:**

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

- E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
- E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
- E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.
- E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
- E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
- E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

- I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
- I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
- I11: N° de alumnado por centro de prácticas.
- I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

## CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

**Estándar:** Los resultados de aprendizaje conseguidos ponerlos/las titulados/las son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel de él MECES de la titulación.

Analizar los resultados del aprendizaje conseguidos ponerlos/las estudiantes y si son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel de él MECES de él título.

**Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:**

### PROCEDIMIENTO PARA VALORAR EL PROGRESO Y LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE

El Centro cuenta con procedimientos dentro del SGIC para la evaluación de los resultados de aprendizaje de los diferentes títulos. Desde la implantación de la titulación de Grado en Ingeniería Informática se ha valorado anualmente el progreso y resultados del alumnado. Como consecuencia del análisis se han definido acciones de mejora, a nivel de Centro y de titulación, para intentar una evolución positiva en los diferentes indicadores analizados.

El documento fundamental que permite definir cómo se desarrolla la docencia de las materias del Grado es la guía docente, que define las metodologías docentes, sistemas de evaluación y calificación que serán de aplicación. Las guías docentes siguen la Normativa de Elaboración, Aprobación y Publicación de Guías Docentes de la Universidad de Vigo, así como las normas específicas aprobadas por la Junta de Centro de la Escuela Superior de Ingeniería Informática.

Se ha hecho un esfuerzo específico de mejora en el ámbito de la garantía de adquisición de las competencias y resultados de aprendizaje del título, estableciendo un protocolo de revisión de guías docentes que hace especial hincapié en este aspecto. Por ello, en cumplimiento del Plan de Coordinación Docente, los y las coordinadores/as de módulo revisan las guías docentes de la titulación para comprobar el cumplimiento de la normativa citada y garantizar que éstas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos. Adicionalmente, el protocolo garantiza que todas las guías docentes cumplen las siguientes características:

- **DESCRIPCIÓN GENERAL:** Se incluye una descripción de la asignatura.
- **COMPETENCIAS DE ASIGNATURA:** Se incluyen las establecidas en la Memoria del título para la asignatura y se indica la tipología.
- **RESULTADOS DE APRENDIZAJE:** Se incluyen los establecidos en la Memoria del título para la asignatura y se le asocian las competencias de la asignatura.
- **CONTENIDOS:** Se incluyen los establecidos en la Memoria del título para la asignatura.
- **PLANIFICACIÓN DOCENTE:** Se incluyen las metodologías docentes establecidas en la Memoria del título para la asignatura, y el peso.
- **EVALUACIÓN:** Se incluyen los procedimientos de evaluación para asistentes establecidos en la Memoria del título para la asignatura; se asocia a las distintas metodologías de evaluación, las competencias que se evalúan; y se indica, para cada metodología de evaluación, el(los) resultado(s) de aprendizaje que se evalúa(n).

Como se puede comprobar, este protocolo hace especial hincapié en el establecimiento de la relación entre las competencias de la asignatura, los métodos utilizados para su evaluación (de forma que se garantice la adquisición de competencias) y los resultados de aprendizaje esperables dadas las competencias de la materia.

Otro aspecto que se considera fundamental para la justificación del alcance de las competencias son los resultados obtenidos en los Trabajos de Fin de Grado (TFG). La calidad de los TFG y las evaluaciones alcanzadas hasta el momento, analizadas periódicamente por la Comisión de Calidad, justifican la aseveración de que los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan al nivel MECES.

El análisis detallado de los resultados para las distintas asignaturas, incluidas en el Anexo IV, permite también concluir que se alcanzan de forma satisfactoria las competencias del título. En conclusión, a la vista de los resultados puede afirmarse que la implantación del título de Grado se está realizando de forma satisfactoria, y dentro de los márgenes previstos.

La mejora general de los indicadores y las encuestas de satisfacción pasa por un compromiso colectivo con la mejora continua del Centro y actuaciones como:

- Reuniones periódicas, tal como se establece en el Plan de coordinación docente, de los coordinadores de curso con el profesorado para analizar la evolución del curso, discutir la información proveniente del PAT, coordinar actividades,



resolver conflitos, etc.

- Identificación de asignaturas en las que se produzcan desviaciones significativas de resultados académicos, labor en la que los coordinadores de curso y materia son fundamentales.
- Motivación del profesorado para intercambiar experiencias de buenas prácticas y casos de éxito, y organización de acciones formativas con aplicación en la mejora de la docencia de sus asignaturas.
- Escucha activa de las necesidades e inquietudes del alumnado en cuanto a su formación académica, a través de un ágil funcionamiento de los procedimientos de presentación de sugerencias, organización de reuniones periódicas con sus representantes, seguimiento activo de los resultados de las reuniones del PAT, etc.

Otro aspecto que se considera fundamental para garantizar la adquisición de las competencias planteadas en el título es la realización de análisis exhaustivos de la información relacionada. Hacia esta línea se han orientado en los últimos años los Planes de Mejora a nivel de título y Centro, destacando las acciones para análisis de la progresión del estudiantado en base a su perfil de ingreso, análisis de los resultados académicos del estudiantado del curso puente, análisis del funcionamiento de las prácticas externas, análisis de los resultados académicos de los TFG, análisis de factores relacionados con la duración de los estudios y el abandono, análisis del rendimiento académico del alumnado del título, análisis de la evolución de las asignaturas (número de aprobados, suspensos y no presentados).

Por último, indicar que el proceso de verificación de guías docentes, así como el propio proceso de su confección por parte del profesorado, constituye una herramienta fundamental de mejora del título. En muchos casos, fruto de este proceso se han propuesto pequeños reajustes de competencias y/o de métodos de evaluación, que han sido incorporados como modificaciones a la memoria del título.

## INDICADORES DE SATISFACCIÓN

### 1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos en cuestiones relacionadas con los resultados de aprendizaje dentro de las encuestas de satisfacción del alumnado:

<b>ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Población	254	230	209
Participantes	122	122	102
% Participación	48,00%	53,04%	49,00%
Las competencias adquiridas	*	3,20	3,17
La formación adquirida (conocimientos y contenidos)	3,23	*	*
La capacidad para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas	3,01	*	*

<b>ALUMNADO PCEO</b>	2017/2018	2016/2017
Población	16	11
Participantes	7	8
% Participación	44,00%	72,73%
Las competencias adquiridas	*	2,63
La formación adquirida (conocimientos y contenidos)	2,86	*
La capacidad para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas	2,71	*

En las tablas anteriores se observa que, mientras que los valores para el alumnado del Grado son superiores a 3.0 (sobre 5), en el caso del alumnado del PCEO los valores bajan. Se entiende que la baja satisfacción por parte de los alumnos y las alumnas de la doble titulación puede venir motivada, en gran medida, por el aumento de la carga de trabajo que ello supone y por el momento en que se cursan las diferentes asignaturas del título, que no siempre coinciden con la estructuración temporal del título.

Para poder ahondar con más profundidad en la existencia de estas u otras problemáticas asociadas al doble grado, se plantea una acción de mejora para llevar a cabo un estudio pormenorizado de la evolución académica del alumnado que cursa o ha cursado el doble grado de Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado en Ingeniería Informática.

## 2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PDI

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos (sobre 5) en cuestiones relacionadas con los resultados de aprendizaje dentro de las encuestas de satisfacción del PDI:

<b>PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2016/2017	2014/2015
Población	46	53
Participantes	13	25
% Participación	93,48%	47,00%
Las competencias adquiridas por los estudiantes	4,49	4,57
La adecuación de las competencias del título con el desarrollo profesional del estudiantado	4,45	4,29

Los valores obtenidos en todos los casos son satisfactorios.

## 3) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos (sobre 5) en cuestiones relacionadas con los resultados de aprendizaje dentro de las encuestas de satisfacción a personas tituladas:

<b>TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2016/2017
Población	66
Participantes	20
% Participación	30%
La adecuación de la formación recibida a las expectativas iniciales	3,20
Las competencias adquiridas	3,35
La utilidad de la formación recibida para la carrera profesional	3,26

<b>TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2017/2018
Población	43
Participantes	15
% Participación	35%
La formación adquirida	3,33
Utilidad de la formación recibida para la carrera profesional	3,14

Los valores obtenidos en todos los casos son satisfactorios.

**Puntos débiles detectados:**

- Baja satisfacción del alumnado del PCEO en aspectos relacionados con los resultados de aprendizaje.

**Acciones de mejora a implantar:**

- Estudio de la evolución académica del alumnado del PCEO

**Evidencias nas que se se baseou a valoración:**

E4: Guías docentes das materias

E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e calificación)

E25/: Informes de cualificación por materia

EA11: Informes de prácticas

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

## CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

**Estándar:** Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Analizar los principales datos y resultados del título y valorar la evolución de un núcleo de indicadores mínimo. Comprobar si los resultados se adecúan a las previsiones y características del título.

**Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:**

### EVOLUCIÓN DE TASAS

#### EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE RENDIMIENTO, EVALUACIÓN Y ÉXITO

El histórico correspondiente a la evolución de las tasas del título se presenta a continuación:

Indicador Curso	Tasa Rendimiento (>60%)			Tasa de Evaluación			Tasa de Éxito (>70%)		
	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
2017/2018	64%	70%	65%	82%	84%	82%	78%	84%	79%
2016/2017	62%	64%	63%	82%	78%	81%	76%	82%	77%
2015/2016	58%	65%	59%	82%	84%	82%	71%	78%	72%
2014/2015	60%	65%	61%	80%	84%	80%	75%	78%	75%
2013/2014	59%	65%	60%	79%	86%	80%	75%	76%	75%
2012/2013	58%	61%	59%	76%	84%	77%	77%	73%	76%
2011/2012	51%	55%	52%	73%	80%	75%	69%	69%	69%
2010/2011	50%	63%	52%	77%	79%	77%	65%	79%	67%
2009/2010	47%	60%	49%	73%	82%	75%	64%	74%	65%

**Tasa rendimiento:** Representa la dificultad con la que el alumnado supera las materias en las que se matricula. Analizando el histórico actual se observa una mejora sucesiva en los resultados desde el curso de implantación hasta alcanzar el valor previsto en el momento de la elaboración de la memoria del título (> 60%).

La valoración final que se hace de este indicador es positiva. En consecuencia, no se estima necesario establecer ninguna acción de mejora en este sentido.

**Tasa éxito:** Relación porcentual entre el nº de créditos superados y el nº de créditos presentados por parte del total de estudiantes matriculados. Esta tasa representa la relación entre el número de créditos superados por el total de estudiantes matriculados en las titulaciones del Centro, entre el número de créditos presentados por el total de estudiantes matriculados en las diferentes titulaciones.

El resultado de este indicador es satisfactorio, evolucionando positivamente en relación al histórico, lo que indica una mayor eficacia en los resultados obtenidos por el alumnado al realizar las pruebas de evaluación. Hay que tener en cuenta, además, que se trata de una titulación del ámbito de arquitectura e ingeniería, en la que el índice de fracaso es tradicionalmente superior a otros ámbitos.

**Tasa evaluación:** Relación porcentual entre el nº de créditos presentados por los/las estudiantes en un curso académico y el nº total de créditos matriculados en dicho curso académico. En este caso los resultados se consideran igualmente satisfactorios principalmente por su tendencia creciente.

En el Anexo IV se presenta la evaluación histórica de las tasas de éxito, rendimiento y evaluación a nivel de asignatura. En la tabla se señalan los casos que no han alcanzado el valor estimado para la tasa a nivel de título. Dado que la tasa de evaluación no se ha establecido en la Memoria del título, se señalan los valores < 60%.

Como conclusiones, se puede extraer que, como era de esperar, el alumnado tiene más dificultades para superar las asignaturas de primeros cursos relacionados con matemáticas, sistemas digitales, programación, algoritmos y estructuras de datos, sistemas operativos, redes y arquitectura de computadoras.

Por otro lado, destacan los valores bajos de las tasas de rendimiento y evaluación correspondientes al TFG, mientras que la tasa de éxito alcanza el 100%. Esto es motivado porque hay un elevado número de estudiantes que se matriculan del Trabajo Fin de Grado pero finalmente no lo presentan. Sin embargo, el porcentaje de aprobados respecto a los presentados es de un 100%.

#### EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ABANDONO

Cohorte ingreso	Nº de ingresos			Nº de abandonos (CURSA)			% Abandono (<15%)		
	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
2014/2015	97	21	118	13	8	21	13,40%	38,10%	17,80%
2013/2014	87	16	103	17	5	22	19,54%	31,25%	21,36%
2012/2013	89	17	106	20	4	24	22,47%	23,53%	22,64%
2011/2012	66	20	86	8	3	11	12,12%	15,00%	12,79%
2010/2011	75	14	89	19	2	21	25,33%	14,29%	23,60%
2009/2010	84	13	97	17	2	19	20,24%	15,38%	19,59%

Este indicador mide la relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso de una cohorte determinada que, sin haberse graduado, no se matriculó en los dos cursos siguientes al de ingreso.

Los resultados obtenidos en el histórico no son constantes, y se encuentran en todos los casos por encima de la estimación prevista en el momento de la elaboración de la memoria (<15%), por lo que esta tasa es objeto de especial seguimiento por parte del Centro.

Entre las medidas adoptadas, durante el curso 2014/2015 se propusieron acciones de mejora relativas a la recogida de información detallada acerca de los perfiles de abandono (según el tipo de acceso a los estudios, curso más alto en que llegaron a matricularse, número de asignaturas superadas antes del abandono, etc.) y su análisis por parte de la Comisión de Calidad.

Las conclusiones extraídas del estudio destacan que el porcentaje de abandono es mayor para estudiantes que provienen de ciclos formativos que de Bachiller-PAAU, y en especial de estudiantes de especialidades en las que no se cursan asignaturas de matemáticas ni de programación, aspectos básicos en la titulación del Grado en Ingeniería Informática.

Sin embargo, la mayoría de los traslados de expedientes se produce en estudiantes con origen Bachiller-COU-PAAU. Se observa que los destinos preferentes son hacia la misma titulación cursada en la UNED, u otras titulaciones del Campus de Ourense. La Comisión de Calidad considera que los traslados a la UNED podrían venir motivados por la Normativa de Permanencia de la Universidad de Vigo, y al sistema de evaluación continua implantado en la titulación, que exige una mayor presencialidad.

Continuando en la línea de estudio de las causas de abandono, en los Planes de Mejoras correspondientes a los cursos 2016/2017 y 2017/2018 se incluyeron acciones relacionadas con la definición de un procedimiento de actuación para registrar las causas de abandono de la titulación, y la realización de una comparativa de indicadores académicos de las titulaciones del Centro para conocer la cercanía de los resultados obtenidos con otros estudios similares en España, cuyos datos se muestran a continuación.

	Cohorte de entrada 2014/2015	Cohorte de entrada 2013/2014	Cohorte de entrada 2012/2013	Cohorte de entrada 2011/2012
A Coruña	24,64	23,74	19,25	17,60
Alcalá	25,47	29,24	33,02	31,00
Alicante	23,35	27,66	24,62	27,20
Almería	29,75	44,58	41,25	34,00
Autónoma de Barcelona	22,19	24,26	23,70	32,20
Autónoma de Madrid	32,53	24,10	27,16	20,10
Barcelona	30,38	36,47	27,47	22,00
Burgos	25,30	21,13	16,36	16,90
Cádiz	26,61	23,28	27,92	25,10
Cantabria	11,11	29,41	17,31	11,10

Carlos III de Madrid	17,98	29,06	21,18	22,00
Castilla-La Mancha	24,07	24,24	25,76	28,30
Complutense de Madrid	25,32	27,48	27,67	27,60
Córdoba	27,92	24,43	22,86	23,50
Extremadura	29,06	29,60	17,35	37,50
Girona	35,64	31,07	24,24	32,50
Granada	25,63	27,71	29,60	43,20
Huelva	51,14	51,02	23,75	23,40
Illes Balears (Les)	45,19	40,63	37,65	43,60
Jaén	38,85	48,94	37,31	44,30
Jaume I de Castellón	23,12	22,06	30,24	32,40
La Laguna	26,71	24,84	30,33	28,30
La Rioja	34,00	13,73	20,45	29,20
Las Palmas de Gran Canaria	40,22	31,98	37,56	30,70
León	15,02	6,58	12,50	15,40
Lleida	20,90	28,85	30,95	16,10
Málaga	32,87	30,77	36,75	36,10
Murcia	29,02	34,50	34,06	30,10
Oviedo	33,83	38,31	24,40	24,60
Pablo de Olavide	37,29	51,61	29,63	45,80
País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	32,53	28,42	25,94	38,30
Politécnica de Catalunya	25,69	28,34	30,27	29,40
Politécnica de Madrid	24,52	28,54	16,07	25,00
Politécnica de València	27,87	28,40	26,10	23,60
Pompeu Fabra	31,40	41,86	32,94	42,70
Pública de Navarra	34,74	34,04	47,42	30,40
Rey Juan Carlos	20,16	27,95	25,53	30,10
Rovira i Virgili	24,18	30,00	24,47	37,80
Salamanca	18,28	22,77	13,25	12,50
Santiago de Compostela	15,58	14,86	5,33	18,40
Sevilla	29,00	28,70	30,90	33,00
València (Estudi General)	20,16	18,03	18,84	19,30
Valladolid	38,89	78,85	15,73	17,50
Zaragoza	29,69	20,77	26,09	20,30

Como se puede observar, de los estudios se extrae que la tasa de abandono de la titulación de Grado en la ESEI está por debajo de la media de las impartidas en España y es ambiciosa, atendiendo a la realidad.

#### EVOLUCIÓN DE LA TASA DE EFICIENCIA (tasa de rendimiento de los-las egresados-as universitarios-as)

Curso	Home			Muller			Total		
	Nº de créditos matriculados	Nº de créditos superados	% Taxa eficiencia (>80%)	Nº de créditos matriculados	Nº de créditos superados	% Taxa eficiencia (>80%)	Nº de créditos matriculados	Nº de créditos superados	% Taxa eficiencia (>80%)
2017/2018	7.638,00	6.606,00	86%	1.044,00	840,00	80%	8.682,00	7.446,00	86%
2016/2017	11.490,00	8.930,00	78%	2.286,00	1.818,00	80%	13.776,00	10.748,00	78%
2015/2016	15.390,00	12.864,00	84%	4.272,00	3.528,00	83%	19.662,00	16.392,00	83%
2014/2015	8.046,00	6.834,00	85%	2.640,00	2.205,00	84%	10.686,00	9.039,00	85%
2013/2014	4.794,00	4.260,00	89%	1.020,00	900,00	88%	5.814,00	5.160,00	89%
2012/2013	3.162,00	3.072,00	97%	522,00	504,00	97%	3.684,00	3.576,00	97%

Esta tasa representa la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado el conjunto de estudiantes graduados en un determinado año académico y el número total de créditos en los que finalmente se matriculan.

Tal como se muestra en la tabla, los valores obtenidos hasta el momento están dentro (o prácticamente) de los estimados en la Memoria vigente (> 80%), por lo que la valoración final que se hace de este indicador es positiva. No se estima necesario, al menos por el momento, establecer ninguna acción de mejora en este sentido.

## EVOLUCIÓN DE LA TASA DE GRADUACIÓN

Cohorte	Nº de ingresos			Curso Académico de Egreso	Nº de Egresos Acumulados			Tasa graduación (> 50%)		
	Home	Muller	Total		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
2013/2014	80	14	94	2017/2018	13	1	14	16,25%	7,14%	14,89%
				2016/2017	10	0	10	12,50%	0,00%	10,64%
2012/2013	89	17	106	2017/2018	29	8	37	32,58%	47,06%	34,91%
				2016/2017	25	6	31	28,09%	35,29%	29,25%
				2015/2016	14	2	16	15,73%	11,76%	15,09%
2011/2012	66	20	86	2016/2017	28	10	38	42,42%	50,00%	44,19%
				2015/2016	25	9	34	37,88%	45,00%	39,53%
				2014/2015	8	3	11	12,12%	15,00%	12,79%
2010/2011	75	14	89	2015/2016	21	6	27	28,00%	42,86%	30,34%
				2014/2015	16	3	19	21,33%	21,43%	21,35%
				2013/2014	6	0	6	8,00%	0,00%	6,74%
2009/2010	84	13	97	2014/2015	25	6	31	26,76%	46,15%	31,96%
				2013/2014	20	4	24	23,81%	30,77%	24,74%
				2012/2013	10	1	11	11,90%	7,69%	11,34%

Este indicador representa la relación porcentual entre el número de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que han finalizado los estudios en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más, y el número total de estudiantes de esta cohorte de nuevo ingreso. En la tabla anterior se muestran también los porcentajes en el caso de haber finalizado los estudios en el tiempo previsto (4 años) y los porcentajes en caso de haber finalizado en 2 años académicos más (6 años)

Los valores obtenidos hasta el momento se encuentran por debajo del estimado en la Memoria vigente (> 50%), por lo que esta tasa es objeto de especial seguimiento por parte del Centro.

Entre las medidas adoptadas hasta el momento, se han llevado a cabo acciones de mejora para el análisis de factores relacionados con la duración de los estudios de Grado. Las actuaciones se basaron en la recogida de la información relativa al alumnado de las primeras cohortes que no finalizaron sus estudios, con el objetivo de detectar los factores que pueden estar provocando estos resultados. En los estudios se hace especial hincapié en aspectos como el tipo de acceso a los estudios (ciclos formativos, bachiller, titulaciones a extinguir), las asignaturas pendientes en estos momentos o el número de asignaturas que han reconocido.

También, formando parte de las acciones de mejora, se ha llevado a cabo una comparativa de los valores alcanzados por este indicador respecto a los obtenidos en estudios similares en España, cuyos datos se muestran a continuación:

	Cohorte de entrada 2012/2013	Cohorte de entrada 2011/2012	Cohorte de entrada 2010/2011
A Coruña	16,67	18,63	5,00
Alcalá	38,28	28,43	13,30
Alicante	33,09	24,15	6,00
Almería	15,94	13,89	5,30
Autónoma de Barcelona	34,44	28,24	11,00
Autónoma de Madrid	34,19	23,85	15,90
Barcelona	40,43	44,68	10,00
Burgos	37,78	31,58	7,70
Cádiz	9,76	10,91	0,70
Cantabria	22,73	23,53	0,00
Carlos III de Madrid	37,42	32,03	0,00
Castilla-La Mancha	21,70	23,50	8,10
Complutense de Madrid	24,27	17,99	6,60
Córdoba	20,43	14,43	3,10

Extremadura	33,80	17,65	8,10
Girona	37,50	27,94	16,80
Granada	12,56	7,61	0,00
Huelva	10,71	10,00	7,10
Illes Balears (Les)	11,11	12,36	5,20
Jaén	18,02	21,88	3,40
Jaume I de Castellón	33,54	20,00	22,00
La Laguna	30,23	34,83	4,60
La Rioja	42,86	40,63	26,80
Las Palmas de Gran Canaria	5,88	12,06	1,70
León	28,92	28,74	16,80
Lleida	29,82	41,67	30,40
Málaga	14,04	8,09	1,80
Murcia	11,72	..	4,00
Oviedo	23,04	17,01	13,10
Pablo de Olavide	6,06	17,07	7,80
País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	21,84	23,58	6,90
Politécnica de Catalunya	32,13	..	8,00
Politécnica de Madrid	21,04	9,57	0,00
Politécnica de València	19,10	28,45	13,40
Pompeu Fabra	29,41	26,23	9,20
Pública de Navarra	24,32	31,65	11,80
Rey Juan Carlos	17,04	12,50	4,70
Rovira i Virgili	31,58	15,38	8,90
Salamanca	23,81	25,49	13,40
Santiago de Compostela	60,66	41,18	26,00
Sevilla	13,19	15,43	6,20
València (Estudi General)	37,50	37,89	11,80
Valladolid	7,55	10,75	10,80
Zaragoza	37,63	23,23	11,60

En la tabla anterior se observa como, salvo algún caso excepcional, las tasas de graduación en las titulaciones informáticas en España no alcanzan tampoco la meta del 50%, por lo que se concluye que el valor estimado es ambicioso.

Por otro lado, indicar que de los estudios realizados respecto al alumnado de la titulación, se sabe que una de las principales causas del valor bajo de esta tasa se encuentra en que existe un número importante de estudiantes que únicamente están pendientes de presentar su TFG. Cuestionados al respecto, en su gran mayoría no lo han hecho porque se encuentran trabajando, bien porque han encontrado empleo finalizando sus estudios o, principalmente estudiantes de curso puente, ya simultaneaban los estudios con el trabajo.

Concretamente, en el curso 2017/2018 hubo un total de 66 estudiantes matriculados en el TFG que finalmente no presentaron su trabajo. El número medio de asignaturas que tenían pendientes fue de 1,64.

Los valores para el curso puente se disparan: en el curso analizado hubo un total de 15 estudiantes matriculados en TFG que finalmente no presentaron su trabajo, y el número medio de asignaturas sin aprobar fue de 0,6. En este caso, prácticamente el 100% del estudiantado trabaja.

Se continuará trabajando en la mejora de este indicador con una nueva acción para este curso relativa al establecimiento de iniciativas para que el alumnado al que se ha hecho mención finalice completamente sus estudios.



**ESTUDIOS SOBRE INSERCIÓN LABORAL**

El informe de Empleabilidad 2013 que fue elaborado por la Confederación de Decanos y Directores de Informática (CODDII) (<http://coddii.org-informes>) indica que la media de inserción laboral de las personas tituladas en Ingeniería Informática en España, una vez terminados sus estudios, es del 85%. Si se analiza este porcentaje de inserción según las distintas titulaciones del ámbito de la Ingeniería Informática, el Grado tiene un 94,60% de inserción, sólo por debajo del Máster en Ingeniería Informática, con un 100%.

Por Comunidades Autónomas, los datos obtenidos en Galicia han sido: 79,60% (Ingenierías Técnicas), 88,70% (Ingeniería Informática) y 93,00% (Grado en Ingeniería Informática).

Esta tendencia positiva la confirman también los datos aportados por la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia (ACSUG). Según los resultados de su estudio de inserción laboral publicado en 2015 correspondientes a personas tituladas de la Universidad de Vigo en el curso 2011-12, el tiempo medio para encontrar trabajo entre los/as ingenieros/as informáticos/as es de los más bajos en relación con la mayoría de las titulaciones: algo menos de dos meses para el caso de la Ingeniería Informática. Igualmente, el porcentaje de ingenieros/as informáticos/as egresados/as que trabajaba en el momento de realizar la encuesta era del 94,7%, haciéndolo todos/as ellos/as en algo relacionado con su titulación.

En este mismo sentido, también en el “Estudio nacional sobre la situación laboral de los profesionales del sector de las tecnologías de la información”, realizado en 2015 por el Colegio Profesional de Ingeniería en Informática (CCII), se señala que las perspectivas laborales en este ámbito son muy buenas. El porcentaje de profesionales TIC que se encuentran ocupados es muy alto, un 94,1% están trabajando actualmente, por lo que puede decirse que los profesionales de tecnologías de la información españoles están en niveles de pleno empleo. Son mayoría los que trabajan por cuenta ajena en el sector privado, representan un 62,7% del total de encuestados, le siguen con un 21,3% los que trabajan por cuenta ajena en el sector público, y los autónomos, que suponen un 7,5%. El porcentaje de desempleados representa un escaso 5,9%.

Dentro de los resultados que desprende el estudio, destaca también que el 70,6% de profesionales que actualmente están desarrollando su actividad por cuenta ajena, lo hacen con un contrato fijo. Quienes trabajan con un contrato temporal representan el 16,6% del total.

Por otro lado, indicar también que periódicamente los medios de comunicación se hacen eco de conclusiones de diferentes organismos y empresas que ratifican que, en efecto, el nivel de empleabilidad de esta titulación es muy elevado, y sus perspectivas de cara al futuro son muy sólidas. Las noticias más destacadas se encuentran publicadas en la página web del Centro.

**Puntos débiles detectados:**

- La tasa de graduación no alcanza la meta establecida en la memoria del título

**Acciones de mejora a implantar:**

- Establecimiento de iniciativas para aumentar la tasa de graduación del Grado

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

**Indicadores:**

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

☐ Tasa de graduación

☐ Tasa de abandono

☐ Tasa de eficiencia

☐ Tasa de rendimento

☐ Tasa de éxito

☐ Tasa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar empresa

I010-DO: Duración media dos estudos



**Seguimiento de la titulación: MÁSTER EN ENXEÑARÍA INFORMÁTICA****CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO**

**Estándar:** el programa formativo está actualizado y está implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada.

Analizar y valorar si el desarrollo del plan de estudios se realizó conforme a la memoria verificada y no se produjeron incidencias graves, lo que permitió una correcta adquisición de las competencias por parte del alumnado

**Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:****INTERÉS ACADÉMICO, CIENTÍFICO O PROFESIONAL DEL TÍTULO**

El interés suscitado por el título tiene que ver fundamentalmente con el ámbito profesional. En este sentido el título se ha orientado a la formación (y actualización) de profesionales del sector TIC. Por lo tanto, el espíritu del título es totalmente paralelo al declarado en la memoria del título.

Por otro lado, no ha desaparecido la necesidad de formar profesionales altamente cualificados en el sector TIC. El título habilita al acceso a la colegiación de los estudiantes en el colegio profesional de Ingenieros Informáticos de Galicia. Asimismo aunque existen intereses contrarios a la regulación de la Ingeniería Informática, actualmente se encuentra abierto el proceso hacia la regulación, algo que por otra parte es necesario en una sociedad que sufre día a día los efectos de la falta de regulación y aplicación de estándares de calidad en tiempos pasados (“el ordenador no me deja”, “No podemos atenderle por problemas informáticos”, etc.). Actualmente, la profesión de ingeniería informática no cuenta con competencias específicas del ejercicio profesional y la situación de la profesión es similar a la constatada en la memoria del título.

**DEMANDA DEL TÍTULO**

Las plazas de nuevo ingreso ofertadas se han mantenido en 25 desde la implantación del título.

Respecto de la demanda, se presenta a continuación el histórico alcanzado desde la implantación de la titulación, junto con las tasas de ocupación (matrícula de nuevo ingreso por preinscripción respecto a la oferta de plazas), preferencia (preinscripción en 1ª opción respecto a la oferta de plazas) y adecuación (matrícula de nuevo ingreso en 1ª opción de preinscripción respecto a la matrícula de nuevo ingreso).

Curso Académico	Nº de plazas ofertadas	Matrícula Nuevo Ingreso Preinscripción	% Ocupación (>=80%)	% Preferencia (>90%)	% Adecuación (>90%)
2017/2018	25	12	48,00%	-	-
2016/2017	28	27	96,43%	117,86%	74,07%
2015/2016	20	14	70,00%	100,00%	100,00%
2014/2015	25	18	72,00%	100,00%	100,00%
2013/2014	25	21	84,00%	84,00%	76,19%
2012/2013	25	14	56,00%	128,00%	100,00%

Se puede observar como en el curso 2016-17 se sobrepasó la matrícula de nuevo ingreso en los últimos años. Sin embargo, en el último curso analizado el número de estudiantes de nuevo ingreso fue inferior al 50% de las plazas ofertadas.

Las notas medias de acceso a la titulación también han bajado, como se observa en la siguiente tabla:

Indicadores	Nota Media
Curso	
2017/2018	8,3031
2016/2017	8,3518
2015/2016	8,6455

Con el objetivo de hacer más atractivo el título, y consecuentemente aumentar la demanda, para el próximo curso 2019/20 está previsto modificar la oferta de optatividad, tras haber recibido informe positivo por parte de ACSUG. Concretamente, se sustituyen las especialidades de “Diseño y administración de sistemas y redes” y “Dirección de Informática” por “Seguridad informática en sistemas y redes” e “Investigación en Ingeniería Informática”.

### REFERENTES EXTERNOS AL TÍTULO

No existen nuevos referentes externos, aunque el título sigue avalado por los colegios profesionales de Ingeniería Informática de Galicia (CPEIG) e Ingeniería Técnica en Informática de Galicia (CPETIG), así como los organismos y legislaciones mencionadas en el Apartado 2.3 de la memoria. Además, el título sigue estando en concordancia con dichos referentes.

En relación con los procedimientos de consulta externos se siguen manteniendo la participación del Centro en la CODDII (Conferencia de Directores y Decanos de Ingeniería Informática, <http://coddii.org>) así como con el CPEIG (Colegio Profesional de Ingenieros en Informática de Galicia, <http://www.cpeig.org/>). También, a lo largo de estos años se han mantenido contactos con otras Universidades españolas y portuguesas. Creemos que los mecanismos de consulta internos y externos son suficientes y garantizan un adecuado retorno de información.

### DESARROLLO DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS

Los objetivos generales del título siguen siendo coherentes con los derechos fundamentales de igualdad entre mujeres y hombres, y con los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad.

Las competencias del título son acordes con el texto refundido del capítulo IV del RD 1393/2007 y las modificaciones del mismo introducidas en el RD 861/2010 para otorgar el título de Máster. Asimismo, son acordes con el Anexo I de la Resolución de 8 de junio de 2009 de la Secretaría General de Universidades (BOE de 4 de agosto de 2009) por el que se establecen recomendaciones para la propuesta por las universidades de memorias de solicitud de títulos oficiales en los ámbitos de la Ingeniería Informática, Ingeniería Técnica Informática e Ingeniería Química. Esta Resolución establece un marco al que pueden adherirse otras Universidades al diseñar títulos de Máster en Ingeniería Informática, lo que contribuye a la estandarización de las competencias que se adquieren en los distintos títulos.

Las competencias establecidas para el título de Máster Universitario en Ingeniería Informática por la Universidad de Vigo destacan el carácter avanzado así como la especialización de los estudiantes, orientada al desarrollo de la profesión de Ingeniero en Informática. La memoria vigente del título de Máster define de forma clara y adecuada las competencias que tiene que adquirir el alumnado al finalizar sus estudios que son, además, coherentes con los objetivos generales del título.

Durante el curso 2017-18 se llevó a cabo una modificación del plan de estudios que ha dado lugar a los siguientes cambios:

- Se modifica el número de ECTS de matrícula mínima/máxima atendiendo a la nueva normativa de la Universidad de Vigo.
- Se incluyen competencias transversales respecto a uso del gallego, igualdad y sostenibilidad fijadas por la universidad de Vigo. Actualización de la normativa de la Universidad de Vigo en este aspecto. Además, se eliminan la necesidad de complementos formativos para los titulados en Ingeniería Técnica en Informática de Gestión de la Universidad de Vigo, atendiendo a que se consideran alcanzados los 300 ECTS universitarios en cumplimiento con el apartado 5 del Anexo I de la Resolución de 8 de junio de 2009.
- Se establece que el número mínimo de créditos en matrícula a tiempo parcial será el fijado por la normativa vigente en la Universidad de Vigo en el momento de la matrícula.
- Se eliminan los complementos formativos para los titulados en Ingeniería Técnica en Informática de Gestión de la Universidad de Vigo.
- Se introducen nuevas especialidades en el título. Tal como se ha indicado anteriormente, se sustituyen las

especialidades de:

- Diseño y administración de sistemas y redes
- Dirección de informática

por:

- Seguridad informática en sistemas y Redes
  - Investigación en Ingeniería Informática
- Se introducen las materias asociadas a las nuevas especialidades propuestas
  - Se actualiza la información correspondiente a profesorado
  - Se actualiza la información correspondiente a recursos materiales
  - Se introduce la información referente al progreso y resultados de aprendizaje indicada por el área de Calidad de la Universidad de Vigo.
  - Se modifica el responsable del título

En 2014 se aprobó un reglamento de guías docentes para las titulaciones de la ESEI, basado en la Normativa de Elaboración, Aprobación y Publicación de Guías Docentes de la Universidad de Vigo, donde se establece la información que obligatoriamente debe contener las mismas y el modo de publicación. Además, el Centro dispone de un protocolo de actuación, establecido en el Plan de coordinación docente, de modo que, antes de la aprobación de las guías, los/las coordinadores/as de materias y de titulación realizan una comprobación para asegurar que se reflejen todas las competencias asociadas con cada asignatura, así como las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación determinados en la memoria vigente del título.

Por otro lado, también se ha realizado un importante esfuerzo por unificar la información contenida en las guías, especialmente en lo relativo al apartado de Evaluación, de modo que actualmente todas las guías de la titulación tienen un formato común, lo que ha sido valorado muy positivamente por el alumnado.

A lo largo de la implantación de la titulación, se ha detectado la necesidad de implementar un procedimiento para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje del alumnado en términos de competencias. En consecuencia, desde el curso 2013-14 se ha establecido la obligación por parte de los/las coordinadores/as de asignatura de indicar en las guías docentes las competencias asociadas a cada metodología de evaluación. Además, se realiza una revisión por parte de los/las coordinadores/as de materia y título para comprobar que todas las competencias son evaluadas. De este modo se garantiza que el estudiantado, tras finalizar sus estudios, ha trabajado todas las competencias relacionadas con la titulación.

Por otra parte, las actividades académicas se han desarrollado de acuerdo con lo inicialmente previsto. Atendiendo a la normativa interna de la Universidad y dado el número de alumnos matriculados por materia, toda la docencia se desarrolla en un único grupo. Esta distribución se entiende como adecuada y se ajusta, además, a las características de los recursos materiales disponibles, ya que la docencia se desarrolla en un entorno de laboratorio de Informática con un puesto con ordenador por alumno. Dada que la capacidad de estos laboratorios es de alrededor de 25 ordenadores, esto garantiza la disponibilidad de un ordenador para cada uno de los alumnos.

Los comentarios y sugerencias transmitidos por el PDI al coordinador de la titulación ha sido transmitido por este a la Comisión de Calidad que, como consecuencia, ha concluido la necesidad de realizar un conjunto de mejoras en la descripción de las asignaturas.

Concretamente, se plantea como acciones de mejora en esta línea facilitar al profesorado la publicación de las rúbricas de evaluación por asignatura, así como la unificación de las metodologías de evaluación y actividades formativas empleadas en el título.

### TRANSFERENCIA Y RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS

En el curso analizado, los mecanismos de transferencia y reconocimiento de créditos son coherentes con el texto refundido de los RD 1393/2007 y 861/2010 en su artículo 6, punto 2, respecto de experiencia laboral y profesional acreditada.

En los últimos cursos académicos se llevaron a cabo los siguientes reconocimientos:

Curso Académico	Nº Reconocimientos			
	asignaturas	prácticas	actividades	Total
2017/2018	0	99	0	99
2016/2017	174	90	0	264
2015/2016	0	27	0	27

### DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS

En relación a los indicadores relativos a la duración media de los estudios, el histórico de valores es hasta el momento:

Indicadores	Media Cursos Acad. Empleados (< 2,1 años)		
	Home	Muller	Total
2017/2018	2,27	2,00	2,14
2016/2017	2,73	2,00	2,36
2015/2016	2,40	3,00	2,70
2014/2015	2,00	2,00	2,00
2013/2014	1,75	2,00	1,88

En la tabla se observa que la media está disminuyendo acercándose a la meta establecida, lo que se valora muy positivamente.

En cualquier caso, a través de análisis más detallados realizados por la Comisión de Calidad se observa que en el último curso analizado, 2017-2018, se ha producido un descenso destacable del número de TFM defendidos (sólo el 39.39% de los alumnos matriculados). Ello puede ser debido a que el alumnado del Máster está constituido en su mayoría por personas que desarrollan también actividad profesional fuera del Centro, por lo que deben compaginar sus estudios con ocupaciones laborales, con la dificultad que esto supone para dedicar más tiempo al estudio y la realización de su TFM.

Esta afirmación está apoyada también en el hecho de que, en el curso analizado, el número medio de asignaturas sin superar del alumnado no presentado al TFG fue únicamente de 0.47, valor que se asemeja a lo sucedido en los cursos anteriores.

### INDICADORES DE SATISFACCIÓN

#### 1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

A través de las encuestas institucionales que se realizan anualmente al estudiantado se recoge, entre otros, el grado de satisfacción de este colectivo con la planificación y el desarrollo de las enseñanzas. El histórico de resultados (valores de 1 a 5) obtenidos hasta este momento es el siguiente:

#### **ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

Población  
Participantes  
% Participación

	2014/2015	2013/2014	2012/2013
	42	31	15
	10	18	6
	23,81%	58,06%	40,00%
<b>Objetivos y competencias del título</b>	<b>4,70</b>	<b>3,45</b>	<b>2,14</b>
Planificación y desarrollo de las enseñanzas	3,63	3,53	2,77
Adecuación de la planificación de clases prácticas	*	3,01	3,00
Proporción entre las clases teóricas y prácticas en la titulación	*	3,45	3,09
Proporción de los créditos asignados a las asignaturas con el volumen de trabajo necesario para superarlas	*	3,57	2,74
Desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes	*	3,41	2,74
Adecuación de la metodología de evaluación a los contenidos desarrollados en las guías docentes	*	3,97	2,86
Resolución de los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza	*	3,74	3,39
Coordinación del profesorado	*	3,06	2,57
Las prácticas académicas externas	4,86	4,60	*

**ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Población	47	51	38
Participantes	23	30	20
% Participación	49,00%	59%	53%
La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	3,65	3,82	3,65
Los horarios de la titulación	3,65	3,16	3,80
El calendario de las pruebas de evaluación	4,35	3,82	4,15
La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	3,96	3,58	3,65
El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	*	3,50	3,50
La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	3,61	3,48	3,70

Los resultados obtenidos se consideran satisfactorios, por lo que no se considera necesario desarrollar acciones de mejora al respecto.

**2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN AL PDI**

Los valores obtenidos (sobre 5), mostrados en la siguiente tabla, se consideran satisfactorios:

**PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	2013/2014	2012/2013
Población	26	11
Participantes	23	9
% Participación	88,46%	81,82%
Objetivos y competencias del título	4,54	4,52
Planificación y el desarrollo de la enseñanza	4,47	4,60
Adecuación de los mecanismos para la elaboración y diseño de las guías docentes	4,04	4,36
Existencia de mecanismos de revisión anual de los objetivos	4,46	4,56
Consideración de los intereses y conocimientos previos de los y las estudiantes en la planificación de la enseñanza	4,44	4,60
Proporción de los créditos de las materias con el volumen de trabajo del estudiantado	4,56	4,69
Adecuación de la coordinación y reuniones entre profesorado y/o departamento	4,22	4,82
Adecuación de las prácticas en empresas	4,49	4,76
Desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes	4,50	4,60
Valoración adecuada de los procedimientos de evaluación del nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	4,50	4,60
El alumnado desarrolla las actividades previstas en el programa (tareas teóricas, prácticas, seminarios, etc.) previamente coordinadas	4,51	4,92
El volumen de trabajo del alumnado es proporcional a los créditos de las asignaturas	4,52	4,96
El alumnado asiste regularmente a clase	4,53	4,44
El alumnado participa activamente en los debates y actividades que se desarrollan en el aula	4,24	4,89
El alumnado utiliza habitualmente las horas de tutoría	3,44	3,93
El alumnado se preocupa de comentar con el profesor los resultados de las evaluaciones	3,55	4,74
El grupo de estudiantes	4,37	4,74

**PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	2016/2017	2014/2015
Población	16	17
Participantes	16	16
% Participación	100,00%	94,00%
La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	4,72	4,59
Los horarios de la titulación	4,38	4,51
El calendario de las pruebas de evaluación	4,51	4,72
La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	4,76	4,51
El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	4,68	4,46
La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	4,36	4,29
La calidad de la docencia en la titulación	4,68	4,44

**3) ENCUESTAS A PERSONAS TITULADAS**

En relación con la encuesta realizada por la Universidad de Vigo a las personas tituladas, los resultados (sobre 5) obtenidos a cuestiones relacionadas con este ítem fueron, como se muestra a continuación, positivos:

<b>TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2016/2017	2015/2016
Población	11	15
Participantes	2	5
% Participación	33%	33%
Las competencias del plan de estudios	3,50	4,00
La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	3,50	4,20
Las metodologías de enseñanza-aprendizaje	3,50	4,00
Utilidad de las prácticas académicas externas	3,00	5,00

<b>TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2017/2018
Población	10
Participantes	3
% Participación	30%
La organización general del plan de estudios de la titulación	3,67
La actualización de los contenidos	3,67
Las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas	2,67
La orientación académica para continuar los estudios	3,67
La orientación profesional y laboral	3,33
La utilidad de las prácticas académicas externas, en su caso	3,67
Los programas de movilidad, en su caso	3,00

**4) ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE (EAD)**

En relación con la evaluación docente de la titulación por parte del estudiantado a nivel de asignaturas, el histórico de resultados obtenidos (sobre 5) es satisfactorio, como se puede observar en la siguiente tabla:

<b>ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE MEI</b>	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014		2012/2013
	MEI	MEI	MEI	MEI	MEI 1º	MEI 2º	MEI
Población	238	344	207	241	184	63	109
Participantes	119	188	130	107	139	21	56
% Participación	50,00%	54,65%	62,80%	44,40%	75,54%	33,33%	51,38%
Los conocimientos, las habilidades y las actitudes propuestas en la guía docente se desenvuelven adecuadamente por el/la profesor/a	4,43	4,07	4,24	4,10	4,03	4,00	3,77
Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a (clases teóricas, prácticas, trabajos, ...) contribuyeron a conseguir los objetivos de la materia	4,37	4,10	4,16	4,01	3,86	4,00	3,70
Los recursos (bibliografía, materiales, recursos virtuales, ejercicios, ...) facilitados y recomendados por el/la profesor/a fueron útiles para conseguir los objetivos de la materia.	4,16	3,93	4,10	4,02	3,80	4,17	3,51
El/La profesor/a facilitó mi aprendizaje (mejora de mis conocimientos, competencias, habilidades, descritos en la guía docente o programa)	4,16	3,79	4,15	3,98	3,79	4,00	3,73
Los criterios y sistema de evaluación empleados por el/la profesor/a se ajustan a lo recogido en la guía docente	4,84	4,12	3,93	4,34	4,20	*	*
El/la profesor/a aplica de un modo adecuado los criterios de evaluación recogidos en la guía docente	4,76	4,08	3,98	4,28	4,30	*	*
El nivel de exigencia (calificaciones,...) se ajusta al aprendizaje alcanzado	4,74	4,04	3,95	4,11	3,96	*	*

<p><b>Puntos débiles detectados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La descripción de los criterios de evaluación no está unificada entre las asignaturas del título.</li> <li>• Existe un número elevado de metodoloxías de evaluación y actividades formativas diferentes dentro del título.</li> </ul>	<p><b>Acciones de mejora a implantar:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Publicación de rúbricas de evaluación.</li> <li>• Unificación de las metodoloxías de evaluación y actividades formativas de las titulaciones.</li> </ul>
<p><b>Evidencias nas que basea a valoración:</b></p> <p>E1: Memoria vixente do título  E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora  E3: Perfil de ingreso do alumnado(grao)  E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)  E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade  E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).  QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza</p>	
<p><b>Indicadores nos que se basea a valoración:</b></p> <p>I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción  I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia  I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)  I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros  I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.  I01-AC: Nota media de acceso  I01(2)-AC: Nota mínima de acceso  I02-AC: Ocupación  I03-AC: Preferencia  I03(2)-AC: Adecuación</p>	



## CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

**Estándar:** La institución disponen de mecanismos para comunicar de manera idónea la todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garanticen su calidad.

Analizar y valorar si la información relevante sobre el título es pública y se encuentra disponible, en tiempo y forma, para todos los agentes implicados en el incluso (estudiantes, empregadores/las, administraciones educativas y otros grupos de interés).

### Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

#### CARACTERÍSTICAS GENERALES

En el sitio web de la ESEI (<http://www.esei.uvigo.es>) existe información completa sobre el Máster en Ingeniería Informática, incluyendo la memoria y sus detalles. Se muestra una descripción general del título y enlaces a todos los aspectos que pueden ser relevantes para cualquier persona que precise información sobre la titulación: requisitos de acceso, matrícula, competencias y objetivos del título, distribución de asignaturas por curso, estructura del plan de estudios, resumen de los informes de coordinación que se realizan anualmente, guías docentes, memoria del título, sistema de reconocimiento de créditos y adaptaciones, información relacionada con los TFM y las prácticas profesional, plan de mejoras del título, informes exhaustivos sobre resultados académicos e informes de seguimiento del título.

En lo relativo a la organización académica, la web incluye información sobre horarios, calendario de exámenes, información de matrícula, ofertas de prácticas, Plan de Acción Tutorial (PAT), ubicación de aulas, laboratorios y despachos, e información de servicios generales como Biblioteca, Gabinete Psicopedagógico y PIUNE, Residencia Universitaria, Servicios de Ofertas de Empleo, movilidad, etc. Junto con los horarios, se muestran calendarios detallados de actividades académicas donde se resaltan los hitos más relevantes (realización de pruebas obligatorias, entregas, etc.) a nivel de asignatura. Estos calendarios resultan de gran utilidad para el estudiantado.

#### ACTUALIZACIÓN DE INFORMACIÓN

El SGIC del Centro dispone de un proceso que establece los mecanismos que permitan garantizar y asegurar la disponibilidad de la publicación periódica, actualizada y accesible a los distintos grupos de interés de la información relevante relacionada con sus titulaciones, así como su rendición de cuentas. Se trata del proceso DO-0301 de Información pública y rendición de cuentas.

En noviembre de 2015, el Centro aprobó el Plan Operativo de Información Pública, donde se establecen los mecanismos que permiten garantizar y asegurar la disponibilidad de la publicación periódica, actualizada y accesible a los distintos grupos de interés de la información relevante relacionada con las titulaciones que se imparten en la ESEI, además de cumplir con los requisitos establecidos, tanto por el propio Centro, como por los programas de calidad de la Universidad de Vigo y de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario Gallego (ACSUG).

El Plan recoge los diferentes medios de difusión empleados por el Centro, así como toda la información que se publica a través de los mismos. Además, se muestra la periodicidad a la hora de revisar la información, y los/las responsables en cada caso.

#### CONCLUSIONES

Se considera que la información pública es adecuada y completa. Sin embargo, con el objetivo de mejorar la accesibilidad de la información de la ESEI, se plantea como acción de mejora desarrollar e implantar una nueva versión del portal web del Centro con una interfaz renovada y una reestructuración de contenidos.

#### INDICADORES DE SATISFACCIÓN

##### 1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

Por otro lado, a través de las encuestas institucionales que se realizan anualmente al estudiantado se recoge, entre otros, el grado de satisfacción de este colectivo con la información pública. El histórico de resultados (valores de 1 a 5) obtenidos hasta este momento es el siguiente:



<b>ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Población	42	31	15
Participantes	10	18	6
% Participación	23,81%	58,06%	40,00%
Accesibilidad de las guías docentes y coherencia con los objetivos del plan de estudios	*	4,09	2,62

<b>ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Población	47	51	38
Participantes	23	30	20
% Participación	49,00%	59%	53%
La accesibilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	3,65	*	*
La utilidad de la información sobre la titulación publicada en la web	3,48	*	*
La utilidad de la información sobre la titulación transmitida por otros soportes (plataformas de teledocencia, tabloneros, pantallas audiovisuales ...)	3,29	*	*
La información sobre las actividades extracurriculares (actividades culturales, deportivas, sociales...)	2,76	3,07	3,40
La información disponible sobre las competencias del plan de estudios	*	4,23	4,05
La información disponible sobre el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes (horarios, calendario de las pruebas de evaluación, actividades, cambios...)	*	4,12	4,05

Los valores obtenidos se consideran satisfactorios, a excepción de los correspondientes a la información relativa a las actividades extracurriculares, con valores mejorables. En consecuencia, se incluye una acción de mejora relacionada con la inclusión de información más detallada sobre las actividades culturales, deportivas, sociales, etc. en la web del Centro.

## 2) ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE (EAD)

En la encuesta de evaluación docente se incluye una cuestión relativa a la información pública. El histórico relativo a la valoración del alumnado (sobre 5) a esta pregunta es el siguiente:

- La guía docente de la materia está disponible y es accesible con facilidad: cursos 2017-18: 4.76, 2016-17: 4.30, 2015-16: 4.26, 2014-15: 4.22, 2013-14: 3.99 (1º curso) y 4.00 (2º curso), 2012-13: 3.67.

Los valores obtenidos se consideran satisfactorios.

## 3) ENCUESTAS A PAS

Durante el curso 2015-16 se realizó una encuesta al Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Vigo. Los valores obtenidos (sobre 5) que se relacionan con su satisfacción con diferentes aspectos de información pública y de comunicación son claramente positivos, como se muestran en la siguiente tabla:

<b>PAS</b>	MEI	Centro
Población	*	26
Participantes	*	13
% Participación	*	61,54%
La información disponible sobre las titulaciones del Centro para el estudiantado	3,88	3,81
La información recibida sobre las titulaciones del Centro para el desarrollo de las actividades de gestión que le competen	3,50	3,47
La información disponible en la web del Centro	4,13	4,13

## 4) ENCUESTAS A PERSONAS TITULADAS

En relación con la encuesta realizada por la Universidad de Vigo a las personas tituladas, los resultados (sobre 5) obtenidos a cuestiones relacionadas con este ítem fueron, en general, positivos:

<b>TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2016/2017	2015/2016
Población	11	15
Participantes	2	5
% Participación	33%	33%
La información y orientación académica para la continuación de los estudios	4,50	3,80

<b>TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>		2017/2018
Población		10
Participantes		3
% Participación		30%
Accesibilidade de la información para las persoas tituladas en el portal de la Universidad		2,33
Utilidad de la información para las persoas tituladas publicada en el portal de la Universidad		2,33

En las últimas cuestiones, Utilidad y accesibilidad de la información para las persoas tituladas publicada en el portal de la Universidad, el resultado obtenido es mejorable (por debajo de 3.0). En cualquier caso, por el momento no se plantea una acción de mejora al respecto, dado que no se dispone de un histórico amplio que permita hacer una valoración consistente.

<b>Puntos débiles detectados:</b>	<b>Acciones de mejora a implantar:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>La estructuración y accesibilidad a la información a través de la web del Centro es mejorable</li> <li>Los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado relativas a la información sobre las actividades extracurriculares son mejorables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Renovación de la web de la ESEI.</li> <li>Incremento de la información pública relativa a las actividades extracurriculares.</li> </ul>

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**  
E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)  
R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública  
QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**  
I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

### CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

**Estándar:** La institución dispone de un sistema interno de garantía de la calidad formalmente establecido implementado que asegura, de manera eficaz, el avance continuo de la titulación.

Analizar la implantación del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) y valorar su contribución al avance continuo del título.

**Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:**

La titulación se imparte en un Centro que posee, desde el 07-10-2014, un Certificado de Implantación del Sistema de Garantía de Calidad de acuerdo con las directrices del programa FIDES-AUDIT (ACSUG): Certificado nº 06-14 con validez hasta el 07-10-2020.

En el curso 2013-14 la Escuela Superior de Ingeniería Informática solicitó la Certificación de la Implantación del SGIC, tal como establece el Programa AUDIT. En mayo de 2014 recibió la visita de un equipo auditor de la ACSUG, que constató la correcta y adecuada implantación de la mayor parte de los procedimientos, que el SGIC cumple con las directrices del Programa FIDES-AUDIT y que su funcionamiento está orientado a la mejora continua de la formación que ofrece a sus estudiantes.

Por otro lado, indicar que en el año 2012 la Universidad ha puesto en marcha un proceso de revisión de los SGIC de todos sus centros, con el objetivo de simplificarlos en lo posible y aumentar su utilidad y aplicabilidad. Su desarrollo e implantación ha seguido la siguiente trayectoria:

**Curso 2012-13:** En mayo 2013 se concluye la mejora de un primer bloque de procedimientos (área de procesos docentes completa y parcialmente área de procesos de gestión). Concretamente: *DO 0201 P1 Diseño, verificación y autorización de las titulaciones, DO-0102 P1 Seguimiento y mejora de las titulaciones, DO-0103 P1 Suspensión y extinción de una titulación, DO-0201 P1 Planificación y desarrollo de la enseñanza, DO-0202 P1 Promoción de las titulaciones, DO-0203 P1 Orientación al estudiantado, DO-0204 P1 Gestión de las prácticas académicas externas, DO-0205 P1 Gestión de la movilidad, DO-0301 P1 Información pública y rendición de cuentas, XD-01 P1 Control de los documentos y XD-02 P1 Control de los registros.*

**Curso 2013-14:** En septiembre de 2013 se inicia la actualización de los procedimientos del área de procesos estratégicos: *DE01 Planificación y desarrollo estratégico, DE02 Seguimiento y medición, DE03 Revisión del sistema por la dirección, MC02 Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones y MC05 Satisfacción de las usuarias y usuarios.* Durante el curso 2013-14 también se lleva a cabo la revisión y actualización del Manual de Calidad.

**Cursos 2014-15 y 2015-16:** La edición en vigor (E04) del SGC fue aprobada por la Xunta de Centro el 10 de julio de 2015, junto con los procedimientos revisados en el curso anterior. Su implantación se llevó a cabo durante los cursos 2014-15 y 2015-16.

El proceso *DE01 Planificación y desarrollo estratégico* está aprobado, aunque por el momento no está previsto que el Centro desarrolle un plan estratégico propio.

**Curso 2016-17:** Se llevó a cabo el diseño definitivo de los procesos *PE-01 Gestión del PAS* y *PE-02 Gestión del PDI*, cuya implantación se ha llevado a cabo durante el curso 2017-18.

En estos momentos, está pendiente la revisión, aprobación e implantación de procesos de Calidad relativos a Gestión de compras y evaluación de proveedores y Gestión de infraestructuras y ambiente de trabajo. Estos procedimientos se están revisando en la actualidad, en un proyecto coordinado y liderado por el Área de Calidad de la Universidad de Vigo, afectando a los anteriores procedimientos PA-07 y PA-08.

En el Plan de Mejoras del curso 2017-18 existía una acción relacionada con la finalización de la implantación de los procedimientos pendientes de revisión del SGIC. Dado que todavía no se ha llevado a cabo la actualización de dichos procedimientos, se incorpora como una nueva acción de mejora para el curso 2018-19.

De este modo, los procedimientos que actualmente están en vigor se detallan a continuación:

<b>PROCESOS ESTRATÉGICOS</b>			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
<b>DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (DE)</b>			
	DE-01 P1	Planificación y desarrollo estratégico	04
	DE-02 P1	Seguimiento y medición	04
	DE-03 P1	Revisión del sistema por la dirección	04
<b>GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA (MC)</b>			
	MC-02 P1	Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones	04
	MC-05 P1	Satisfacción de las usuarias y usuarios	04
<b>PROCESOS CLAVE</b>			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
<b>GESTIÓN ACADÉMICA (AC)</b>			
<b>Planificación de la oferta académica y acceso</b>			
	AC-0104 P1	Accesos y admisión	02
<b>Gestión del alumnado</b>			
	AC-0201 P1	Matrícula	02
<b>Gestión de títulos</b>			
	AC-0401 P1	Expedición de títulos oficiales	02
<b>DOCENCIA (DO)</b>			
<b>Gestión de programas formativos</b>			
	DO-0101 P1	Diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones oficiales	05
	DO-0102 P1	Seguimiento y mejora de las titulaciones	04
	DO-0103 P1	Suspensión y extinción de una titulación	04
<b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>			
	DO-0201 P1	Planificación y desarrollo de la enseñanza	05
	DO-0202 P1	Promoción de las titulaciones	04
	DO-0203 P1	Orientación al estudiantado	04
	DO-0204 P1	Gestión de las prácticas académicas externas	04
	DO-0205 P1	Gestión de la movilidad	04
<b>Información pública y rendición de cuentas</b>			
	DO-0301 P1	Información pública y rendición de cuentas	04

<b>PROCESOS SOPORTE (GESTIÓN DE LOS RECURSOS)</b>			
<b>Proceso de referencia</b>	<b>Código</b>	<b>Título</b>	<b>Índice</b>
<b>GESTIÓN DEL PERSONAL (PE)</b>			
	PE-01 P1	Gestión del PAS	04
	PE-02 P1	Gestión del PDI	04
<b>GESTIÓN DE COMPRAS Y EVALUACIÓN DE PROVEEDORES (CO)</b>			
	PA08	Gestión de los servicios	01-03
<b>GESTIÓN DOCUMENTAL (XD)</b>			
	XD-01 P1	Control de los documentos	01
	XD-02 P1	Control de los registros	01
<b>GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y AMBIENTE DE TRABAJO (IA)</b>			
	PA07	Gestión de los recursos materiales	01-03

#### PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

En el SGIC del centro existe un proceso implantado en 2015, denominado DE-03, que establece la sistemática a seguir para la realización por parte de la Dirección de la revisión del SGIC, de forma que, en el marco de su mejora continua, se garantice su conveniencia, adecuación y eficacia. Este proceso permite, además, el análisis, la revisión y, en su caso, la puesta al día de la política y los objetivos de calidad.

Los resultados globales del análisis de indicadores y evidencias se han utilizado para evaluar el grado de consecución de los objetivos de calidad del centro y para la mejora continua de las titulaciones del Centro. En todos los años, los objetivos de calidad se han cumplido en su totalidad, tal como puede comprobarse en los informes IN01-PM01 e IT01-PM01 y en los informes específicos de seguimiento de los objetivos de calidad que se elaboraban con la versión anterior del SGIC.

La evaluación de la eficacia de la planificación, el desarrollo de la enseñanza y los resultados académicos se materializa también a través de los informes de resultados anuales, y a los estudios específicos que se llevan a cabo en el marco de la Comisión de Calidad, disponibles en la web del Centro.

También existen evidencias del análisis de los resultados y de la elaboración de acciones de mejora y planificación de su ejecución así como la adecuación, en su caso, de los objetivos de calidad de cara al siguiente curso. Las conclusiones de los análisis pueden consultarse en los Informes Anuales de Seguimiento de las titulaciones, los Informes Anuales de Seguimiento de los Objetivos de Calidad del Centro, y en los informes anuales de Planes de Mejora.

El SGIC del Centro incluye procedimientos para recoger y analizar los resultados de aprendizaje, así como la información sobre el PDI, incluyendo el análisis de las encuestas de satisfacción del alumnado. Su análisis por parte de la Comisión de Calidad ha permitido determinar en gran medida las acciones de mejora para los cursos siguientes, orientadas principalmente a mejorar el desarrollo de las diferentes titulaciones del centro.

#### PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS Y DE ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS O RECLAMACIONES

Siendo la principal herramienta el Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro, los procedimientos *DE-01 Planificación y desarrollo estratégico*, *DE-02 Seguimiento y medición* y *DO-0102 Seguimiento y mejora de las titulaciones* aseguran que haya un adecuado retorno de información, bajo la asesoría técnica del Área de Apoyo a la Docencia y Calidad

de la Universidad de Vigo.

Por último, indicar que el sistema de atención de quejas y sugerencias ya ha sido implantado en el Centro en el año 2011. El Informe de Resultados Anuales incluye la recogida y el análisis de las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas. La experiencia del Centro a este respecto es que este sistema no es el preferido sino que, en la gran mayoría de las ocasiones, el alumnado opta por utilizar el Plan de Acción Tutorial como medio para transmitir sugerencias y quejas sobre la planificación y desarrollo de los procesos de aprendizaje. Otro medio ampliamente utilizado es la Delegación de Alumnos en conversación directa con la Dirección del Centro. Todos estos medios han permitido identificar puntos débiles y dar lugar a posteriores acciones de mejora del desarrollo de los diferentes planes de estudio.

En conclusión, en opinión del Centro, los procedimientos de consulta existentes son adecuados y suficientes para poder analizar la evolución y realizar un seguimiento en detalle del título.

### INDICADORES DE SATISFACCIÓN

A través de las encuestas institucionales que se realizan periódicamente a los diferentes colectivos se recoge, entre otros, su grado de satisfacción con ciertos aspectos relacionados con la calidad. En detalle:

#### 1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

Los valores obtenidos (sobre 5) se consideran satisfactorios y se muestran en la siguiente tabla:

<b>ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Población	47	51	38
Participantes	23	30	20
% Participación	49,00%	59%	53%
La información disponible en relación con la calidad	*	3,53	3,65
Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	*	3,66	3,79
Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	3,14	3,45	3,68

#### 2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PDI

Los valores obtenidos (sobre 5) se consideran satisfactorios y se muestran a continuación:

<b>PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2016/2017	2014/2015
Población	16	17
Participantes	16	16
% Participación	100,00%	94,00%
La información disponible en relación con la calidad	4,44	4,19
Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	4,64	4,21
Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	4,40	4,13
Los objetivos de calidad	4,45	4,38

#### 3) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PAS

Durante el curso 2015-16 se realizó una encuesta al PAS de la Universidad de Vigo. Los valores obtenidos (sobre 5) para el PAS del Centro que se relacionan con su satisfacción con la gestión de la calidad son positivos:

<b>PAS</b>	MEI	Global
Población	*	26
Participantes	*	13
% Participación	*	61,54%
La información disponible en relación con la gestión de la calidad	3,25	3,43
Los canales para realizar quejas, sugerencias y/o felicitaciones	3,75	3,77
Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	3,43	3,50

## 4) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

Los valores obtenidos (sobre 5) para este colectivo han sido:

<b>TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2016/2017	2015/2016
Población	11	15
Participantes	2	5
% Participación	33%	33%
La gestión de la calidad en la titulación	4,00	4,80

<b>TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2017/2018
Población	10
Participantes	3
% Participación	30%
Gestión de la calidad en la titulación	3,00

Los resultados se consideran positivos.

Tal como indica el equipo auditor que ha llevado a cabo la certificación de la implantación del SGIC en la ESEI: “*En general, se ha constatado que el SGC implantado en el centro cumple con las directrices del Programa FIDES-AUDIT y que su funcionamiento global está claramente orientado a la mejora continua de la formación que ofrece a sus estudiantes.*” “*El funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad contribuye decisivamente a la mejora de la formación que se ofrece a los estudiantes de esta Escuela.*”

**Puntos débiles detectados:**

- Los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado relativas a la información sobre las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación son mejorables.

**Acciones de mejora a implantar:**

- Dar publicidad al alumnado acerca de los medios para participar en la mejora de la calidad de las titulaciones.

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade  
 E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)  
 E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública).  
 E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC  
 EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

**I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro**

## CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

**Estándar:** El personal académico y de apoyo es suficiente y acomodado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Analizar y valorar la adecuación del personal académico y de apoyo que participa en el título objeto de evaluación.

Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:

### PDI NECESARIOS Y DISPONIBLES

La información del personal académico se encuentra fácilmente accesible desde la página web del Centro. Se encuentran los detalles acerca de la vinculación del profesorado, categoría académica, área a la que pertenece, asignaturas que imparte en las diferentes titulaciones del Centro, datos de contacto y tutorías, y un breve currículum sobre su experiencia docente e investigadora. Además, existe un enlace a los diferentes departamentos que imparten docencia en el Centro, donde se encuentra la trayectoria investigadora más detallada de sus diferentes miembros.

La estructura del personal académico de los programas formativos del Centro es analizada y revisada anualmente, dado que se trata de uno de los indicadores de medición de resultados dentro del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro. La recogida de datos y su análisis da lugar a un informe que puede consultarse en la página web.

En dicho informe puede observarse la alta capacitación del PDI participante en el Máster en Ingeniería Informática, siendo el porcentaje de profesorado doctor cercano al 90% en la actualidad, tal como se muestra en la siguiente tabla:

	2015-2016			2016-17			2017-18		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Profesorado a tiempo completo	11	4	15	10	4	14	11	4	15
Profesorado doctor	11	4	15	11	4	15	13	4	17
Profesorado no doctor	2	0	2	1	0	1	2	0	2
Profesorado doctor a tiempo completo	10	4	14	10	4	14	11	4	15

Catedrático/a de Universidad (CU)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Titular de Universidad (TU)	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Catedrático/a de Escuela Universitaria (CEU)	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Titular de Escuela Universitaria (TEU)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ayudante Doctor/a (AD)	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Contratado/a Doctor/a (CD)	6	2	8	6	2	8	7	3	10
Asociado/a	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Investigador/a Ayudante Doctor/a	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Becario/a	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Externo/a	3	0	3	2	0	2	4	0	4
<b>Total Personal Académico</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>19</b>

La evolución de quinquenios del profesorado, desde la implantación de la titulación, se muestra a continuación.



	Nº QUINQUENIOS		
	H	M	T
2017/2018	29	11	40
2016/2017	28	8	36
2015/2016	28	8	36
2014/2015	27	4	31
2013/2014	38	7	45
2012/2013	19	0	19

De la tabla anterior se deduce que el profesorado participante en el título posee cada vez más experiencia docente, siendo esto consistente con el incremento en el número de quinquenios que posee cada docente de la titulación.

Por último, en lo relativo a la experiencia investigadora, cabe destacar el importante incremento en el número de sexenios (6 concretamente) respecto al año anterior, como se muestra en la siguiente tabla, lo que se valora muy positivamente.

	Nº SEXENIOS		
	H	M	T
2017/2018	34	17	51
2016/2017	30	17	47
2015/2016	33	12	45
2014/2015	28	11	39
2013/2014	26	9	35
2012/2013	21	7	28
2011/2012	15	6	21
2010/2011	8	6	14
2009/2010	2	4	6

### PARTICIPACIÓN DEL PDI EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD

El profesorado del título participa en programas de movilidad docente, habitualmente en el marco de intercambio de los programas Erasmus. En concreto, la evolución de los valores de movilidad para los y las docentes del título, son los siguientes:

Indicadores	Nº Profesorado P. Mobilidade Home	Nº Profesorado P. Mobilidade Muller	Nº Profesorado P. Mobilidade Total
Curso Académico			
2017/2018	1	0	1
2016/2017	2	1	3
2015/2016	1	1	2
2014/2015	2	3	5
2013/2014	0	3	3
2012/2013	0	2	2

Los resultados se consideran aceptables.

### EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PDI: DOCENTIA

En el curso 2014-15, la Universidad de Vigo ha comenzado la implantación de la evaluación de la actividad docente de su profesorado, dentro del programa DOCENTIA, respondiendo de este modo a los criterios y directrices del Espacio Europeo

de Educación Superior y a los requisitos legales establecidos por la Ley Orgánica 4-2007 y al Real Decreto 1393-2007 y 861-2010.

Los resultados obtenidos de la evaluación anual por parte del profesorado participante en el Centro han sido:

Curso 2014/15: Profesorado de la titulación: 52, Profesorado evaluado: 46 (88.46%)

- Resultados: Muy Favorable: 9, Favorable: 25, Suficiente: 6, Desfavorable: 6.

Curso 2015/16: Profesorado de la titulación: 48, Profesorado evaluado: 44 (91.76%)

- Resultados: Muy Favorable: 5, Favorable: 32, Suficiente: 1, Desfavorable: 6.

Se observa que casi el 74% del PDI participante en 2014/15 y el 84% participante en 2015/16 han obtenido una calificación de Favorable o Muy Favorable, lo que se valora muy positivamente.

Por otro lado, dentro del programa DOCENTIA se incluye una evaluación quinquenal que por el momento se realiza de forma voluntaria por parte del profesorado de la Universidad de Vigo. Los datos de que se dispone corresponden a una convocatoria piloto que tuvo lugar durante el curso 2009/10 y la realizada en el curso 2014/15. Los resultados obtenidos han sido:

Curso 2009/10: Número de participantes: 2

- Resultados: Muy Favorable: 2

Curso 2017/18 (evaluación 2010/11 a 2014/15): Número de participantes: 7

- Resultados: Muy Favorable: 2, Favorable: 5

El hecho de que todo el profesorado participante haya obtenido una puntuación alta, se valora positivamente.

### PARTICIPACIÓN DEL PDI EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN

La Universidad de Vigo, en el marco de sus distintos programas de formación del profesorado, pone a disposición del PDI cursos de formación docente. Adicionalmente, el propio Centro habilita anualmente un mecanismo que permite al profesorado manifestar su interés en la realización de cursos de formación, que posteriormente son organizados de forma específica para el profesorado de la Escuela Superior de Ingeniería Informática.

Los datos correspondientes a la participación del profesorado del Centro en los cursos organizados por la Universidad se muestran a continuación:

Indicadores	Nº Profesorado Participa Programas Formación		
	Home	Muller	Total
2017/2018	6	11	17
2016/2017	7	9	16
2015/2016	5	7	12
2014/2015	1	2	3
2013/2014	11	5	16

Estos valores permiten comprobar el interés por la formación del PDI.

### PARTICIPACIÓN DEL PAS EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN

El Personal de Administración y Servicios participa en planes de formación. En concreto, se dispone de los siguientes valores de participación anuales, que se refleja como el porcentaje del personal total que ha participado en programas de formación:

Indicadores	Formación	
	No	Sí
Curso		
2016	39,76%	60,24%
2015	32,26%	67,74%
2014	18,18%	81,82%
2013	64,52%	35,48%
2012	0,00%	100,00%
2011	45,16%	54,84%
2010	55,56%	44,44%

Estos valores permiten comprobar el interés por la formación del personal de apoyo, limitado únicamente por la necesidad del mantenimiento del servicio que se presta.

## INDICADORES DE SATISFACCIÓN

### 1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

A través de las encuestas institucionales que se realizan anualmente al estudiantado se recoge, entre otros, el grado de satisfacción de este colectivo con la actividad docente del PDI y con los recursos humanos en general. El histórico de resultados obtenidos hasta este momento para diversas cuestiones relacionadas es satisfactorio, y se muestra a continuación:

#### ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Población	42	31	15
Participantes	10	18	6
% Participación	23,81%	58,06%	40,00%
La actividad docente del PDI	3,81	3,90	3,86
El PAS del Centro	*	3,61	2,86

#### ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Población	47	51	38
Participantes	23	30	20
% Participación	49,00%	59%	53%
La calidad de la docencia en la titulación	*	3,52	3,63
La atención del PAS del Centro	3,43	*	*

### 2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PDI

En relación con este criterio, se plantearon las siguientes cuestiones en la encuesta de satisfacción del PDI:

#### PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

	2013/2014	2012/2013
Población	26	11
Participantes	23	9
% Participación	88,46%	81,82%
Los programas de movilidad dirigidos al PDI son adecuados	3,53	3,00
Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación del personal	4,29	4,92

#### PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

	2016/2017	2014/2015
Población	16	17
Participantes	16	16
% Participación	100,00%	94,00%
La criterios de asignación de la docencia son coherentes con la capacitación del personal	4,35	4,55

Los valores obtenidos se consideran satisfactorios.

### 3) ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE (EAD)

Por otro lado, en la encuesta de evaluación docente se incluyen cuestiones relativas a las diferentes actividades del profesorado. Los valores obtenidos (sobre 5) son igualmente satisfactorios, como se muestra en la siguiente tabla:

ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE MEI	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014		2012/2013
	MEI	MEI	MEI	MEI	MEI 1º	MEI 2º	MEI
Población	238	344	207	241	184	63	109
Participantes	119	188	130	107	139	21	56
% Participación	50,00%	54,65%	62,80%	44,40%	75,54%	33,33%	51,38%
3. Creo que el/la profesor/a prepara y organiza bien las actividades o tareas que se realizan en:							
3.1. - Clases teóricas	4,22	4,09	4,27	3,93	3,87	4,17	3,56
3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, talleres, de campo,...)	4,25	4,08	4,32	3,91	3,78	4,17	3,74
3.3. - Otras (resolución de ejercicios, estudio de casos, seminarios,...)	4,33	3,77	4,16	3,86	3,65	4,17	3,68
3.4. - Trabajo autónomo del alumnado (trabajos tutelados, proyectos, documentación, ...)	4,33	3,80	4,00	3,86	3,67	4,25	3,71
4. El/La profesor/a favorece la participación y motivación del alumnado en el desarrollo de las actividades de la materia	4,11	3,83	4,30	4,09	3,84	4,17	3,99
5. El/La profesor/a resuelve con claridad las dudas que se le formulan (en clase, tutorías, plataformas de docencia virtual, ...)	4,53	4,11	4,25	4,15	4,05	4,17	3,96
6. Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a se adecúan a lo recogido en la guía docente	4,61	4,22	4,24	4,23	4,03	4,00	3,81

#### 4) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

Los resultados obtenidos (sobre 5) en las encuestas de satisfacción de personas tituladas relacionados con este ítem se muestran a continuación:

TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2016/2017	2015/2016
Población	11	15
Participantes	2	5
% Participación	33%	33%
Adecuación del profesorado	4,50	4,60

TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2017/2018
Población	10
Participantes	3
% Participación	30%
Cualificación del profesorado	3,33
Cualificación del PAS	2,33

En el caso de la valoración del PDI el resultado se considera positivo, mientras que el relativo al PAS es mejorable. En cualquier caso, dado que no se dispone de histórico amplio al respecto, no se plantean acciones de mejora por el momento.

#### 5) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PAS

Durante el curso 2015-16 se realizó una encuesta al Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Vigo. Los valores obtenidos (sobre 5) para el PAS del Centro que se relacionan con su satisfacción con los recursos humanos son positivos:

PAS	MEI	Centro
Población	*	26
Participantes	*	13
% Participación	*	61,54%
La formación para facilitar el desempeño de las funciones relacionadas con la titulación	3,29	3,21
La dotación de PAS adscrito a las titulaciones del Centro	3,63	3,33
La comunicación con las personas responsables académicas de las titulaciones del Centro (Decanato/Dirección del Centro y Departamento, coordinadores/as)	4,00	4,13
La comunicación con el estudiantado de las titulaciones del Centro	4,00	4,13
La comunicación con el profesorado de las titulaciones del Centro	4,00	4,00
La comunicación con otros servicios que trabajan en el ámbito académico	3,88	3,93

<b>Puntos débiles detectados:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<b>Acciones de mejora a implantar:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
<b>Evidencias nas que se baseou valoración:</b> E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.) R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos ( DOCENTIA)	
<b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b> I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas. I8: Resultados das <u>enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución</u> I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título) I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...) I02-PE: Cualificación do PDI I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio) I03(2)-PE: Profesorado por categoría	

## CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

**Estándar:** Los recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los idóneos en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados/las y competencias a adquirir por los/las mismos/as.

Analizar y valorar si los recursos materiales y servicios puestos a disposición del estudiantado son los idóneos a las necesidades del título.

**Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:**

### MEDIOS MATERIALES Y SERVICIOS DISPONIBLES

El objetivo principal de la formación impartida en las titulaciones de este Centro es el estudio de cómo programar, configurar y usar los equipos informáticos para un buen aprovechamiento de sus posibilidades. Esto provoca que el uso de ordenadores y recursos computacionales sea primordial en la formación del alumnado y no algo secundario, como podría resultar en otras titulaciones. Por tanto, los laboratorios de computadores son el recurso más crítico que el Centro debe gestionar.

Dadas las características de este Centro y de sus titulaciones, la gestión de los laboratorios informáticos se realiza de forma unificada para todas las titulaciones, primando satisfacer las siguientes necesidades:

- Asignar a cada grupo medio de cada asignatura el uso del mismo laboratorio
- Asignar laboratorios a las asignaturas-grupos en función de los requerimientos computacionales de las aplicaciones empleadas para dicha asignatura y de las características de los equipos informáticos instalados en cada laboratorio.
- Dentro de las posibilidades, y teniendo siempre en cuenta la necesidad anterior, asignar a cada asignatura el laboratorio con el mejor equipamiento posible.
- Intentar minimizar el desplazamiento de los/las estudiantes entre laboratorios en los intercambios de clase, así como el número de laboratorios empleados por un o una alumno/a concreto durante un cuatrimestre.
- Renovación periódica y acorde al presupuesto de los equipos informáticos.

En aras de lograr las características arriba descritas, la gestión de los laboratorios se realiza de manera unificada por parte del Centro no pudiendo existir, por definición, laboratorios específicos asignados a titulaciones concretas. Del mismo modo, la gestión de recursos materiales y servicios de proveedores se realiza de forma centralizada para todas las titulaciones, lo cual simplifica las labores y facilita el ahorro económico.

Sobre los servicios disponibles por parte del alumnado a efectos de docencia es importante señalar la utilidad de la plataforma de teledocencia (FAITIC), en la que se pueden interrelacionar documentos estudiante/docente, herramienta muy utilizada y con una gran importancia dentro de la dinámica del Grado.

Existen procedimientos establecidos de forma específica por el SGIC para la gestión de medios materiales y servicios. Se trata del PA07 Gestión de los recursos materiales y PA08 Gestión de los servicios, así como criterios de selección de los recursos materiales y proveedores/as (IT01-PA07). Según lo establecido en estos procedimientos y criterios, el profesorado responsable de las asignaturas que se imparten en el Centro puede presentar propuestas de adquisición de material para dar respuesta a sus necesidades docentes, que deben ser sometidas a la valoración y aprobación de la Comisión Permanente.

A lo largo del curso analizado no se han producido cambios en la infraestructura de equipamiento y servicios del Centro que hagan necesaria la modificación de la memoria. El número de puestos disponibles en aulas y laboratorios es suficiente para acomodar al alumnado que asiste con regularidad a clase. Por otro lado, todas las aulas, laboratorios y seminarios disponen de la infraestructura necesaria y adecuada para la docencia de esta titulación: ordenador para el docente, proyector, conexión de red, wifi, etc.

Desde el curso 2012-13 se estableció un procedimiento para que el alumnado pueda acceder a los seminarios del Centro cuando están libres. Se trata de una medida muy empleada para la realización de trabajos en grupo.

Otras mejoras introducidas desde la implantación de la titulación han sido la modificación del horario del laboratorio de libre acceso para hacerlo más acorde a las necesidades de los usuarios, así como la instalación de enchufes y cesión de

regletas y ladrones al alumnado para su trabajo en el aula de estudio.

Desde la Delegación de Alumnos, en colaboración con la Dirección del Centro, se lleva a cabo todos los años una campaña informativa orientada al estudiantado sobre todos los servicios disponibles.

En el curso analizado no se ha discriminado el acceso a equipamiento por razón alguna. En este sentido, se ha cumplido con lo dispuesto en el artículo 10.2 de la ley 51-2003 de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal a las personas con discapacidad.

En lo relativo a la realización de prácticas externas, las instalaciones donde se realizan son adecuadas para la adquisición de las competencias. En su mayoría, se trata de empresas de desarrollo que ponen a disposición del estudiantado todo el material informático necesario para realizar las labores establecidas en la práctica. Anualmente se lleva a cabo un análisis detallado de los informes de prácticas por parte de la Comisión de Calidad, pero hasta el momento no se ha detectado ninguna incidencia a este respecto.

Como conclusión a lo expuesto, los recursos materiales puestos a disposición del alumnado son adecuados en función de la naturaleza y modalidad del título y las competencias a adquirir por los mismos, y éstos coinciden con las previsiones que se incluyeron en la memoria de verificación.

### INFORMACIÓN PÚBLICA RELATIVA A INFRAESTRUCTURAS

Con el objetivo de mejorar el acceso a información sobre aulas, laboratorios, seminarios y despachos, especialmente en lo relacionado con su localización física, en la web del Centro se incluyen planos detallados de cada una de las plantas que compone el Edificio Politécnico donde se encuentra ubicado el Centro, además de visitas virtuales en Google relativas a gran parte de las aulas, laboratorios y salas comunes de interés para el estudiantado.

### FONDOS BIBLIOGRÁFICOS Y MATERIAL DOCENTE

En el Centro se han puesto a disposición del alumnado una sala de ordenadores de libre acceso donde pueden realizar actividades no presenciales, una biblioteca central para el Campus donde se puede realizar gratuitamente la consulta de libros, y una cantidad importante de materiales didácticos desarrollados por el profesorado que contribuyen de forma importante al cumplimiento del principio de igualdad de oportunidades.

Los fondos bibliográficos, recursos documentales, material docente, material complementario, etc. son suficientes y están actualizados.

### SERVICIOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA: ATENCIÓN A NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

Son múltiples las iniciativas llevadas a cabo desde el Centro en relación con la atención a necesidades educativas especiales.

A modo de ejemplo, en 2014 se realizó una jornada informativa y de asesoramiento al profesorado para la correcta atención del alumnado con necesidades especiales por razón de discapacidad, una vez que el Centro tuvo conocimiento de que varios estudiantes del Grado se encontraban en esta situación. Para ello contamos con la colaboración del personal del Gabinete Psicopedagógico del Campus de Ourense.

También hubo otra reunión informativa, en este caso con el Vicerrector del Campus de Ourense, el Vicepresidente del Tribunal de Garantías y el Jefe del Servicio de Extensión Universitaria para tratar la situación de un estudiante que había solicitado la inclusión en el Programa de Integración de Universitarios con Necesidades Especiales (PIUNE). El objetivo de la reunión fue informar al profesorado sobre el contenido de dicho programa, en especial en lo que se refiere a:

- Atención, acogida y asesoramiento por el Servicio de Extensión Universitaria en coordinación con el Gabinete Psicopedagógico de la Universidad;
- Soporte al estudio (adaptaciones curriculares, recursos técnicos de apoyo,...); y
- Acompañamiento en actividades diversas por voluntarios de la Universidad de Vigo.

En relación con esta cuestión, tras la solicitud de la ESEI al Vicerrectorado del Campus de Ourense de acciones formativas para el profesorado de la Escuela para una correcta atención al alumnado con necesidades especiales, el Vicerrectorado a través del Gabinete Psicopedagógico del Campus ha organizado unas "Jornadas de Formación del Profesorado en Discapacidad e Inclusión", a las que han asistido varios profesores y profesoras de la Escuela.



Desde el propio Centro, a través de la Delegación de Alumnos, se realizan periódicamente campañas informativas entre los diferentes colectivos para dar a conocer pautas de comportamiento y trato a los y las estudiantes con discapacidad con el objetivo de favorecer su integración.

Por otro lado, destacar también que el Reglamento de Tutorías hace mención especial al sistema de tutorización a lo largo de los estudios para los alumnos/as con discapacidad.

### APOYO Y ORIENTACIÓN AL ALUMNADO

El alumnado de nuevo ingreso se incorpora al Plan de Acción Tutorial (PAT), en el que participan voluntariamente varios profesores y profesoras del Centro. En el marco de este Plan, se celebran reuniones periódicas para detectar inquietudes, aclarar dudas e identificar problemas que afecten a este colectivo de alumnos/as. Al finalizar cada curso, y a partir de los formularios de satisfacción cubiertos tanto por el alumnado como el profesorado tutor, se elaboran informes finales, donde quedan reflejados aquellos problemas detectados, sugerencias, y posibles mejores a implementar en el siguiente curso académico.

Todas las mejoras indicadas en cada curso académico fueron introducidas en el siguiente Plan de Acción Tutorial, a excepción de algunas acciones pendientes de aplicación, las cuales fueron analizadas por la Comisión de Calidad, y que se detallan a continuación:

- **Curso 2015-16:** En este primer curso de implantación no se observó interés por parte del alumnado en el PAT. Las dudas se resolvieron por correo electrónico y mediante consultas directas a la coordinadora del título. Como consecuencia, se plantearon tres acciones de mejora:

1. Rehacer el PAT para adaptarlo a los intereses de un alumnado ya conocedor de la vida universitaria, haciendo mayor hincapié en la orientación a especialidades, prácticas y laboral.
2. Incentivar la participación en el PAT mediante el uso exhaustivo de la tutoría por correo electrónico.

- **Curso 2016-17:** En este curso continuó la baja participación e interés por parte del alumnado, por lo que se continuaron la acciones de mejora del año anterior y además se propuso comunicar más adecuadamente el PAT, haciendo especial hincapié en sus diferencias con el del Grado y su orientación para las especialidades, prácticas y laboral.

- **Curso 2017-18:** En este curso se plantearon cuatro nuevas acciones de mejora:

1. Introducir una segunda reunión de grupo al inicio del segundo cuatrimestre.
2. Ampliar el PAT al segundo curso de la titulación.
3. Reorientar el PAT para proporcionar información y organizar actividades sobre orientación profesional.
4. Aumentar la participación de los estudiantes en la gestión (planes de mentorización, comisiones, etc.)

### INDICADORES DE SATISFACCIÓN

#### 1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos en cuestiones relacionadas con los recursos materiales y servicios dentro de las encuestas de satisfacción del alumnado:

<b>ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Población	42	31	15
Participantes	10	18	6
% Participación	23,81%	58,06%	40,00%
Conocimiento de los criterios y procedimientos de admisión		4,09	3,21
El proceso de selección, admisión y matriculación		3,99	3,35
Los recursos de apoyo a la enseñanza		3,65	3,13
Adecuación de los espacios de trabajo (instalaciones, aulas de teoría, aulas informáticas y laboratorios)	Global ítem 3,79	3,65	2,50
Adecuación de los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.)		3,71	3,69
Las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, complementan la enseñanza		3,65	3,45
Las actuaciones de orientación	3,90	3,78	2,68

**ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Población	47	51	38
Participantes	23	30	20
% Participación	49,00%	59%	53%
Las aulas y su equipamiento	2,70	2,54	3,20
Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	2,78	2,68	3,42
Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas de informática...)	3,45	3,38	3,74
La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	*	3,73	3,75
Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	3,20	3,19	3,16
La información y orientación recibida en la titulación	*	3,31	3,80
Las acciones desarrolladas en el Plan de Acción Tutorial (PAT)	3,50	3,03	3,24
La información y orientación recibida sobre los distintos itinerarios curriculares o especialidades de la titulación	*	3,39	3,40
La orientación profesional y laboral	*	3,25	3,60

Todos los valores obtenidos son satisfactorios, excepto los relativos a las aulas y laboratorios. A este respecto, en el curso actual se emplearon otras aulas y laboratorios del Centro para la impartición de la titulación. Habrá que esperar a conocer la opinión del alumnado actual para ver si es necesario llevar a cabo otras medidas.

**2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PDI**

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos en cuestiones relacionadas con los recursos materiales y servicios dentro de las encuestas de satisfacción del PDI:

**PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	2013/2014	2012/2013
Población	26	11
Participantes	23	9
% Participación	88,46%	81,82%
Recursos de apoyo a la enseñanza	4,12	4,62
Adecuación de las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, al desarrollo de la docencia	4,32	4,52
Los espacios destinados al trabajo (instalaciones, aulas de teorías, aulas informáticas y laboratorios) son adecuados a las necesidades del alumnado	4,19	4,56
Los servicios externos (cafetería, repografía, comedores, etc.) son adecuados	3,86	4,56
Adecuación de las acciones de orientación (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad, acción tutorial)	3,93	2,50

**PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

	2016/2017	2014/2015
Población	16	17
Participantes	16	16
% Participación	100,00%	94,00%
Las aulas y su equipamiento	4,42	4,58
Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y los espacios experimentales y su equipamiento	3,74	4,38
Los espacios destinados al trabajo autónomo del estudiantado (sales de estudio, aulas de informática, ...)	4,50	4,18
La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	4,55	4,25
Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	4,22	4,08
Las acciones de orientación al estudiantado de la titulación	4,56	4,32
La orientación profesional y laboral al estudiantado de la titulación	4,61	4,42
La difusión de las actividades extracurriculares entre el estudiantado (información de las actividades culturales, deportivas, sociales, etc.)	4,44	4,11

Los valores obtenidos en todos los casos son satisfactorios en todos los casos.

## 3) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos en cuestiones relacionadas con los recursos materiales y servicios dentro de las encuestas de satisfacción a personas tituladas:

<b>TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2016/2017	2015/2016
Población	11	15
Participantes	2	5
% Participación	33%	33%
Las infraestructuras y los recursos materiales	4,50	4,20
Los servicios (secretaría del alumnado, biblioteca, ...)	4,00	4,80
La orientación profesional y laboral	3,50	3,80

<b>TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2017/2018
Población	10
Participantes	3
% Participación	30%
Las infraestructuras y los materiales disponibles	3,33
Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca...)	3,33
Los recursos tecnológicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...)	3,00
Las gestiones académicas (reconocimientos y transferencia de créditos, expedición del título...)	3,33

Los valores obtenidos en todos los casos son satisfactorios.

## 4) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PAS

Durante el curso 2015-16 se realizó una encuesta al Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Vigo. Los valores obtenidos (sobre 5) para el PAS del Centro que se relacionan con su satisfacción con los recursos materiales y servicios son positivos, como se muestra en la siguiente tabla:

<b>PAS</b>	MEI	Centro
Población	*	26
Participantes	*	13
% Participación	*	61,54%
Las instalaciones y el equipamiento donde se desarrollan las titulaciones del Centro	4,13	4,00
Las instalaciones y el equipamiento donde realiza su trabajo	3,75	3,67

**Puntos débiles detectados:**

- 

**Acciones de mejora a implantar:**

- 

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

- E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
- E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
- E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.
- E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
- E22: Materiais didácticos e/ou tecnológicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
- E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

- I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
- I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
- I11: N° de alumnado por centro de prácticas.
- I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

## CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

**Estándar:** Los resultados de aprendizaje conseguidos ponerlos/las titulados/las son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel de él MECES de la titulación.

Analizar los resultados del aprendizaje conseguidos ponerlos/las estudiantes y si son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel de él MECES de él título.

**Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:**

### PROCEDIMIENTO PARA VALORAR EL PROGRESO Y LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE

El Centro cuenta con procedimientos dentro del SGIC para la evaluación de los resultados de aprendizaje de los diferentes títulos. Desde la implantación de la titulación de Máster en Ingeniería Informática se ha valorado anualmente el progreso y resultados del alumnado. Como consecuencia del análisis se han definido acciones de mejora, a nivel de Centro y de titulación, para intentar una evolución positiva en los diferentes indicadores analizados.

El documento fundamental que permite definir cómo se desarrolla la docencia de las materias del Grado es la guía docente, que define las metodologías docentes, sistemas de evaluación y calificación que serán de aplicación. Las guías docentes siguen la Normativa de Elaboración, Aprobación y Publicación de Guías Docentes de la Universidad de Vigo, así como las normas específicas aprobadas por la Junta de Centro de la Escuela Superior de Ingeniería Informática.

Se ha hecho un esfuerzo específico de mejora en el ámbito de la garantía de adquisición de las competencias y resultados de aprendizaje del título, estableciendo un protocolo de revisión de guías docentes que hace especial hincapié en este aspecto. Por ello, en cumplimiento del Plan de Coordinación Docente, los y las coordinadores/as de módulo revisan las guías docentes de la titulación para comprobar el cumplimiento de la normativa citada y garantizar que éstas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos. Adicionalmente, el protocolo garantiza que todas las guías docentes cumplen las siguientes características:

- **DESCRIPCIÓN GENERAL:** Se incluye una descripción de la asignatura.
- **COMPETENCIAS DE ASIGNATURA:** Se incluyen las establecidas en la Memoria del título para la asignatura y se indica la tipología.
- **RESULTADOS DE APRENDIZAJE:** Se incluyen los establecidos en la Memoria del título para la asignatura y se le asocian las competencias de la asignatura.
- **CONTENIDOS:** Se incluyen los establecidos en la Memoria del título para la asignatura.
- **PLANIFICACIÓN DOCENTE:** Se incluyen las metodologías docentes establecidas en la Memoria del título para la asignatura, y el peso.
- **EVALUACIÓN:** Se incluyen los procedimientos de evaluación para asistentes establecidos en la Memoria del título para la asignatura; se asocia a las distintas metodologías de evaluación, las competencias que se evalúan; y se indica, para cada metodología de evaluación, el(los) resultado(s) de aprendizaje que se evalúa(n).

Como se puede comprobar, este protocolo hace especial hincapié en el establecimiento de la relación entre las competencias de la asignatura, los métodos utilizados para su evaluación (de forma que se garantice la adquisición de competencias) y los resultados de aprendizaje esperables dadas las competencias de la materia.

Otro aspecto que se considera fundamental para la justificación del alcance de las competencias son los resultados obtenidos en los Trabajos de Fin de Máster (TFM). La calidad de los TFM y las evaluaciones alcanzadas hasta el momento, analizadas periódicamente por la Comisión de Calidad, justifican la aseveración de que los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan al nivel MECES.

El análisis detallado de los resultados para las distintas asignaturas, incluidas en el Anexo IV, permite también concluir que se alcanzan de forma satisfactoria las competencias del título. En conclusión, a la vista de los resultados puede afirmarse que la implantación del título se está realizando de forma satisfactoria, y dentro de los márgenes previstos.

Otro aspecto que se considera fundamental para garantizar la adquisición de las competencias planteadas en el título es la realización de análisis exhaustivos de la información relacionada. Hacia esta línea se han orientado en los últimos años los Planes de Mejora a nivel de título y Centro, destacando las acciones para análisis de la progresión del estudiantado en base a su perfil de ingreso, análisis del funcionamiento de las prácticas externas, análisis de los resultados académicos de los TFM, análisis de factores relacionados con la duración de los estudios, análisis del rendimiento académico del

alumnado del título, análisis de la evolución de las asignaturas (número de aprobados, suspensos y no presentados).

Por último, indicar que el proceso de verificación de Guías docentes, así como el propio proceso de su confección por parte del profesorado, constituye una herramienta fundamental de mejora del título.

## INDICADORES DE SATISFACCIÓN

### 1) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos en cuestiones relacionadas con los resultados de aprendizaje dentro de las encuestas de satisfacción del alumnado, que se consideran satisfactorios:

<b>ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2017/2018	2016/2017	2015/2016
Población	47	51	38
Participantes	23	30	20
% Participación	49,00%	59%	53%
Las competencias adquiridas	*	3,63	3,65
La formación adquirida (conocimientos y contenidos)	3,55	*	*
La capacidad para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas	3,55	*	*

### 2) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PDI

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos (sobre 5) en cuestiones relacionadas con los resultados de aprendizaje dentro de las encuestas de satisfacción del PDI:

<b>PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2016/2017	2014/2015
Población	16	17
Participantes	16	16
% Participación	100,00%	94,00%
Las competencias adquiridas por los estudiantes	4,31	4,44
La adecuación de las competencias del título con el desarrollo profesional del estudiantado	4,68	4,68

Los valores obtenidos en todos los casos son satisfactorios.

### 3) ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN A PERSONAS TITULADAS

La siguiente tabla muestra el histórico de valores obtenidos (sobre 5) en cuestiones relacionadas con los resultados de aprendizaje dentro de las encuestas de satisfacción a personas tituladas:

<b>TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2016/2017	2015/2016
Población	11	15
Participantes	2	5
% Participación	33%	33%
La adecuación de la formación recibida a las expectativas iniciales	4,00	4,20
Las competencias adquiridas	4,00	4,00
La utilidad de la formación recibida para la carrera profesional	4,00	4,20

<b>TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA</b>	2017/2018
Población	10
Participantes	3
% Participación	30%
La formación adquirida	3,33
Utilidad de la formación recibida para la carrera profesional	2,67

Los valores obtenidos en todos los casos son satisfactorios.

<b>Puntos débiles detectados:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>	<b>Acciones de mejora a implantar:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>
<b>Evidencias nas que se se baseou la valoración:</b> E4: Guías docentes das materias E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e calificación) E25/: Informes de cualificación por materia EA11: Informes de prácticas	
<b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b> I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)	

## CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

**Estándar:** Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Analizar los principales datos y resultados del título y valorar la evolución de un núcleo de indicadores mínimo. Comprobar si los resultados se adecúan a las previsiones y características del título.

**Reflexión/comentarios que justifiquen la valoración:**

### EVOLUCIÓN DE TASAS

#### EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE RENDIMIENTO, EVALUACIÓN Y ÉXITO

El histórico correspondiente a la evolución de las tasas del título se presenta a continuación:

Indicadores	Tasa Rendimiento (> 70%)			Tasa de Evaluación			Tasa de Éxito (>90%)		
	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
2017/2018	83%	63%	81%	84%	72%	83%	99%	88%	98%
2016/2017	88%	91%	89%	90%	91%	90%	98%	100%	98%
2015/2016	88%	100%	90%	89%	100%	91%	99%	100%	99%
2014/2015	82%	89%	83%	84%	89%	84%	98%	100%	98%
2013/2014	80%	100%	82%	83%	100%	85%	96%	100%	97%
2012/2013	87%	67%	84%	91%	67%	88%	95%	100%	96%

**Tasa rendimiento:** Representa la dificultad con la que el alumnado supera las materias en las que se matricula. Analizando el histórico actual se observa como siempre se ha superado el valor previsto en el momento de la elaboración de la memoria del título (> 70%), lo que se valora muy positivamente.

**Tasa éxito:** Relación porcentual entre el nº de créditos superados y el nº de créditos presentados por parte del total de estudiantes matriculados. Esta tasa representa la relación entre el número de créditos superados por el total de estudiantes matriculados en las titulaciones del Centro, entre el número de créditos presentados por el total de estudiantes matriculados en las diferentes titulaciones.

El resultado de este indicador es satisfactorio, evolucionando positivamente en relación al histórico, lo que indica una mayor eficacia en los resultados obtenidos por el alumnado al realizar las pruebas de evaluación. Hay que tener en cuenta, además, que se trata de una titulación del ámbito de arquitectura e ingeniería, en la que el índice de fracaso es tradicionalmente superior a otros ámbitos.

**Tasa evaluación:** Relación porcentual entre el nº de créditos presentados por los/las estudiantes en un curso académico y el nº total de créditos matriculados en dicho curso académico. Igual que en los casos anteriores, los resultados se consideran satisfactorios.

En el Anexo IV se presenta la evaluación histórica de las tasas de éxito, rendimiento y evaluación a nivel de asignatura. En la tabla se señalan los casos que no han alcanzado el valor estimado para la tasa a nivel de título. Dado que la tasa de evaluación no se ha establecido en la Memoria del título, se señalan los valores < 70%.

Como se puede observar, salvo excepciones puntuales, todas las asignaturas superan históricamente los valores estimados a nivel de titulación, tanto a nivel de éxito como de rendimiento. Únicamente destacan los valores bajos de las tasas de rendimiento y evaluación correspondientes al TFM, mientras que la tasa de éxito alcanza el 100%. Esto es motivado porque hay un elevado número de estudiantes que se matriculan del Trabajo Fin de Máster pero finalmente no lo presentan. Sin embargo, el porcentaje de aprobados respecto a los presentados es de un 100%.



**EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ABANDONO**

Este indicador mide la relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso de una cohorte determinada que, sin haberse graduado, no se matriculó en los dos cursos siguientes al de ingreso.

Los resultados obtenidos en el histórico, que se muestran en la siguiente tabla, han registrado una clara tendencia decreciente hasta llegar a 0 en el último curso analizado, lo que se valora muy positivamente.

Cohorte ingreso	Nº de ingresos			Nº de abandonos (CURSA)			% Abandono (<6%)		
	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
2015/2016	11	3	14	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
2014/2015	12	0	12	1	0	1	8,33%	0,00%	8,33%
2013/2014	14	2	16	2	0	2	14,29%	0,00%	12,50%
2012/2013	7	2	9	2	1	3	28,57%	50,00%	33,33%

**EVOLUCIÓN DE LA TASA DE EFICIENCIA** (tasa de rendimiento de los-las egresados-as universitarios-as)

Esta tasa representa la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado el conjunto de estudiantes graduados en un determinado año académico y el número total de créditos en los que finalmente se matriculan.

Curso	Home			Muller			Total		
	Nº de créditos matriculados	Nº de créditos superados	% Tasa eficiencia (> 87%)	Nº de créditos matriculados	Nº de créditos superados	% Tasa eficiencia (>87%)	Nº de créditos matriculados	Nº de créditos superados	% Tasa eficiencia (>87%)
2017/2018	1.017,00	990,00	97%	180,00	180,00	100%	1.197,00	1.170,00	98%
2016/2017	1.200,00	1.062,00	89%	180,00	180,00	100%	1.380,00	1.242,00	90%
2015/2016	1.014,00	960,00	95%	129,00	120,00	93%	1.143,00	1.080,00	94%
2014/2015	1.407,00	1.350,00	96%	90,00	90,00	100%	1.497,00	1.440,00	96%
2013/2014	450,00	450,00	100%	120,00	120,00	100%	570,00	570,00	100%

Tal como se muestra en la tabla, los valores obtenidos hasta el momento están por encima de los estimados en la Memoria vigente (> 87%), por lo que la valoración final que se hace de este indicador es positiva. No se estima necesario, al menos por el momento, establecer ninguna acción de mejora en este sentido.

**EVOLUCIÓN DE LA TASA DE GRADUACIÓN**

Este indicador representa la relación porcentual entre el número de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que han finalizado los estudios en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más, y el número total de estudiantes de esta cohorte de nuevo ingreso. En la tabla siguiente se muestran también los porcentajes en el caso de haber finalizado los estudios en el tiempo previsto (2 años) y los porcentajes en caso de haber finalizado en 2 años académicos más (3 años).

Cohorte	Nº de ingresos			Curso Académico de Egreso	Nº de Egresos Acumulado			Tasa graduación (> 60%)		
	Home	Muller	Total		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
2015/2016	11	3	14	2017/2018	7	2	9	63,64%	66,67%	64,29%
				2016/2017	4	2	6	36,36%	66,67%	42,86%
2014/2015	12	0	12	2017/2018	9	0	9	75,00%	0,00%	75,00%
				2016/2017	9	0	9	75,00%	0,00%	75,00%
				2015/2016	6	0	6	50,00%	0,00%	50,00%
2013/2014	14	2	16	2016/2017	9	2	11	64,29%	100,00%	68,75%
				2015/2016	9	2	11	64,29%	100,00%	68,75%
				2014/2015	7	1	8	50,00%	50,00%	50,00%
2012/2013	7	2	9	2015/2016	2	1	3	28,57%	50,00%	33,33%
				2014/2015	2	1	3	28,57%	50,00%	33,33%
				2013/2014	1	1	2	14,29%	50,00%	22,22%

Se puede observar como, a excepción de la primera promoción, los valores alcanzados superan la meta establecida, lo que se considera satisfactorio.

### ESTUDIOS SOBRE INSERCIÓN LABORAL

El informe de Empleabilidad 2013 que fue elaborado por la Confederación de Decanos y Directores de Informática (CODDII) (<http://coddii.org-informes>) indica que la media de inserción laboral de las personas tituladas en Ingeniería Informática en España, una vez terminados sus estudios, es del 85%. Si se analiza este porcentaje de inserción según las distintas titulaciones del ámbito de la Ingeniería Informática, el Máster en Ingeniería Informática alcanza un 100%.

Este resultado es corroborado también con los datos aportados por la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia (ACSUG). Según su estudio de inserción laboral publicado en 2015 correspondiente a personas tituladas de la Universidad de Vigo en el curso 2011-12, el tiempo medio para encontrar trabajo entre los/as ingenieros/as informáticos/as es de los más bajos en relación con la mayoría de las titulaciones: algo menos de dos meses. Igualmente, el porcentaje de ingenieros/as informáticos/as egresados/as que trabajaba en el momento de realizar la encuesta era del 94,7%, haciéndolo todos/as ellos/as en algo relacionado con su titulación.

En este mismo sentido, también en el “Estudio nacional sobre la situación laboral de los profesionales del sector de las tecnologías de la información”, realizado en 2015 por el Colegio Profesional de Ingeniería en Informática (CCII), se señala que las perspectivas laborales en este ámbito son muy buenas. El porcentaje de profesionales TIC que se encuentran ocupados es muy alto, un 94,1% están trabajando actualmente, por lo que puede decirse que los profesionales de tecnologías de la información españoles están en niveles de pleno empleo. Son mayoría los que trabajan por cuenta ajena en el sector privado, representan un 62,7% del total de encuestados, le siguen con un 21,3% los que trabajan por cuenta ajena en el sector público, y los autónomos, que suponen un 7,5%. El porcentaje de desempleados representa un escaso 5,9%.

Dentro de los resultados que desprende el estudio, destaca también que el 70,6% de profesionales que actualmente están desarrollando su actividad por cuenta ajena, lo hacen con un contrato fijo. Quienes trabajan con un contrato temporal representan el 16,6% del total.

Por otro lado, indicar también que periódicamente los medios de comunicación se hacen eco de conclusiones de diferentes organismos y empresas que ratifican que, en efecto, el nivel de empleabilidad de esta titulación es muy elevado, y sus perspectivas de cara al futuro son muy sólidas. Las noticias más destacadas se encuentran publicadas en la página web del Centro.

#### **Puntos débiles detectados:**

- 

#### **Acciones de mejora a implantar:**

- 

#### **Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

#### **Indicadores:**

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

Tasa de graduación

Tasa de abandono

Tasa de eficiencia

Tasa de rendimento

Tasa de éxito

Tasa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-DO: Duración media dos estudos

## IV. MODIFICACIONES NO SUSTANCIALES DE LAS TITULACIONES

### Modificaciones en la titulación: **GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

*\*Neste epígrafe deben incluírse tantas táboas como titulacións haxa adscritas no centro*

Incluíranse as modificacións non sustanciais, que se corresponden con aqueles cambios menores que melloran a titulación e que a Universidade pode implantar como resultado do proceso de seguimento, tal e como se recolle no “Procedemento para a solicitude de Modificacións nos Títulos Verificados de Grao e Mestrado” de ACSUG. Estas modificacións deben ser notificadas e xustificadas nos informes de seguimento e incorporadas na memoria do título cando se teña que someter a un proceso de modificación.

#### **Modificaciones no sustanciales implantadas en el curso 2018/2019:**

- Desarrollo de aplicaciones para Internet (optativa): Eliminación de contenido.
- Hardware de aplicación específica: Eliminación de metodología.
- Redes de computadoras I: Eliminación de metodologías.
- Hardware de aplicación específica: Modificación de metodologías.
- Centros de datos: Modificación de sistemas de evaluación.
- Algoritmos y estructuras de datos II: Modificación de sistemas de evaluación.
- Sistemas inteligentes: Eliminación de sistema de evaluación.
- Matemáticas::Álgebra lineal: Eliminación de competencias.

**Modificaciónes en la titulación: MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

*\*Neste epígrafe deben incluírse tantas táboas como titulacións haxa adscritas no centro*

Inclúranse as modificacións non substanciais, que se corresponden con aqueles cambios menores que melloran a titulación e que a Universidade pode implantar como resultado do proceso de seguimento, tal e como se recolle noe “Procedemento para a solicitude de Modificacións nos Títulos Verificados de Grao e Mestrado” de ACSUG. Estas modificacións deben ser notificadas e xustificadas nos informes de seguimento e incorporadas na memoria do título cando se teña que someter a un proceso de modificación.

**En este caso inclúen cambios substanciales que han supuesto una modificación de la memoria del título, aprobada por ACSUG el 17/04/2018 para su implantación en el curso 2018/2019:**

- Se modifica el Coordinador del Título y se ajustan ECTS de matrícula mínima/máxima atendiendo a la nueva normativa de la Universidad de Vigo.
- Inclusión de competencias transversales respecto a uso del gallego, igualdad y sostenibilidad fijadas por la universidad de Vigo.
- Se actualiza la normativa de la Universidad de Vigo en este aspecto. Además, se eliminan la necesidad de complementos formativos para los titulados en Ingeniería Técnica en Informática de Gestión de la Universidad de Vigo, atendiendo a que se consideran alcanzados los 300 ECTS universitarios en cumplimiento de con el apartado 5 del Anexo I de la Resolución de 8 de junio de 2009. Se establece que el número mínimo de créditos en matrícula a tiempo parcial será el fijado por la normativa vigente en la Universidad de Vigo en el momento de la matrícula.
- Se eliminan los complementos formativos para los titulados en Ingeniería Técnica en Informática de Gestión de la Universidad de Vigo.
- Se introducen nuevas especialidades en el título. En particular se proponen cambiar las especialidades de Diseño y administración de sistemas y redes y de Dirección de informática por Ciberseguridad en sistemas y Redes e Investigación en Ingeniería Informática
- Se introducen las materias asociadas a las nuevas especialidades propuestas
- Se actualiza la información correspondiente a profesorado
- Se actualiza la información correspondiente a recursos materiales
- Se introduce la información referente a progreso y resultados de aprendizaje indicada por el área de Calidad de la Universidad de Vigo.
- Se modifica el responsable del título

## IV. ESTADO DE SITUACIÓN DE LAS MEJORAS PROPUESTAS EN LOS INFORMES ANTERIORES

\*Cada titulación deberá incorporar un seguimiento das acción de mellora que puxo en marcha no curso ou cursos anteriores. A [aplicación de xestión documental do SGC](#) permite realizar un seguimiento das mesmas

Acciones de mejora	Estado situación	Comentarios /observación
Concienciación del uso abusivo del móvil en actividades presenciales (Centro)	Finalizada	
Eliminación del papel en trámites burocráticos y simplificación y automatización de procesos (Centro)	Finalizada	
Análisis de la coordinación entre las asignaturas del Grado	Finalizada	Se da por cerrada a la espera de analizar la satisfacción de los diferentes colectivos en torno a la coordinación cuando se hayan implantado los cambios previstos en la titulación.
Aumento de la visibilidad de la información para el alumnado de nuevo ingreso del PCEO ADE-Ingeniería Informática	Finalizada	
Aumentar la orientación profesional y laboral al alumnado de Grado y de PCEO	Finalizada	Se ha desarrollado un Plan de Orientación Laboral
Elaboración de una guía de bienvenida para el profesorado nuevo (Centro)	En proceso	Para que guarde coherencia con la nueva web del Centro, se alarga el período de ejecución durante el año 2019.
Plan de mentorización por parte del alumnado de últimos cursos (Grado y PCEO)	Finalizada	
Finalización de la implantación de nuevos procedimientos del SGIC	En proceso	Se alarga el período de ejecución durante el año 2019.
Análisis de las preferencias de estudio del alumnado de Grado y PCEO	Finalizada	
Mejora de la elaboración del calendario de exámenes del PCEO ADE/INFORMÁTICA	Finalizada	
Revisión de contenidos de asignaturas con baja tasa de rendimiento (Grado y PCEO)	Finalizada	Se da por cerrada a la espera de analizar la tasa cuando se hayan implantado los cambios previstos en la titulación.
Revisión de la Normativa de Trabajos Fin de Grado	Finalizada	
Definición de un procedimiento de actuación para registrar las causas de abandono	Finalizada	Se alarga el período de ejecución durante el año 2019.
Análisis de factores relacionados con la duración de los estudios de las titulaciones de la ESEI	En proceso	Se alarga el período de ejecución durante el año 2019.
Análisis de la evolución de la nota media de las titulaciones de la ESEI	En proceso	Se alarga el período de ejecución durante el año 2019.

#### IV. LISTADO DE NUEVAS ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS

*\*As accións de mellora que se recollen deben ser coherentes cos resultados acadados e a análise realizada nos epígrafes anteriores. Deben incorporarse toda a información relativa ás mesmas nos formularios de fichas que se teñen habilitado na [aplicación de xestión documental do SGC](#). Poden achegarse as fichas cumprimentadas a través da mesma como anexo a este informe*

Acciones de mejora *
Publicación de rúbricas de evaluación.
Unificación de las metodologías de evaluación y actividades formativas de las titulaciones.
Ajustes en la asignación de competencias a nivel de asignaturas.
Actualización de los resultados de aprendizaje y los contenidos de las asignaturas.
Establecimiento de iniciativas para aumentar la participación por parte del alumnado en actividades de formación complementarias.
Renovación de la web de la ESEI.
Mejora del espacio web relativo al PCEO.
Incremento de la información pública relativa a las actividades extracurriculares.
Fomento de la comunicación/colaboración con empleadores.
Creación de una asociación de antiguo alumnado.
Dar publicidad al alumnado acerca de los medios para participar en la mejora de la calidad de las titulaciones.
Estudio de la evolución académica del alumnado del PCEO.
Establecimiento de iniciativas para aumentar la tasa de graduación del Grado.

## V. CONCLUSIONES E ACORDOS

### I.1. Listaxe de asistentes á reunión de aprobación do informe final:

COORDINADORA DE CALIDAD: Eva María Lorenzo Iglesias

SECRETARIO: Arturo José Méndez Penín

PDI: José Ángel Cid Araújo, Ana Garriga Domínguez, María Encarnación González Rufino, Rosalía Laza Fidalgo

ESTUDIANTES: Ana Abad Lorenzo, Emma Álvarez Conde, Antonio Adrián González Pedrouzo, Silvia Horjales Rodríguez, Ángel Viéitez Senra

Tras analizar toda la información previa relacionada con el funcionamiento del sistema de garantía / gestión de calidad es importante concluir que:

Conclusiones relevantes	
1.	En general, se han alcanzado las metas relacionadas con la admisión y matriculación de estudiantes. Se observa un importante incremento en el interés por la titulación del Grado, avalado por el número de solicitudes como primera o segunda opción, así como la nota mínima de admisión.  En relación con el Máster, debe seguir trabajándose en el incremento y mantenimiento de la matrícula.
2.	Las actividades académicas de ambas titulaciones se están desarrollando con normalidad. El grado de satisfacción de los diferentes colectivos del Centro es alto, tanto a nivel general, como en lo que respecta a la planificación y desarrollo de las enseñanzas.
3.	Los indicadores del SGIC son coherentes, están alineados a la política y objetivos de Calidad del Centro, y permiten analizar en detalle su alcance.
4.	Los resultados académicos del Grado son satisfactorios, a excepción de la tasa de graduación que continúa siendo baja, por lo que es objeto de atención.
5.	Los programas formativos del Centro (seguimiento y acreditación de titulaciones) se han gestionado de forma efectiva, obteniéndose informes favorables.
6.	Los recursos materiales y servicios puestos a disposición del alumnado del Centro son los idóneos a las necesidades de los títulos.
6.	La cualificación del PDI y PAS es adecuada a las necesidades del Centro y los títulos.



Así mesmo acórdase:

Acordos	
1.	Continuar con la realización de acciones orientadas hacia la mejora de los resultados académicos de los títulos: duración de los estudios en el caso del Grado e interés por el título en caso del Máster.
2.	Finalizar la implantación de los procesos del SGIC relativos a Gestión de compras y evaluación de proveedores y Gestión de la Infraestructura y Ambiente de Trabajo.
3.	Realizar una modificación sustancial en la Memoria del título de Grado, con el objetivo de unificar las metodologías de evaluación y actividades formativas empleadas en el título, reducir el número de competencias trabajadas por cada asignatura, así como actualizar los resultados de aprendizaje y los contenidos de las asignaturas para que reflejen mejor la situación actual en el campo de la informática.
4.	Desarrollar e implantar una nueva web del Centro con una interfaz renovada y una reestructuración de contenidos.

---

## VI. ANEXOS

- Anexo I: I01-A\_Nota media de Acceso
- Anexo II: I03(2)-PE\_ Profesorado por Categoría
- Anexo III: E3-I2\_Perfil de ingreso del alumnado
- Anexo IV: I12: Indicadores de resultados (calificaciones y tasas por asignatura)

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Nota media estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

		2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013			2011/2012			2010/2011		
Estudio Acceso		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso		
Sexo		Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom
Alumnado con título de bacharel ou equivalente do sistema educativo español - con probas	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	8,266	7,623	<b>7,945</b>	8,140	8,305	<b>8,223</b>	7,054	6,958	<b>7,006</b>	6,970	7,615	<b>7,292</b>	7,008	7,130	<b>7,069</b>	7,027	7,926	<b>7,477</b>	7,745	7,201	<b>7,473</b>	6,650	6,912	<b>6,781</b>
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais				7,915		<b>7,915</b>	6,280	6,457	<b>6,368</b>	5,936	5,762	<b>5,849</b>	7,138		<b>7,138</b>	5,480	6,207	<b>5,843</b>	6,466		<b>6,466</b>	5,855		<b>5,855</b>
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Artes. Artes escénicas, música e Danza					6,902	<b>6,902</b>																		
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro							7,775		<b>7,775</b>															
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Científico - Tecnolóxica																5,970		<b>5,970</b>		6,440	<b>6,440</b>	8,560		<b>8,560</b>
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Ciencias da Saúde		7,76	<b>7,76</b>		6,690	<b>6,690</b>										5,860		<b>5,860</b>	6,060	5,370	<b>5,715</b>	8,547		<b>8,547</b>
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais													5,340		<b>5,340</b>	5,313		<b>5,313</b>		5,070	<b>5,070</b>			
	COU (LXE) e Selectividade. Biosanitaria																				5,940	<b>5,940</b>			
	COU (LXE) e Selectividade. Científico Tecnolóxica													6,354		<b>6,354</b>	5,380		<b>5,380</b>						
	Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias	9,298	9,692	<b>9,495</b>																					
ABAU. Ciencias Sociais	8,826	9,68	<b>9,253</b>																						

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Nota media estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

		2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013			2011/2012			2010/2011			
Estudio Acceso		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			
Sexo		Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	
Acceso para Maiores de 25 Anos	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos							6,963		<b>6,963</b>																
	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias Sociais e Xurídicas							5,320		<b>5,320</b>	6,787		<b>6,787</b>													
	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE) Opción Ciencias Sociais e Xurídicas							5,104		<b>5,104</b>																
Por Validación	Credencial de homologación do título		7,78	<b>3,890</b>																						
	Estudos realizados no estranxeiro												8,700		<b>8,700</b>											
	Actividades Físicas e Deportivas: Animación de Actividades Físicas e Deportivas				6,700		<b>6,700</b>	8,500		<b>8,500</b>										7,300		<b>7,300</b>				
	Administración: Administración e Finanzas							7,300	8,380	<b>7,840</b>	7,200		<b>7,200</b>				7,300		<b>7,300</b>							
	Comercio e Marketing: Comercio Internacional													5,600		<b>5,600</b>										
	Comunicación, Imaxe e Son: Imaxe							6,500		<b>6,500</b>																
	Comunicación, Imaxe e Son: Realización de Audiovisuais e Espectáculos											6,640		<b>6,640</b>												
	Edificación e Obra Civil: Desenvolvemento e Aplicación de Proxectos de														8,143		<b>8,143</b>									

## Nota media estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

		2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013			2011/2012			2010/2011			
Estudio Acceso		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			
Sexo		Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	
Procedentes da Formación Profesional	Electricidade e Electrónica: Desenvolvemento de Produtos Electrónicos e Instalacións Electrotécnicas													7,000	<b>7,000</b>	5,800		<b>5,800</b>								
	Electricidade e Electrónica: Sistemas de Regulación e Control Automáticos				7,080	<b>7,080</b>																				
	Electricidade e Electrónica: Sistemas de Telecomunicación e Informáticos	9,217		<b>9,217</b>	7,380	<b>7,380</b>	6,200	<b>6,200</b>	8,460	<b>8,460</b>	6,160	7,200	<b>6,680</b>	8,700	7,400	<b>8,050</b>										
	Informática: Administración de Sistemas Informáticos	7,622	8,150	<b>7,886</b>	7,673	<b>7,673</b>	6,845	<b>6,845</b>	7,264	7,690	<b>7,477</b>	6,734	7,956	<b>7,345</b>	7,202	7,940	<b>7,571</b>	6,100		<b>6,100</b>						
	Informática: Desenvolvemento de Aplicacións Informáticas				7,663	7,330	<b>7,497</b>	6,920	<b>6,920</b>	8,417	<b>8,417</b>	5,100	<b>5,100</b>	7,371	7,050	<b>7,210</b>	6,500		<b>6,500</b>							
	Mantenemento de Vehículos Autopropulsados: Automoción				6,600	<b>6,600</b>				9,450	<b>9,450</b>															
	Mantemento e Servizos á Produción: Mantemento de Equipo Industrial																7,000		<b>7,000</b>							
	Sanidade: Próteses Dentais																8,300		<b>8,300</b>							
	Sanidade: Imaxe para														6,600	<b>6,600</b>										

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Nota media estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

		2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013			2011/2012			2010/2011		
Estudio Acceso		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso		
Sexo		Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom
	Sanidade: Saúde Ambiental							6,700		<b>6,700</b>															
	Sanidade:				8,500		<b>8,500</b>																		
	Servizos Socioculturais e á															8,000	<b>8,000</b>								
	Sistemas electrotécnicos e automatizados				6,730		<b>6,730</b>	5,750		<b>5,750</b>															
	Fabricación mecánica: Programación da										6,500		<b>6,500</b>												
	FP2, Módulos Superiores e Ciclos Formativos														8,571	5,214	<b>6,893</b>								
	Energía e auga: Eficiencia enerxética e enerxía solar térmica	7,670			<b>7,670</b>																				
	Desenvolvemento de aplicacións multiplataforma	8,210			<b>8,210</b>	7,522	9,150	<b>8,336</b>	7,663		<b>7,663</b>	6,889		<b>6,889</b>	8,712	7,000	<b>7,856</b>								
	Administración de sistemas informáticos en rede								9,000		<b>9,000</b>														
Graduados Superiores	Graduado en Edificación														6,510	<b>6,510</b>									
Accesos de máster	Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación na Empresa				7,631		<b>7,631</b>																		

Nota media estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso Sexo	2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014		
		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso		
		Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom
Procedentes do Ensino Secundario - Con PAAU	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	7,234	7,144	<b>7,189</b>	7,851	8,294	<b>8,072</b>	6,653	7,737	<b>7,195</b>	7,585	7,079	<b>7,332</b>	8,779	9,690	<b>9,234</b>
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias		7,166	<b>7,166</b>	9,522	8,637	<b>9,079</b>	6,526	8,520	<b>7,523</b>	7,636	6,501	<b>7,068</b>	7,800		<b>7,800</b>
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Científico - Tecnolóxica													6,996	<b>6,996</b>	
	Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias	8,940	8,820	<b>8,880</b>										6,996	<b>6,996</b>	
	Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias	8,940	8,820	<b>8,880</b>										6,996	<b>6,996</b>	
	Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias Sociais	8,627	9,646	<b>9,137</b>	6,260		<b>6,260</b>	7,775		<b>7,775</b>						
	Bacharelato LOE sen ABAU		7,110	<b>7,110</b>										6,996	<b>6,996</b>	
Acceso para Maiores de 25 Anos	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias Sociais e Xurídicas							5,320		<b>5,320</b>						
Procedentes da Formación Profesional	Administración: Administración e Finanzas							8,380		<b>8,380</b>						
	Comercio e Marketing: Xestión Comercial e Marketing										6,000		<b>6,000</b>			

MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Notas medias estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso	2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013		
		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso		
		Sexo	Home	Muller	Promedi	Home	Muller	Promedi	Home	Muller	Promedi	Home	Muller	Promedi	Home	Muller	Promedi	Home	Muller
Graduados Superiores	Graduado en Enxeñaría Informática	6,822		<b>6,822</b>	7,196	6,637	<b>6,916</b>	7,009	7,961	<b>7,485</b>	7,311		<b>7,311</b>	7,235	7,450	<b>7,343</b>			
Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro en Informática										6,642		<b>6,642</b>	7,226		<b>7,226</b>			
Título de Enxeñeiro Técnico	Enxeñeiro Técnico en Informática de Xestión										7,843		<b>7,843</b>	6,334	6,961	<b>6,648</b>	6,425	6,809	<b>6,617</b>
	Enxeñeiro Técnico en Informática de Sistemas																6,000		<b>6,000</b>
Por Validación de Estudos Estranxeiros	Estudios realizados no estranxeiro								9,000	<b>9,000</b>	14,000		<b>14,000</b>	13,000		<b>13,000</b>			



## Profesorado con horas de docencia

Titulación	Curso Académico	Indicadores	º Profesorado	º Profesorado	º Profesorado
			Home	Muller	Total
Graduado en Ingeniería Informática	2017/2018	Non Aplicable	2	1	3
		Profesor/a titular de escola univer.	3	1	4
		Catedrático/a de universidade	2		2
		Profesor/a asociado/a T3	5	1	6
		Profesor/a titular de universidade	8	5	13
		Profesor/a contratado/a doutor/a	13	8	21
		Catedrático/a de escola univer.	1		1
		Profesor/a contratado/a interino/ a		2	2
	2016/2017	Non Aplicable	1		1
		Profesor/a titular de escola univer.	2	1	3
		Catedrático/a de universidade	1		1
		Profesor/a asociado/a T3	3	1	4
		Profesor/a titular de universidade	8	5	13
		Profesor/a contratado/a doutor/a	12	7	19
		Catedrático/a de escola univer.	1		1
		Contratado/a FPI	1		1
		Contratado/a predoutoral Xunta	1		1
		Investigador/a axudante doutor	1	2	3
	2015/2016	Non Aplicable	1	2	3
		Profesor/a titular de escola univer.	2	1	3
		Catedrático/a de universidade	1		1
		Profesor/a asociado/a T3	4		4
		Profesor/a titular de universidade	9	5	14
		Profesor/a contratado/a doutor/a	14	6	20
		Catedrático/a de escola univer.	1		1
		Profesor/a axudante doutor/a		2	2
		Contratado/a predoutoral Xunta	2		2
		Investigador/a axudante doutor	1		1
	2014/2015	Non Aplicable	2	1	3
		Profesor/a titular de escola univer.	3	1	4
		Catedrático/a de universidade	1		1
		Profesor/a asociado/a T3	6		6
		Profesor/a titular de universidade	8	5	13
		Profesor/a contratado/a doutor/a	13	5	18
		Catedrático/a de escola univer.	1		1
		Profesor/a axudante doutor/a	1	1	2
		Contratado/a predoutoral Uvigo	1		1
		Contratado/a predoutoral Xunta	4	1	5
		Contratado/a FPU	1		1
	2013/2014	Profesor/a titular de escola univer.	2	1	3
		Catedrático/a de universidade	1		1
		Profesor/a asociado/a T3	9		9
Profesor/a titular de universidade		9	5	14	
Profesor/a contratado/a doutor/a		12	5	17	
Catedrático/a de escola univer.		1		1	
Profesor/a axudante doutor/a		1	1	2	
Contratado/a predoutoral Uvigo		1		1	
Contratado/a predoutoral Xunta		4	1	5	
Contratado/a FPU		1		1	
2012/2013	Profesor/a titular de escola univer.	2	1	3	
	Catedrático/a de universidade	1		1	
	Profesor/a asociado/a T3	10	1	11	
	Profesor/a titular de universidade	8	5	13	
	Profesor/a contratado/a doutor/a	13	4	17	

	Catedrático/a de escola univ.	1		1	
	Profesor/a axudante doutor/a	1	2	3	
	Profesor/a contratado/a interino/ a	1		1	
	Contratado/a predoutoral Xunta	2		2	
2011/2012	Profesor/a titular de escola univ.	2	1	3	
	Profesor/a asociado/a T3	9	1	10	
	Profesor/a titular de universidade	9	4	13	
	Axudante	1		1	
	Profesor/a contratado/a doutor/a	11	5	16	
	Catedrático/a de escola univ.	1		1	
	Profesor/a axudante doutor/a	1	2	3	
	Profesor/a contratado/a interino/ a		1	1	
	Contratado/a predoutoral Xunta	1	1	2	
2010/2011	Profesor/a titular de escola univ.	2	1	3	
	Profesor/a asociado/a T3	10	1	11	
	Profesor/a titular de universidade	6	4	10	
	Profesor/a contratado/a doutor/a	5	5	10	
	Profesor/a axudante doutor/a	1	1	2	
	Contratado/a predoutoral Uvigo		1	1	
Máster Universitario en Enxeñaría Informática	2017/2018	Non Aplicable	4		4
		Profesor/a titular de universidade	3	1	4
		Profesor/a contratado/a doutor/a	7	3	10
		Catedrático/a de escola univ.	1		1
	2016/2017	Non Aplicable	2		2
		Profesor/a titular de universidade	3	1	4
		Profesor/a contratado/a doutor/a	6	2	8
		Catedrático/a de escola univ.	1		1
		Investigador/a axudante doutor		1	1
	2015/2016	Non Aplicable	3		3
		Profesor/a titular de universidade	3	1	4
		Profesor/a contratado/a doutor/a	6	2	8
		Catedrático/a de escola univ.	1		1
		Profesor/a axudante doutor/a		1	1
	2014/2015	Non Aplicable	2		2
		Profesor/a titular de universidade	3	1	4
		Profesor/a contratado/a doutor/a	5	1	6
		Catedrático/a de escola univ.	1		1
		Profesor/a axudante doutor/a	1	1	2
	2013/2014	Non Aplicable	2		2
	Profesor/a titular de universidade	3	1	4	
	Profesor/a contratado/a doutor/a	3	2	5	
	Catedrático/a de escola univ.	1		1	
	Profesor/a axudante doutor/a		1	1	
2012/2013	Profesor/a asociado/a T3	1	1	2	
	Profesor/a titular de universidade	2		2	
	Profesor/a contratado/a doutor/a	3		3	
	Catedrático/a de escola univ.	1		1	
	Profesor/a axudante doutor/a	1	2	3	

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

		2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013			2011/2012			2010/2011			
Estudio Acceso		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			
Sexo		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	
Procedentes do Ensino Secundario - Con PAAU	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	12	3	15	66	7	73	82	10	92	56	8	64	60	9	69	50	9	59	29	13	42	49	9	58	
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais				4		4	4	1	5	6	2	8	5		5	4	2	6	2		2	2		2	
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Artes. Artes escénicas, música e Danza					1	1																			
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro							1	0	1																
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Científico - Tecnolóxica																2		2		1	1	1		1	
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Ciencias da Saúde		1	1		1	1										1		1	2	1	3	2		2	
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais													1		1	2		2		1	1				
	Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias	52	6	58																						
	Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias Sociais	4		4																						
	COU (LXE) e Selectividade. Biosanitaria																					1	1			
	COU (LXE) e Selectividade. Científico Tecnolóxica													2		2	1		1							
a Maiores de 25 Anos	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos							2		2																
	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias Sociais e Xurídicas							1		1	1		1													

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

		2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013			2011/2012			2010/2011		
Estudio Acceso		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos					
Sexo		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total			
Acceso para	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Enxeñaría e Arquitectura							1		1															
	Credencial de homologación do título de bacharelato		1	1	1		1																		
	Resolución de Validación Parcial de Estudos Estranxeiros																1		1						
	Estudos realizados no estranxeiro												1		1										
Validación Estudos	Actividades Físicas e Deportivas: Animación de Actividades Físicas e Deportivas				1		1	1		1											1		1		
	Administración: Administración e Finanzas							1	1	2	1		1			1		1							
	Comercio e Marketing: Comercio Internacional												1		1										
	Comunicación, Imaxe e Son: Imaxe							1		1															
	Comunicación, Imaxe e Son: Realización de Audiovisuais e Espectáculos										1		1												
	Edificación e Obra Civil: Desenvolvemento e Aplicación de Proxectos de Construción													1		1									
	Electricidade e Electrónica: Desenvolvemento de Produtos Electrónicos e Instalacións Electrotécnicas													1		1	1		1						
	Electricidade e Electrónica: Sistemas de Regulación e Control Automáticos							1		1															
	Electricidade e Electrónica: Sistemas de Telecomunicación e Informáticos	3		3	1		1	1		1	1		1	2	1	3	1	1	2						
ón Profesional																									

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

		2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013			2011/2012			2010/2011		
Estudio Acceso		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos					
Sexo		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total			
Procedentes da Formación	Informática: Administración de Sistemas Informáticos	6	1	7	3		3	4		4	9	1	10	7	3	10	16	2	18	1		1			
	Informática: Desenvolvemento de Aplicacións Informáticas				3	1	4	1		1	3		3	1		1	6	2	8	1		1			
	Mantenemento de Vehículos Autopropulsados: Automoción				1		1				1		1												
	Mantemento e Servizos á Producción: Mantemento de Equipo Industrial																1		1						
	Sanidade: Próteses Dentais																1		1						
	Sanidade: Imaxe para o													1		1									
	Sanidade: Saúde Ambiental							1		1															
	Sanidade: Documentación				1		1																		
	Servizos Socioculturais e á Comunidade: Integración Social																				1		1		
	Sistemas electrotécnicos e automatizados				1		1	1		1															
	Fabricación mecánica: Programación da produción en										1		1												
	Enerxía e auga: Eficiencia enerxética e enerxía solar térmica	1		1																					
	FP2, Módulos Superiores e Ciclos Formativos														1	1	2								
	Desenvolvemento de aplicacións multiplataforma	3		3	9	1	10	3		3	7		7	5	1	6									
Administración de sistemas informáticos en rede							1		1																
Grados	Graduado en Edificación															1	1								
Máster	Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación na Empresa				1		1																		
<b>Total</b>		<b>81</b>	<b>12</b>	<b>93</b>	<b>93</b>	<b>11</b>	<b>104</b>	<b>106</b>	<b>12</b>	<b>118</b>	<b>87</b>	<b>11</b>	<b>98</b>	<b>89</b>	<b>16</b>	<b>105</b>	<b>88</b>	<b>16</b>	<b>104</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>53</b>	<b>55</b>	<b>9</b>	<b>64</b>

**Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación**

		2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			
Modalidad Ingreso	Estudio Acceso	Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			
	Sexo	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	
Procedentes do Ensino Secundario - Con PAAU	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxía	3	1	4	10	4	14	13	5	18	10	6	16	3	1	4	
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais		1	1	5	1	6	2	2	4	3	2	5	4		4	
	Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias	8	1	9													
	Bacharelato LOMCE e ABAU. Ciencias Sociais	3	2	5													
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Científico - Tecnolóxica														1	1	
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro				1		1	1		1							
	Bacharelato LOE sen ABAU		1	1													
Acceso para Maiores de 25 Anos	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias Sociais e Xurídicas							1		1							
Procedentes da Formación Profesional	Administración: Administración e Finanzas								1	1							
	Comercio e Marketing: Xestión Comercial e Marketing										1		1				
<b>Total</b>		<b>14</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	

MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso	2017/2018			2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013		
		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos		
		Sexo	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller
Graduados Superiores	Graduado en Enxeñaría Informática	12	0	12	23	4	27	11	2	13	9		9	9	1	10			
Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro en Informática										4		4	3		3			
Título de Enxeñeiro Técnico	Enxeñeiro Técnico en Informática de Xestión										4		4	6	1	7	11	2	13
	Enxeñeiro Técnico en Informática de Sistemas																1		1
Por Validación de Estudos Estranxeiros	Estudios realizados no estranxeiro								1	1	1		1	1		1			
<b>Total</b>		<b>12</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>27</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>18</b>		<b>18</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>14</b>

## CALIFICACIONES POR ASIGNATURA GRADO

Indicadores			Nº Convocatorias					Matrícula de Honra
Asignatura		Non Presentado	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente		
G150102	Dereito: Fundamentos éticos e xurídicos das TIC	2017/2018	5	1	33	61	2	3
		2016/2017	10	6	65	41	1	1
		2015/2016	10	17	93	8		
		2014/2015	10	13	76	19		1
		2013/2014	15	15	62	25		
		2012/2013	13	9	81	17		1
		2011/2012	11	9	57	13	1	1
		2010/2011	9	7	67	14		
G150204	Empresa: Administración da tecnoloxía e a empresa	2017/2018	10	4	23	26	19	5
		2016/2017	16	4	19	26	13	5
		2015/2016	21	7	31	35	3	3
		2014/2015	19	3	22	41	2	5
		2013/2014	23	6	42	30		3
		2012/2013	55	8	21	36	2	3
		2011/2012	25	26	17	30	1	6
		2010/2011	25	18	48	9	1	
G150603	Dirección e xestión de proxectos	2017/2018	14	20	41	29		2
		2016/2017	13	17	31	30	2	1
		2015/2016	8	17	34	19		2
		2014/2015	8	5	22	45	2	5
		2013/2014	10	2	23	40		5
		2012/2013	4		20	19	2	3
		2011/2012	11	5	18	8	1	2
G150101	Matemáticas: Álgebra lineal	2017/2018	27	57	32	9	1	
		2016/2017	16	50	59	15	1	1
		2015/2016	16	62	47	7		
		2014/2015	22	17	45	30	1	5
		2013/2014	21	31	43	19	2	4
		2012/2013	22	26	50	28	7	4
		2011/2012	26	26	29	19	3	1
		2010/2011	14	28	40	17	3	
G150202	Matemáticas: Análise matemática	2017/2018	5	23	56	20	1	4
		2016/2017	13	25	73	24	2	
		2015/2016	10	50	56	18		
		2014/2015	18	38	51	12		1
		2013/2014	13	25	38	40	4	3
		2012/2013	25	27	55	36	8	3
		2011/2012	58	28	29	6	2	2
		2010/2011	15	50	29	9	4	
G150301	Matemáticas: Estatística	2017/2018	43	19	58	16		2
		2016/2017	48	26	65	15		1
		2015/2016	46	32	68	10		1
		2014/2015	66	51	36	6		
		2013/2014	39	33	35	12	2	1
		2012/2013	31	17	38	8		
		2011/2012	29	15	32	4		
		2010/2011	22	11	24	3		2
G150104	Informática:	2017/2018	2	44	36	36	5	4
		2016/2017	6	43	36	31	5	2
		2015/2016	32	59	55	9		
		2014/2015	28	44	30	21	3	3



G150104	Programación I	2013/2014	29	29	29	36		4
		2012/2013	32	33	36	10		4
		2011/2012	26	23	19	17	5	
		2010/2011	31	18	28	16	2	
G150205	Programación II	2017/2018	33	33	33	25	15	7
		2016/2017	40	42	32	33	17	8
		2015/2016	48	52	17	42	12	6
		2014/2015	49	46	37	36	8	9
		2013/2014	57	70	26	15	1	7
		2012/2013	81	26	19	30		8
		2011/2012	60	38	12	24	4	5
2010/2011	52	31	24	10	1	1		
G150201	Informática: Algoritmos e estruturas de datos I	2017/2018	23	53	35	33	6	6
		2016/2017	51	33	34	26	10	2
		2015/2016	54	52	45	23	1	2
		2014/2015	45	44	31	20	8	2
		2013/2014	47	55	39	18	2	2
		2012/2013	60	39	28	24	1	3
		2011/2012	48	37	21	17	1	3
2010/2011	56	24	18	13		2		
G150302	Algoritmos e estruturas de datos II	2017/2018	19	50	29	25	9	6
		2016/2017	35	23	40	13		3
		2015/2016	21	29	24	21	11	1
		2014/2015	24	24	47	18	1	3
		2013/2014	36	17	34	13	3	2
		2012/2013	20	17	19	25	2	4
		2011/2012	16	12	19	9	4	1
2010/2011	6	10	19	10	1	1		
G150504	Linguaxes de programación	2016/2017	2					
		2015/2016	1					
		2014/2015		1	2	1		
		2013/2014	12	16	42	13	4	1
		2012/2013	14	17	15	5		2
2011/2012	4	2	26	10				
G150604	Procesadores de linguaxe	2015/2016	1					
		2014/2015	2	4	4	1		
		2013/2014	22	16	38	11	7	1
		2012/2013	11	14	6	9	2	1
		2011/2012	10	7	4	26	4	3
G150305	Sistemas operativos I	2017/2018	11	46	53	21		5
		2016/2017	16	49	34	12		4
		2015/2016	9	36	48	23	1	3
		2014/2015	15	46	38	13		3
		2013/2014	12	32	40	11		4
		2012/2013	22	32	40	9	1	1
		2011/2012	21	28	41	5		
2010/2011	16	21	29	6				
G150405	Sistemas operativos II	2017/2018	23	21	59	30	1	7
		2016/2017	34	28	50	28		3
		2015/2016	32	61	37	12		5
		2014/2015	34	36	61	24		4
		2013/2014	27	42	34	39	1	6
		2012/2013	48	47	16	15	1	
		2011/2012	13	46	13	10		
2010/2011	23	14	11	8				
		2017/2018	26	41	30	18	3	2
		2016/2017	20	45	30	24	2	1

G150404	Redes de computadoras I	2015/2016	27	26	36	14	1	1
		2014/2015	33	24	36	10		1
		2013/2014	20	18	32	17		2
		2012/2013	19	13	27	12	2	4
		2011/2012	17	8	22	11	4	1
		2010/2011	16	5	21	14	1	
G150505	Redes de computadoras II	2017/2018	11	10	43	17	8	
		2016/2017	7	12	41	14	2	
		2015/2016	8	14	30	11	4	
		2014/2015	7	11	38	21	6	
		2013/2014	12	22	45	6	3	
		2012/2013	13	13	37	6	1	
G150602	Concorrenca e distribución	2017/2018	16	14	32	29	9	5
		2016/2017	27	19	43	16	4	1
		2015/2016	13	33	28	15	3	2
		2014/2015	17	13	45	15	2	5
		2013/2014	13	24	36	8		3
		2012/2013	6	2	21	12		2
G150702	Seguridade en sistemas informáticos	2017/2018	9	1	11	27	16	4
		2016/2017	5	2	19	26	5	3
		2015/2016	5		11	29	30	2
		2014/2015	3	3	14	36	13	4
		2013/2014	3		4	21	14	3
		2012/2013	2		2	17	17	2
G150304	Enxeñaría do software I	2017/2018	6	5	44	41	1	5
		2016/2017	9	3	55	70	6	
		2015/2016	14	46	39	10		
		2014/2015	10	28	60	2		6
		2013/2014	9	22	41	26	9	6
		2012/2013	10	33	24	20	3	5
		2011/2012	16	25	24	6		3
		2010/2011	9	7	45	9		
G150403	Enxeñaría do software II	2017/2018	27	22	39	28	6	2
		2016/2017	31	13	39	43	3	1
		2015/2016	20	29	32	24	4	1
		2014/2015	17	42	44	9	3	2
		2013/2014	14	36	40	10	3	1
		2012/2013	17	19	39	14	4	1
		2011/2012	17	16	42	8		
		2010/2011	7	21	26	7		
G150402	Bases de datos I	2017/2018	13	15	58	32		5
		2016/2017	16	38	25	27	1	1
		2015/2016	11	50	27	19	4	1
		2014/2015	12	48	20	15	4	1
		2013/2014	9	32	19	20	5	2
		2012/2013	5	32	21	20	2	1
		2011/2012	10	26	21	4		
		2010/2011	7	13	22	6		1
G150501	Bases de datos II	2017/2018		14	28	35	6	1
		2016/2017	5	14	22	37	3	4
		2015/2016	9	18	18	32	2	2
		2014/2015	8	17	25	27	19	4
		2013/2014	10	17	26	39	2	2
		2012/2013	5	11	20	28	2	2
		2011/2012	7	7	18	17	1	1

G150503	Interfaces de usuario	2017/2018	10	19	21	21	17	2
		2016/2017	7	24	25	16	3	
		2015/2016	7	10	17	21	7	1
		2014/2015	6	7	11	38	4	1
		2013/2014	8	3	11	52	11	
		2012/2013	3	12	10	16	8	2
		2011/2012	4	14	20	12		
G150605	Sistemas intelixentes	2017/2018	24	14	62	6	1	2
		2016/2017	19	23	42	12	5	
		2015/2016	19	23	29	7		
		2014/2015	18	8	57	11	2	
		2013/2014	15	15	38	14	2	4
		2012/2013	12	5	19	21		1
		2011/2012	12	5	4	33		2
G150105	Física: Sistemas dixitais	2017/2018	36	35	47	22	6	
		2016/2017	30	53	47	26	3	
		2015/2016	40	57	54	23	3	
		2014/2015	34	60	41	19		
		2013/2014	27	55	41	14	1	
		2012/2013	35	44	50	19	1	
		2011/2012	24	27	54	9	1	
G150203	Informática: Arquitectura de computadoras I	2017/2018	28	32	38	25	2	3
		2016/2017	27	29	76	13	1	
		2015/2016	27	55	56	6	1	
		2014/2015	22	43	50	18		
		2013/2014	38	22	58	17		
		2012/2013	35	37	71	12	1	
		2011/2012	28	50	47	8	1	
G150303	Arquitectura de computadoras II	2017/2018	7	14	62	12	2	1
		2016/2017	10	12	59	13	3	
		2015/2016	7	17	46	19		
		2014/2015	15	16	42	12	2	
		2013/2014	17	7	52	15	5	1
		2012/2013	5	14	49	11	3	
		2011/2012	13	12	37	7		
G150401	Arquitecturas paralelas	2017/2018	17	10	61	20	4	1
		2016/2017	24	23	62	10		
		2015/2016	24	10	38	31	2	
		2014/2015	28	26	41	17	1	4
		2013/2014	31	14	34	30	2	3
		2012/2013	25	3	47	19	3	
		2011/2012	18	14	43	7		
G150502	Hardware de aplicación específica	2017/2018	23	24	51	14	5	
		2016/2017	23	31	44	10	2	
		2015/2016	21	33	39	11	2	
		2014/2015	18	23	50	21	2	
		2013/2014	20	37	18	5	1	
		2012/2013	2	20	28	5		
		2011/2012	11	5	25	3	1	
G150601	Centros de datos	2017/2018	9	4	34	38	7	6
		2016/2017	10	6	11	33	18	4
		2015/2016	11	3	17	35	8	4
		2014/2015	13	7	25	40	8	4

		2013/2014	11	5	21	44	7	6
		2012/2013	8	6	7	39		1
		2011/2012	11	8	6	20	2	
G150701	Aprendizaxe baseada en proxectos	2017/2018	8	11	26	27	9	3
		2016/2017	9	5	5	31	15	1
		2015/2016	8	2	6	48	4	3
		2014/2015	6		9	52	5	4
		2013/2014		3	14	18	6	1
		2012/2013	2		2	29	3	2
G150991	Traballo de Fin de Grao	2017/2018	81		3	13	15	5
		2016/2017	56		7	23	13	5
		2015/2016	56		2	31	35	5
		2014/2015	58			17	16	6
		2013/2014	47		1	5	16	4
		2012/2013	16		1	4	9	3
		2011/2012	14		1	1	2	1
G150953	Sistemas de negocio	2017/2018	2	1	2	5	5	
		2016/2017	4		3	5	2	
		2015/2016	5		1	1	9	
		2014/2015	2		3		2	1
		2013/2014						
		2012/2013					1	
G150946	Desenvolvemento e integración de aplicacións	2017/2018	2		6	9	1	1
		2016/2017	3	1	7	2	3	1
		2015/2016	1		6	5		1
		2014/2015	3		5	7		1
		2013/2014				6		1
G150947	Deseño de arquitecturas de grandes sistemas software	2017/2018	4			17	2	2
		2016/2017	1	1	2	6	3	1
		2015/2016		2	4	8	5	1
		2014/2015	2		5	9	4	1
		2013/2014	1			6		1
G150970	Tecnoloxías e servizos web	2017/2018	1	3	17	16		1
		2016/2017	6	4	5	20	18	3
		2015/2016	1	7	4	20	25	2
		2014/2015	1	2	2	18	17	2
		2013/2014	2		4	26	3	2
		2012/2013	1	1	3	13	15	2
G150964	Dispositivos móbiles	2017/2018	1		16	23	2	3
		2016/2017	3	1	4	24	3	2
		2015/2016	3	2	12	22	5	2
		2014/2015	2	3	13	24	3	
		2013/2014	2	3	10	15	2	2
		2012/2013	1		6	12	8	2
G150962	Desenvolvemento de aplicacións para internet	2017/2018	4	4	8	19	1	
		2016/2017	10	7	2	11		1
		2015/2016	8	10	1	18		3
		2014/2015	3	13	2	13	1	2
		2013/2014	1	2	3	11		3
		2012/2013	3		8	19	1	2
G150969	Técnicas avanzadas de manexo de información	2017/2018	2	1	6	29	3	3
		2016/2017	3		2	12	11	1
		2015/2016	4			35	8	3
		2014/2015	1		3	17	9	2
		2013/2014	2		2	12	6	1
		2012/2013	1	1		3	10	1
		2017/2018	10	48	39	19		2

G150103	Matemáticas: Fundamentos matemáticos para a informática	2016/2017	10	38	59	15		
		2015/2016	3	41	81	14		
		2014/2015	15	18	45	32	5	6
		2013/2014	18	18	52	32	1	2
		2012/2013	23	25	51	29		2
		2011/2012	16	20	36	21		3
		2010/2011	10	27	48	13	1	
G150801	Técnicas de comunicación e liderado	2017/2018	4	1	16	46		3
		2016/2017	4		16	43		1
		2015/2016		5	32	36		
		2014/2015	3	2	17	39	7	1
		2013/2014	6		9	28	4	2
		2012/2013	2		24	18	1	1
G150981	Prácticas externas: Prácticas en empresas I	2017/2018				2	3	
		2016/2017				3	7	
		2015/2016	1			4	9	
		2014/2015			1	1	2	
		2013/2014					3	
		2012/2013				2	4	
G150982	Prácticas externas: Prácticas en empresas II	2017/2018				2	6	1
		2016/2017				2	11	
		2015/2016				1	4	
		2014/2015				2	4	
		2013/2014				2	2	1
		2012/2013					4	
G150941	Aplicacións con linguaxes de script	2017/2018	5		8	15	1	2
		2016/2017		2	4	9	6	2
		2015/2016			7	13		
		2014/2015	5		2	9	5	2
		2013/2014	1			7	2	1
G150944	Desenvolvement o áxil de aplicacións	2017/2018	5			15		2
		2016/2017	1		1	5		1
		2015/2016	3	1	3	15		2
		2014/2015	1	2	1	12	2	1
		2013/2014				13		1
G150949	Métodos avanzados de enseñaría de software	2017/2018	1		1		2	
		2016/2017	1	1	2	2	2	
		2015/2016			3		1	
		2014/2015	1		5	1	1	1
		2013/2014			1			
G150971	Teoría de códigos	2017/2018	4		2	7	2	1
		2016/2017	4		2	8		1
		2015/2016	1		8	4	3	1
		2014/2015	1			4	1	
		2013/2014			3	4	1	
G150506	Lóxica para a computación	2017/2018	27	36	38	12	3	1
		2016/2017	32	16	29	18	1	2
		2015/2016	20	20	44	17	2	2
		2014/2015	22	23	35	8	3	2
G150606	Teoría de autómatas e linguaxes formais	2017/2018	27	24	58	13	4	2
		2016/2017	26	33	28	11	3	2
		2015/2016	18	34	31	8	2	2
		2014/2015	18	13	35	17	4	2
G150972	Creación de contidos dixitais	2017/2018	4		3	13	2	2
		2016/2017	2	3	1	33	3	2
		2015/2016	6		3	39	5	2
		2014/2015		2	2	18	5	2

## PCEO CALIFICACIONES POR ASIGNATURA GRADO EN ING. INFORMÁTICA

Indicadores		Nº Convocatorias						
Asignatura			Non Presentado	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matricula de Honra
G710111	Física: Sistemas dixitais	2017/2018	12	5	7	2		
		2016/2017	4	13	4	3	1	
		2015/2016	3	13	7	6		
		2014/2015	2	10	11			
		2013/2014	2	3	3	1		
G710112	Matemáticas: Fundamentos matemáticos para a informática	2017/2018	3	13	7			
		2016/2017	3	11	11	1		
		2015/2016		11	10	4		
		2014/2015	2	1	15	4	1	
		2013/2014	1	3	1	4		
G710113	Dereito: Fundamentos éticos e xurídicos das TIC	2017/2018	5		5	10		
		2016/2017		1	13	6		1
		2015/2016		3	21			
		2014/2015	1	2	16	3		
		2013/2014	1	1	3	4		
G710114	Informática: Programación I	2017/2018	2	14	11	1	1	
		2016/2017	2	17	5	2	1	
		2015/2016	6	17	8			
		2014/2015	2	15	6	1		1
		2013/2014	2	5		1		1
G710115	Matemáticas: Estatística	2017/2018	10	1	10	2		
		2016/2017	7	4	19			
		2015/2016	10	9	10	1		
		2014/2015	9	11	1	3		
		2013/2014	3	4	2			
G710221	Informática: Algoritmos e estruturas de datos I	2017/2018	1	4	3	4		
		2016/2017	4	2	4	1		
		2015/2016	2	3	5	2		1
		2014/2015		2			1	
G710222	Informática: Arquitectura de computadoras I	2017/2018	1	2	2	3		
		2016/2017	2	2	6			
		2015/2016	2	4	5	1		
		2014/2015			3			
G710223	Matemáticas: Álgebra lineal	2017/2018	2	6	2			
		2016/2017	1	1	4	2		
		2015/2016	1	2	7	3		
		2014/2015				2		1
G710224	Programación II	2017/2018	1	3	5	1		
		2016/2017	3	3	2	3		1
		2015/2016	2	3		6		1
		2014/2015	1	2				1
G710225	Bases de datos I	2017/2018	1	3	5	1		
		2016/2017	3	4	3	4		
		2015/2016		5	2	2		
		2014/2015	1		2			
G710226	Dirección e xestión de proxectos	2017/2018	1	2	6	1		
		2016/2017	1	2	6	1		
		2015/2016	1	7	3	1		
		2014/2015			1	1		
G710311	Algoritmos e estruturas de datos II	2017/2018		2	2	1		
		2016/2017	1	2	2	3		
		2015/2016				1		

G710312	Arquitectura de computadoras II	2017/2018	1		4		
		2016/2017		1	7		
		2015/2016			2	1	
G710313	Sistemas operativos I	2017/2018	1		6		
		2016/2017	1	3	5	1	
		2015/2016		1	2	1	
G710314	Enxeñaría do software I	2017/2018			2	1	
		2016/2017			5	5	
		2015/2016		2	2		
G710315	Interfaces de usuario	2017/2018		1		3	3
		2016/2017	1	1	3		
		2015/2016		1			
G710316	Bases de datos II	2017/2018			2	2	
		2016/2017				4	
		2015/2016				2	
G710421	Enxeñaría do software II	2017/2018			2	3	
		2016/2017			1	2	
G710422	Sistemas operativos II	2017/2018	1		5	1	
		2016/2017		1	1	2	
G710423	Arquitecturas paralelas	2017/2018			2	3	
		2016/2017			2		
G710424	Redes de computadoras I	2017/2018			2	4	
		2016/2017				2	
G710425	Sistemas intelixentes	2017/2018	4		1		
		2016/2017			1		
G710426	Técnicas de comunicación e liderado	2017/2018			1	3	1
		2016/2017				1	
G710511	Lóxica para a computación	2017/2018			2	1	
G710512	Centros de datos	2017/2018			1	1	1
G710513	Seguridade en sistemas informáticos	2017/2018	2		1	1	
G710514	Redes de computadoras II	2017/2018			3	1	
G710515	Aprendizaxe baseada en proxectos	2017/2018				1	
G710521	Teoría de autómatas e linguaxes formais	2017/2018		2			
G710522	Concorrenza e distribución	2017/2018				1	
G710523	Hardware de aplicación específica	2017/2018	1		1		

## PCEO CALIFICACIONES POR ASIGNATURA ADE

Indicadores		Nº Convocatorias					
Asignatura		Non Presentado	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honra
G710121	Empresa: Xestión de empresas	2017/2018	3	6	7	5	
		2016/2017	2	5	6	8	1
		2015/2016	3	5	11	4	
		2014/2015	3	1	11	7	1
		2013/2014	4	1	1	3	
		2017/2018	4	3	9	6	

G710122	Economía: Economía española e mundial	2016/2017	7	5	11			
		2015/2016	10	9	10	1		
		2014/2015	2	13	5	2	2	
		2013/2014	4	2	1	2		
G710123	Empresa: Matemática das operacións financeiras	2017/2018	5	7	8	3		1
		2016/2017	7	8	6	3		1
		2015/2016	4	13	8	6		
		2014/2015	8	6	7	3		
G710124	Políticas económicas	2017/2018	6	5	9	1		
		2016/2017	7	1	11	1	3	1
		2015/2016	4	6	14	2		
		2014/2015	2	6	9	6		
G710125	Dereito mercantil	2017/2018	4	1	3	9	2	1
		2016/2017	4		3	8	4	2
		2015/2016	4		6	12	3	
		2014/2015	2		2	10	8	
G710126	Macroeconomía	2017/2018	7	9	7	1		
		2016/2017	5	9	6	5		
		2015/2016	5	12	6	5		
		2014/2015	6	8	9			
G710211	Economía: Microeconomía	2017/2018		2	2	3	1	1
		2016/2017	2		3	4		1
		2015/2016		2	7	3		
		2014/2015		1	1			1
G710212	Empresa: Contabilidade financeira I	2017/2018	1	7	5	1		1
		2016/2017	3	3	3	1		
		2015/2016	1	4	5	2	1	
		2014/2015			1	1		
G710213	Matemáticas: Matemáticas	2017/2018	1	1	4	4	2	1
		2016/2017	2	1	3	2		1
		2015/2016	1	2	6	3		1
		2014/2015			1	1		1
G710214	Econometría	2017/2018		7	1	3		
		2016/2017	2	3	4	2		
		2015/2016		6	4	2		
		2014/2015			2			
G710321	Contabilidade financeira II	2017/2018	3		5	1		
		2016/2017	2	1	2	2	1	
		2015/2016				1		1
G710322	Decisións de investimento	2017/2018	1		4	2	1	
		2016/2017	1		1	2	2	1
		2015/2016				2	1	
G710323	Dirección comercial I	2017/2018	1	1	5	2		
		2016/2017		1	3	2		
		2015/2016			2	1		
G710324	Dirección estratéxica internacional	2017/2018			5	2		
		2016/2017			4	2		
		2015/2016				2		
G710325	Valoración de activos	2017/2018				8		
		2016/2017				4		
		2015/2016			1			
G710411	Dirección de operacións	2017/2018	3	1	1	5		
		2016/2017		1	1			



G710412	Dirección de recursos humanos	2017/2018	1	1	4	4		
		2016/2017			2			
G710413	Dirección estratégica	2017/2018				7	2	
		2016/2017				2		
G710414	Teoría da organización	2017/2018				7	1	
		2016/2017				1		
G710524	Análise contable	2017/2018		1				1
G710525	Contabilidade de custos	2017/2018	1			1		

## CALIFICACIONES POR ASIGNATURA MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Indicadores			Nº Convocatorias					
Asignatura			Non Presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honra
M090101, M132101	Planificación e Dirección de Proxectos	2017/2018	1		7	11	1	
		2016/2017	8		7	9	4	
		2015/2016	4			7	6	1
		2014/2015	5		5	4	5	
		2013/2014	4			12	6	
		2012/2013	4		2		5	1
M090201, M132201	Dirección e Xestión da Innovación	2017/2018			2	8	3	1
		2016/2017	1			20	3	1
		2015/2016			1	10	2	1
		2014/2015	3			5	10	1
		2013/2014	1	2	3	10	4	1
		2012/2013	3		4	7		
M090102, M132102	Deseño e Xestión Avanzada de Redes	2017/2018	1			3	7	1
		2016/2017	1		1	17	11	
		2015/2016	1				13	1
		2014/2015	1			3	11	1
		2013/2014	3			5	8	1
		2012/2013					5	1
M090202, M132202	Sistemas e Servizos de Internet	2017/2018			4	5	3	
		2016/2017		1	11	14	1	1
		2015/2016	1		2	9	2	1
		2014/2015		2	1	9	1	1
		2013/2014	2	1		5	7	
		2012/2013	2			8		
M090103, M132103	Enxeñaría do Coñecemento	2017/2018	3			8		1
		2016/2017	1		5	17	5	2
		2015/2016				1	14	
		2014/2015	3			8	3	1
		2013/2014	2				14	
		2012/2013		1	2	3	3	
M090104, M132104	Sistemas de Información	2017/2018	3		1	3	6	1
		2016/2017	1	2		11	12	2
		2015/2016	1				14	
		2014/2015	4		1	3	6	1
		2013/2014	2				13	1
		2012/2013	2	1			9	
M090203, M132203	Auditoría e Xestión da Seguridade	2017/2018	1			10		1
		2016/2017	1		2	19	4	1
		2015/2016	1			10	3	1
		2014/2015	2			7	9	1
		2013/2014	2	2		8	8	1
		2012/2013		1		7	2	
M090204, M132204	Auditoría e Certificación de Calidade de Sistemas Informáticos	2017/2018	1		3	8	3	
		2016/2017	1	1		23		
		2015/2016			2	12		
		2014/2015	2			11	2	
		2013/2014	1		2	11	4	1
		2012/2013	1	1	1	10		
M090205, M132205	Computación Distribuída e de Altas Prestacións	2017/2018	1		2	6	2	1
		2016/2017	1		11	12	4	
		2015/2016			4	6	3	1
		2014/2015	2			10	2	

		2013/2014	3	1		13		
		2012/2013	1			4	4	
M090105, M132105	Sistemas Gráficos Interactivos	2017/2018	3	1	8	4		1
		2016/2017	4	1	2	13	5	2
		2015/2016	1		8	4	1	1
		2014/2015	2	1	1	9	3	1
		2013/2014	2		3	5	9	2
		2012/2013			6	2	3	1
M090301	Dirección das Tecnoloxías da Información	2014/2015					2	1
		2013/2014					2	1
M090302	Xestión Operativa das Tecnoloxías da Información	2017/2018				1	1	1
		2016/2017	0	0	0	0	0	0
		2015/2016	1				2	
		2014/2015					4	
		2013/2014					2	1
M090303, M132303	Integración de Sistemas e Redes	2017/2018					1	1
		2016/2017					1	
		2015/2016						1
		2014/2015					16	1
		2013/2014				5	3	1
M090304	Administración Avanzada de Sistemas	2017/2018				1		1
		2016/2017						1
		2015/2016						1
		2014/2015				2	8	1
		2013/2014				2	1	1
M090307	Prácticas Profesionais	2017/2018	1			2	12	
		2016/2017				3	6	
		2015/2016	1			1	5	
		2014/2015					9	
		2013/2014				3	2	
M090308	Proxecto de Fin de Máster	2016/2017				1		
		2015/2016				1		
		2014/2015	3				1	1
		2013/2014	5				3	1
M132408	Traballo de Fin de Máster	2017/2018	19			9	2	2
		2016/2017	11		1	4	5	2
		2015/2016	6			2	7	1
		2014/2015	8				11	2
		2013/2014	1					1
M132308	Xestión da Configuración do Software	2017/2018	1	2	3	13	1	1
		2016/2017		1	2	9	4	1
		2015/2016		1	1	5	1	1
M132310	Sistemas Estratéxicos de Información	2017/2018				1	1	1
		2016/2017	0	0	0	0	0	0
		2015/2016					1	1
M132311	Enxeñaría de Sistemas de Información	2017/2018		2	5	11	1	1
		2016/2017			1	4	11	1
		2015/2016		1		3	4	1

## TASA DE ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION POR ASIGNATURA GRADO

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)
G150102 Dereito: Fundamentos éticos e xurídicos das TIC	2017/2018	636,0	606,0	600,0	99%	94%	95%
	2016/2017	732,0	672,0	642,0	96%	88%	92%
	2015/2016	822,0	762,0	660,0	87%	80%	93%
	2014/2015	744,0	684,0	606,0	89%	81%	92%
	2013/2014	756,0	666,0	576,0	86%	76%	88%
	2012/2013	792,0	714,0	660,0	92%	83%	90%
	2011/2012	612,0	546,0	492,0	90%	80%	89%
	2010/2011	600,0	546,0	504,0	92%	84%	91%
G150204 Empresa: Administración da tecnoloxía e a empresa	2017/2018	648,0	588,0	564,0	96%	87%	91%
	2016/2017	720,0	624,0	600,0	96%	83%	87%
	2015/2016	756,0	630,0	588,0	93%	78%	83%
	2014/2015	684,0	570,0	552,0	97%	81%	83%
	2013/2014	942,0	804,0	768,0	96%	82%	85%
	2012/2013	858,0	528,0	480,0	91%	56%	62%
	2011/2012	696,0	546,0	390,0	71%	56%	78%
	2010/2011	618,0	468,0	360,0	77%	58%	76%
G150603 Dirección e xestión de proxectos	2017/2018	636,0	552,0	432,0	78%	68%	87%
	2016/2017	552,0	480,0	384,0	80%	70%	87%
	2015/2016	510,0	468,0	366,0	78%	72%	92%
	2014/2015	546,0	498,0	468,0	94%	86%	91%
	2013/2014	510,0	450,0	438,0	97%	86%	88%
	2012/2013	324,0	300,0	300,0	100%	93%	93%
	2011/2012	294,0	228,0	198,0	87%	67%	78%
	G150101 Matemáticas: Álgebra lineal	2017/2018	798,0	636,0	294,0	46%	37%
2016/2017		894,0	798,0	504,0	63%	56%	89%
2015/2016		834,0	744,0	372,0	50%	45%	89%
2014/2015		768,0	636,0	534,0	84%	70%	83%
2013/2014		804,0	678,0	492,0	73%	61%	84%
2012/2013		900,0	768,0	612,0	80%	68%	85%
2011/2012		690,0	534,0	378,0	71%	55%	77%
2010/2011		630,0	546,0	378,0	69%	60%	87%
G150202 Matemáticas: Análise matemática	2017/2018	702,0	672,0	534,0	79%	76%	96%
	2016/2017	882,0	798,0	648,0	81%	73%	90%
	2015/2016	858,0	798,0	498,0	62%	58%	93%
	2014/2015	762,0	654,0	426,0	65%	56%	86%
	2013/2014	816,0	738,0	588,0	80%	72%	90%
	2012/2013	984,0	834,0	672,0	81%	68%	85%
	2011/2012	804,0	456,0	288,0	63%	36%	57%
	2010/2011	660,0	570,0	270,0	47%	41%	86%
G150301 Matemáticas: Estatística	2017/2018	864,0	600,0	486,0	81%	56%	69%
	2016/2017	972,0	696,0	540,0	78%	56%	72%
	2015/2016	996,0	726,0	540,0	74%	54%	73%
	2014/2015	990,0	588,0	288,0	49%	29%	59%
	2013/2014	798,0	564,0	366,0	65%	46%	71%
	2012/2013	636,0	450,0	348,0	77%	55%	71%
	2011/2012	540,0	366,0	276,0	75%	51%	68%
	2010/2011	378,0	246,0	180,0	73%	48%	65%
G150104 Informática: Programación I	2017/2018	834,0	822,0	558,0	68%	67%	99%
	2016/2017	912,0	876,0	630,0	72%	69%	96%
	2015/2016	1.044,0	852,0	504,0	59%	48%	82%
	2014/2015	864,0	696,0	438,0	63%	51%	81%
	2013/2014	924,0	750,0	576,0	77%	62%	81%
	2012/2013	900,0	708,0	510,0	72%	57%	79%
	2011/2012	780,0	624,0	486,0	78%	62%	80%
	2010/2011	684,0	498,0	390,0	78%	57%	73%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)
G150205 Programación II	2017/2018	888,0	690,0	492,0	71%	55%	78%
	2016/2017	1.038,0	804,0	558,0	69%	54%	77%
	2015/2016	1.098,0	816,0	498,0	61%	45%	74%
	2014/2015	1.140,0	846,0	570,0	67%	50%	74%
	2013/2014	1.122,0	780,0	360,0	46%	32%	70%
	2012/2013	1.038,0	552,0	396,0	72%	38%	53%
	2011/2012	906,0	546,0	318,0	58%	35%	60%
	2010/2011	720,0	408,0	222,0	54%	31%	57%
G150201 Informática: Algoritmos e estruturas de datos I	2017/2018	960,0	822,0	504,0	61%	53%	86%
	2016/2017	1.020,0	726,0	528,0	73%	52%	71%
	2015/2016	1.122,0	804,0	492,0	61%	44%	72%
	2014/2015	966,0	696,0	432,0	62%	45%	72%
	2013/2014	1.074,0	792,0	462,0	58%	43%	74%
	2012/2013	1.056,0	696,0	462,0	66%	44%	66%
	2011/2012	876,0	588,0	366,0	62%	42%	67%
	2010/2011	708,0	372,0	228,0	61%	32%	53%
G150302 Algoritmos e estruturas de datos II	2017/2018	834,0	720,0	420,0	58%	50%	86%
	2016/2017	696,0	480,0	342,0	71%	49%	69%
	2015/2016	672,0	546,0	372,0	68%	55%	81%
	2014/2015	714,0	564,0	426,0	76%	60%	79%
	2013/2014	654,0	438,0	336,0	77%	51%	67%
	2012/2013	576,0	456,0	354,0	78%	61%	79%
	2011/2012	372,0	276,0	204,0	74%	55%	74%
	2010/2011	288,0	252,0	192,0	76%	67%	88%
G150504 Linguaxes de programación	2015/2016	18,0	12,0	12,0	100%	67%	67%
	2014/2015	42,0	42,0	36,0	86%	86%	100%
	2013/2014	546,0	474,0	378,0	80%	69%	87%
	2012/2013	348,0	264,0	162,0	61%	47%	76%
	2011/2012	270,0	246,0	234,0	95%	87%	91%
G150604 Procesadores de linguaxe	2014/2015	66,0	54,0	30,0	56%	45%	82%
	2013/2014	570,0	438,0	342,0	78%	60%	77%
	2012/2013	258,0	192,0	108,0	56%	42%	74%
	2011/2012	324,0	264,0	222,0	84%	69%	81%
G150305 Sistemas operativos I	2017/2018	840,0	774,0	498,0	64%	59%	92%
	2016/2017	744,0	642,0	348,0	54%	47%	86%
	2015/2016	828,0	774,0	558,0	72%	67%	93%
	2014/2015	756,0	666,0	390,0	59%	52%	88%
	2013/2014	828,0	756,0	564,0	75%	68%	91%
	2012/2013	684,0	552,0	360,0	65%	53%	81%
	2011/2012	582,0	456,0	288,0	63%	49%	78%
	2010/2011	438,0	342,0	216,0	63%	49%	78%
G150405 Sistemas operativos II	2017/2018	864,0	726,0	600,0	83%	69%	84%
	2016/2017	870,0	666,0	504,0	76%	58%	77%
	2015/2016	906,0	714,0	348,0	49%	38%	79%
	2014/2015	972,0	762,0	546,0	72%	56%	78%
	2013/2014	930,0	768,0	516,0	67%	55%	83%
	2012/2013	798,0	510,0	228,0	45%	29%	64%
	2011/2012	498,0	420,0	144,0	34%	29%	84%
	2010/2011	336,0	198,0	114,0	58%	34%	59%
G150404 Redes de computadoras I	2017/2018	768,0	612,0	366,0	60%	48%	80%
	2016/2017	834,0	714,0	444,0	62%	53%	86%
	2015/2016	732,0	570,0	414,0	73%	57%	78%
	2014/2015	684,0	480,0	342,0	71%	50%	70%
	2013/2014	684,0	564,0	456,0	81%	67%	82%
	2012/2013	588,0	474,0	396,0	84%	67%	81%
	2011/2012	522,0	420,0	372,0	89%	71%	80%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)	
	2010/2011	474,0	378,0	348,0	92%	73%	80%	
G150505	Redes de computadoras II	2017/2018	588,0	522,0	462,0	89%	79%	89%
		2016/2017	534,0	492,0	420,0	85%	79%	92%
		2015/2016	486,0	438,0	354,0	81%	73%	90%
		2014/2015	558,0	510,0	444,0	87%	80%	91%
		2013/2014	774,0	702,0	570,0	81%	74%	91%
		2012/2013	456,0	378,0	300,0	79%	66%	83%
		2011/2012	330,0	318,0	258,0	81%	78%	96%
G150602	Concurrencia e distribución	2017/2018	654,0	558,0	474,0	85%	72%	85%
		2016/2017	666,0	504,0	390,0	77%	59%	76%
		2015/2016	582,0	504,0	306,0	61%	53%	87%
		2014/2015	600,0	492,0	414,0	84%	69%	82%
		2013/2014	516,0	438,0	294,0	67%	57%	85%
		2012/2013	264,0	228,0	216,0	95%	82%	86%
		2011/2012	294,0	252,0	234,0	93%	80%	86%
G150702	Seguridade en sistemas informáticos	2017/2018	408,0	354,0	348,0	98%	85%	87%
		2016/2017	366,0	330,0	318,0	96%	87%	90%
		2015/2016	480,0	450,0	450,0	100%	94%	94%
		2014/2015	450,0	432,0	414,0	96%	92%	96%
		2013/2014	276,0	258,0	258,0	100%	93%	93%
		2012/2013	252,0	240,0	240,0	100%	95%	95%
G150304	Enxeñaría do software I	2017/2018	612,0	576,0	546,0	95%	89%	94%
		2016/2017	858,0	804,0	786,0	98%	92%	94%
		2015/2016	696,0	612,0	336,0	55%	48%	88%
		2014/2015	666,0	606,0	438,0	72%	66%	91%
		2013/2014	726,0	672,0	540,0	80%	74%	93%
		2012/2013	642,0	582,0	384,0	66%	60%	91%
		2011/2012	492,0	396,0	246,0	62%	50%	80%
		2010/2011	432,0	378,0	336,0	89%	78%	88%
G150403	Enxeñaría do software II	2017/2018	750,0	588,0	456,0	78%	61%	78%
		2016/2017	792,0	606,0	528,0	87%	67%	77%
		2015/2016	696,0	576,0	402,0	70%	58%	83%
		2014/2015	714,0	612,0	360,0	59%	50%	86%
		2013/2014	672,0	588,0	372,0	63%	55%	88%
		2012/2013	606,0	504,0	390,0	77%	64%	83%
		2011/2012	546,0	444,0	348,0	78%	64%	81%
		2010/2011	372,0	330,0	204,0	62%	55%	89%
G150402	Bases de datos I	2017/2018	792,0	714,0	624,0	87%	79%	90%
		2016/2017	780,0	690,0	468,0	68%	60%	88%
		2015/2016	798,0	732,0	438,0	60%	55%	92%
		2014/2015	690,0	618,0	330,0	53%	48%	90%
		2013/2014	654,0	600,0	408,0	68%	62%	92%
		2012/2013	684,0	654,0	462,0	71%	68%	96%
		2011/2012	582,0	522,0	366,0	70%	63%	90%
		2010/2011	474,0	432,0	354,0	82%	75%	91%
G150501	Bases de datos II	2017/2018	576,0	528,0	444,0	84%	77%	92%
		2016/2017	528,0	498,0	414,0	83%	78%	94%
		2015/2016	516,0	462,0	354,0	77%	69%	90%
		2014/2015	618,0	564,0	468,0	83%	76%	91%
		2013/2014	588,0	528,0	426,0	81%	72%	90%
		2012/2013	432,0	402,0	336,0	84%	78%	93%
		2011/2012	312,0	270,0	228,0	84%	73%	87%
G150503	Interfaces de usuario	2017/2018	564,0	504,0	390,0	77%	69%	89%
		2016/2017	528,0	480,0	336,0	70%	64%	91%
		2015/2016	432,0	390,0	330,0	85%	76%	90%
		2014/2015	480,0	444,0	402,0	91%	84%	93%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)	
	2013/2014	648,0	600,0	582,0	97%	90%	93%	
	2012/2013	336,0	318,0	246,0	77%	73%	95%	
	2011/2012	330,0	306,0	222,0	73%	67%	93%	
G150605	Sistemas intelixentes	2017/2018	678,0	534,0	450,0	84%	66%	79%
		2016/2017	606,0	480,0	342,0	71%	56%	79%
		2015/2016	480,0	366,0	228,0	62%	48%	76%
		2014/2015	588,0	480,0	432,0	90%	73%	82%
		2013/2014	540,0	450,0	360,0	80%	67%	83%
		2012/2013	372,0	300,0	270,0	90%	73%	81%
		2011/2012	342,0	270,0	240,0	89%	70%	79%
G150105	Física: Sistemas dixitais	2017/2018	912,0	696,0	486,0	70%	53%	76%
		2016/2017	990,0	822,0	510,0	62%	52%	83%
		2015/2016	1.116,0	882,0	552,0	63%	49%	79%
		2014/2015	960,0	756,0	402,0	53%	42%	79%
		2013/2014	912,0	750,0	420,0	56%	46%	82%
		2012/2013	954,0	744,0	480,0	65%	50%	78%
		2011/2012	750,0	606,0	444,0	73%	59%	81%
		2010/2011	654,0	318,0	264,0	83%	40%	49%
G150203	Informática: Arquitectura de computadoras I	2017/2018	810,0	642,0	450,0	70%	56%	79%
		2016/2017	930,0	768,0	606,0	79%	65%	83%
		2015/2016	930,0	774,0	444,0	57%	48%	83%
		2014/2015	840,0	708,0	450,0	64%	54%	84%
		2013/2014	930,0	702,0	570,0	81%	61%	75%
		2012/2013	1.008,0	798,0	576,0	72%	57%	79%
		2011/2012	858,0	690,0	390,0	57%	45%	80%
		2010/2011	708,0	708,0	300,0	42%	42%	100%
G150303	Arquitectura de computadoras II	2017/2018	606,0	564,0	480,0	85%	79%	93%
		2016/2017	606,0	546,0	474,0	87%	78%	90%
		2015/2016	600,0	558,0	456,0	82%	76%	93%
		2014/2015	552,0	462,0	366,0	79%	66%	84%
		2013/2014	672,0	570,0	528,0	93%	79%	85%
		2012/2013	546,0	516,0	432,0	84%	79%	95%
		2011/2012	444,0	366,0	294,0	80%	66%	82%
		2010/2011	324,0	324,0	246,0	76%	76%	100%
G150401	Arquitecturas paralelas	2017/2018	702,0	600,0	540,0	90%	77%	85%
		2016/2017	726,0	582,0	444,0	76%	61%	80%
		2015/2016	660,0	516,0	456,0	88%	69%	78%
		2014/2015	726,0	558,0	402,0	72%	55%	77%
		2013/2014	708,0	522,0	438,0	84%	62%	74%
		2012/2013	606,0	456,0	438,0	96%	72%	75%
		2011/2012	510,0	402,0	318,0	79%	62%	79%
		2010/2011	318,0	318,0	186,0	58%	58%	100%
G150502	Hardware de aplicación específica	2017/2018	702,0	564,0	420,0	74%	60%	80%
		2016/2017	648,0	510,0	330,0	65%	51%	79%
		2015/2016	636,0	510,0	324,0	64%	51%	80%
		2014/2015	684,0	570,0	438,0	77%	64%	83%
		2013/2014	486,0	366,0	144,0	39%	30%	75%
		2012/2013	330,0	318,0	198,0	62%	60%	96%
		2011/2012	270,0	204,0	174,0	85%	64%	76%
G150601	Centros de datos	2017/2018	612,0	558,0	534,0	96%	87%	91%
		2016/2017	498,0	438,0	402,0	92%	81%	88%
		2015/2016	546,0	480,0	462,0	96%	85%	88%
		2014/2015	618,0	540,0	498,0	92%	81%	87%
		2013/2014	618,0	552,0	522,0	95%	84%	89%
		2012/2013	432,0	384,0	348,0	91%	81%	89%
		2011/2012	324,0	258,0	210,0	81%	65%	80%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)
G150701 Aprendizaxe baseada en proxectos	2017/2018	504,0	456,0	390,0	86%	77%	90%
	2016/2017	396,0	342,0	312,0	91%	79%	86%
	2015/2016	426,0	378,0	366,0	97%	86%	89%
	2014/2015	462,0	426,0	426,0	100%	92%	92%
	2013/2014	258,0	258,0	240,0	93%	93%	100%
	2012/2013	234,0	222,0	222,0	100%	95%	95%
G150991 Traballo de Fin de Grao	2017/2018	1.404,0	432,0	432,0	100%	31%	31%
	2016/2017	1.248,0	564,0	564,0	100%	45%	45%
	2015/2016	1.548,0	876,0	876,0	100%	57%	57%
	2014/2015	1.176,0	468,0	468,0	100%	40%	40%
	2013/2014	912,0	312,0	312,0	100%	34%	34%
	2012/2013	540,0	204,0	204,0	100%	38%	38%
G150953 Sistemas de negocio	2017/2018	108,0	96,0	90,0	94%	83%	89%
	2016/2017	162,0	138,0	138,0	100%	85%	85%
	2015/2016	126,0	96,0	96,0	100%	76%	76%
	2014/2015	120,0	108,0	108,0	100%	90%	90%
	2013/2014	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
	2012/2013	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
G150946 Desenvolvemento e integración de aplicacións	2017/2018	114,0	102,0	102,0	100%	89%	89%
	2016/2017	96,0	78,0	72,0	92%	75%	81%
	2015/2016	114,0	108,0	108,0	100%	95%	95%
	2014/2015	120,0	102,0	102,0	100%	85%	85%
	2013/2014	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
G150947 Deseño de arquitecturas de grandes sistemas software	2017/2018	150,0	126,0	126,0	100%	84%	84%
	2016/2017	84,0	78,0	72,0	92%	86%	93%
	2015/2016	120,0	120,0	108,0	90%	90%	100%
	2014/2015	126,0	114,0	114,0	100%	90%	90%
	2013/2014	48,0	42,0	42,0	100%	88%	88%
G150970 Tecnoloxías e servizos web	2017/2018	228,0	222,0	204,0	92%	89%	97%
	2016/2017	354,0	318,0	300,0	94%	85%	90%
	2015/2016	360,0	354,0	312,0	88%	87%	98%
	2014/2015	252,0	246,0	234,0	95%	93%	98%
	2013/2014	222,0	210,0	210,0	100%	95%	95%
	2012/2013	210,0	204,0	198,0	97%	94%	97%
G150964 Dispositivos móbiles	2017/2018	288,0	282,0	282,0	100%	98%	98%
	2016/2017	300,0	282,0	276,0	98%	92%	94%
	2015/2016	306,0	288,0	276,0	96%	90%	94%
	2014/2015	330,0	318,0	300,0	94%	91%	96%
	2013/2014	336,0	324,0	306,0	94%	91%	96%
	2012/2013	174,0	168,0	168,0	100%	97%	97%
G150962 Desenvolvemento de aplicacións para internet	2017/2018	222,0	198,0	174,0	88%	78%	89%
	2016/2017	174,0	126,0	84,0	67%	48%	72%
	2015/2016	252,0	204,0	144,0	71%	57%	81%
	2014/2015	210,0	192,0	114,0	59%	54%	91%
	2013/2014	126,0	120,0	108,0	90%	86%	95%
	2012/2013	240,0	222,0	222,0	100%	93%	93%
G150969 Técnicas avanzadas de manexo de información	2017/2018	264,0	252,0	246,0	98%	93%	95%
	2016/2017	174,0	150,0	150,0	100%	86%	86%
	2015/2016	300,0	276,0	276,0	100%	92%	92%
	2014/2015	192,0	186,0	186,0	100%	97%	97%
	2013/2014	138,0	126,0	126,0	100%	91%	91%
	2012/2013	114,0	108,0	102,0	94%	89%	95%
G150103 Matemáticas: Fundamentos matemáticos para a informática	2017/2018	750,0	690,0	402,0	58%	54%	92%
	2016/2017	756,0	696,0	480,0	69%	63%	92%
	2015/2016	882,0	864,0	624,0	72%	71%	98%
	2014/2015	744,0	654,0	546,0	83%	73%	88%



Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)	
	2013/2014	804,0	696,0	588,0	84%	73%	87%	
	2012/2013	846,0	708,0	558,0	79%	66%	84%	
	2011/2012	636,0	540,0	420,0	78%	66%	85%	
	2010/2011	612,0	552,0	390,0	71%	64%	90%	
G150801	Técnicas de comunicación e liderado	2017/2018	426,0	402,0	396,0	99%	93%	94%
		2016/2017	384,0	360,0	360,0	100%	94%	94%
		2015/2016	444,0	444,0	414,0	93%	93%	100%
		2014/2015	414,0	390,0	378,0	97%	91%	94%
		2013/2014	300,0	264,0	264,0	100%	88%	88%
		2012/2013	282,0	270,0	270,0	100%	96%	96%
G150981	Prácticas externas: Prácticas en empresas I	2017/2018	54,0	54,0	54,0	100%	100%	100%
		2016/2017	72,0	72,0	72,0	100%	100%	100%
		2015/2016	96,0	90,0	90,0	100%	94%	94%
		2014/2015	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%
		2013/2014	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
		2012/2013	36,0	36,0	36,0	100%	100%	100%
G150982	Prácticas externas: Prácticas en empresas II	2017/2018	192,0	192,0	192,0	100%	100%	100%
		2016/2017	192,0	192,0	192,0	100%	100%	100%
		2015/2016	60,0	60,0	60,0	100%	100%	100%
		2014/2015	72,0	72,0	72,0	100%	100%	100%
		2013/2014	60,0	60,0	60,0	100%	100%	100%
		2012/2013	48,0	48,0	48,0	100%	100%	100%
G150941	Aplicacións con linguaxes de script	2017/2018	186,0	156,0	156,0	100%	84%	84%
		2016/2017	138,0	138,0	126,0	91%	91%	100%
		2015/2016	120,0	120,0	120,0	100%	100%	100%
		2014/2015	138,0	108,0	108,0	100%	78%	78%
		2013/2014	66,0	60,0	60,0	100%	91%	91%
G150944	Desenvolvemento áxil de aplicacións	2017/2018	132,0	102,0	102,0	100%	77%	77%
		2016/2017	48,0	36,0	36,0	100%	75%	75%
		2015/2016	144,0	126,0	120,0	95%	83%	88%
		2014/2015	114,0	108,0	96,0	89%	84%	95%
		2013/2014	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
G150949	Métodos avanzados de enxeñaría de software	2017/2018	24,0	18,0	18,0	100%	75%	75%
		2016/2017	48,0	36,0	30,0	83%	63%	75%
		2015/2016	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%
		2014/2015	54,0	48,0	48,0	100%	89%	89%
		2013/2014	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
G150971	Teoría de códigos	2017/2018	96,0	72,0	72,0	100%	75%	75%
		2016/2017	90,0	66,0	66,0	100%	73%	73%
		2015/2016	102,0	96,0	96,0	100%	94%	94%
		2014/2015	36,0	30,0	30,0	100%	83%	83%
		2013/2014	48,0	48,0	48,0	100%	100%	100%
G150506	Lóxica para a computación	2017/2018	702,0	540,0	324,0	60%	46%	77%
		2016/2017	588,0	396,0	300,0	76%	51%	67%
		2015/2016	636,0	516,0	396,0	77%	62%	81%
		2014/2015	558,0	426,0	288,0	68%	52%	76%
G150606	Teoría de autómatas e linguaxes formais	2017/2018	792,0	630,0	486,0	77%	61%	80%
		2016/2017	618,0	456,0	258,0	57%	42%	74%
		2015/2016	582,0	474,0	270,0	57%	46%	81%
		2014/2015	546,0	438,0	360,0	82%	66%	80%
G150972	Creación de contidos dixitais	2017/2018	150,0	126,0	126,0	100%	84%	84%
		2016/2017	270,0	252,0	234,0	93%	87%	93%
		2015/2016	330,0	294,0	294,0	100%	89%	89%
		2014/2015	174,0	174,0	162,0	93%	93%	100%

(\*)· La tasa de evaluación no se ha establecido en la Memoria del título. En el informe se señalan los valores < 60%.

## PCEO TASAS ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION ASIGNATURAS GRADO ING. INF.

Asignatura		Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	% Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)
G710111	Física: Sistemas dixitais	2017/2018	156,0	84,0	54,0	64%	35%	54%
		2016/2017	150,0	126,0	48,0	38%	32%	84%
		2015/2016	186,0	168,0	90,0	54%	48%	90%
		2014/2015	138,0	126,0	66,0	52%	48%	91%
		2013/2014	54,0	42,0	24,0	57%	44%	78%
G710112	Matemáticas: Fundamentos matemáticos para a informática	2017/2018	144,0	126,0	48,0	38%	33%	88%
		2016/2017	156,0	138,0	72,0	52%	46%	88%
		2015/2016	156,0	156,0	90,0	58%	58%	100%
		2014/2015	138,0	126,0	120,0	95%	87%	91%
		2013/2014	54,0	48,0	30,0	63%	56%	89%
G710113	Dereito: Fundamentos éticos e xurídicos das TIC	2017/2018	120,0	90,0	90,0	100%	75%	75%
		2016/2017	126,0	126,0	120,0	95%	95%	100%
		2015/2016	156,0	156,0	138,0	88%	88%	100%
		2014/2015	132,0	126,0	114,0	90%	86%	95%
		2013/2014	54,0	48,0	42,0	88%	78%	89%
G710114	Informática: Programación I	2017/2018	180,0	168,0	84,0	50%	47%	93%
		2016/2017	162,0	150,0	48,0	32%	30%	93%
		2015/2016	204,0	168,0	66,0	39%	32%	82%
		2014/2015	102,0	90,0	48,0	53%	47%	88%
		2013/2014	54,0	42,0	12,0	29%	22%	78%
G710115	Matemáticas: Estatística	2017/2018	144,0	84,0	78,0	93%	54%	58%
		2016/2017	180,0	138,0	114,0	83%	63%	77%
		2015/2016	192,0	132,0	78,0	59%	41%	69%
		2014/2015	96,0	60,0	24,0	40%	25%	63%
		2013/2014	54,0	36,0	12,0	33%	22%	67%
G710221	Informática: Algoritmos e estruturas de datos I	2017/2018	72,0	66,0	42,0	64%	58%	92%
		2016/2017	66,0	42,0	30,0	71%	45%	64%
		2015/2016	66,0	60,0	48,0	80%	73%	91%
		2014/2015	18,0	18,0	6,0	33%	33%	100%
G710222	Informática: Arquitectura de computadoras I	2017/2018	54,0	48,0	36,0	75%	67%	89%
		2016/2017	60,0	48,0	36,0	75%	60%	80%
		2015/2016	66,0	60,0	42,0	70%	64%	91%
		2014/2015	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
G710223	Matemáticas: Álgebra lineal	2017/2018	66,0	54,0	18,0	33%	27%	82%
		2016/2017	48,0	42,0	36,0	86%	75%	88%
		2015/2016	78,0	72,0	60,0	83%	77%	92%
		2014/2015	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
G710224	Programación II	2017/2018	66,0	60,0	42,0	70%	64%	91%
		2016/2017	72,0	54,0	36,0	67%	50%	75%
		2015/2016	60,0	54,0	42,0	78%	70%	90%
		2014/2015	24,0	18,0	6,0	33%	25%	75%
G710225	Bases de datos I	2017/2018	60,0	54,0	36,0	67%	60%	90%
		2016/2017	84,0	66,0	42,0	64%	50%	79%
		2015/2016	48,0	48,0	24,0	50%	50%	100%
		2014/2015	18,0	12,0	12,0	100%	67%	67%
G710226	Dirección e xestión de proxectos	2017/2018	60,0	54,0	42,0	78%	70%	90%
		2016/2017	60,0	54,0	42,0	78%	70%	90%
		2015/2016	54,0	54,0	24,0	44%	44%	100%
		2014/2015	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
G710311	Algoritmos e estruturas de datos II	2017/2018	30,0	30,0	18,0	60%	60%	100%
		2016/2017	48,0	42,0	30,0	71%	63%	88%
		2015/2016	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
	Arquitectura de	2017/2018	30,0	24,0	24,0	100%	80%	80%

G710312	Arquitectura de computadoras II	2016/2017	48,0	48,0	42,0	88%	88%	100%
		2015/2016	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
G710313	Sistemas operativos I	2017/2018	42,0	36,0	36,0	100%	86%	86%
		2016/2017	60,0	54,0	36,0	67%	60%	90%
		2015/2016	24,0	24,0	18,0	75%	75%	100%
G710314	Enseñaría do software I	2017/2018	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
		2016/2017	60,0	60,0	60,0	100%	100%	100%
		2015/2016	24,0	24,0	12,0	50%	50%	100%
G710315	Interfaces de usuario	2017/2018	42,0	42,0	36,0	86%	86%	100%
		2016/2017	30,0	24,0	18,0	75%	60%	80%
G710316	Bases de datos II	2017/2018	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%
		2016/2017	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%
		2015/2016	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
G710421	Enseñaría do software II	2017/2018	30,0	30,0	30,0	100%	100%	100%
		2016/2017	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
G710422	Sistemas operativos II	2017/2018	42,0	36,0	36,0	100%	86%	86%
		2016/2017	24,0	24,0	18,0	75%	75%	100%
G710423	Arquitecturas paralelas	2017/2018	30,0	30,0	30,0	100%	100%	100%
		2016/2017	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
G710424	Redes de computadoras I	2017/2018	36,0	36,0	36,0	100%	100%	100%
		2016/2017	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
G710425	Sistemas inteligentes	2017/2018	30,0	6,0	6,0	100%	20%	20%
		2016/2017	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
G710426	Técnicas de comunicación e liderado	2017/2018	30,0	30,0	30,0	100%	100%	100%
		2016/2017	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
G710511	Lóxica para a computación	2017/2018	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
G710512	Centros de datos	2017/2018	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
G710513	Seguridade en sistemas informáticos	2017/2018	24,0	12,0	12,0	100%	50%	50%
G710514	Redes de computadoras II	2017/2018	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%
G710515	Aprendizaxe baseada en proxectos	2017/2018	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
G710522	Concurrencia e distribución	2017/2018	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
G710523	Hardware de aplicación específica	2017/2018	12,0	6,0	6,0	100%	50%	50%

(\*): La tasa de evaluación no se ha establecido en la Memoria del título. En el informe se señalan los valores < 60%

## PCEO TASAS ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION ASIGNATURAS ADE

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	% Rendimiento (>50%)	%Evaluación (*)	
G710121	Empresa: Xestión de empresas	2017/2018	132,0	114,0	78,0	68%	59%	86%
		2016/2017	132,0	120,0	90,0	75%	68%	91%
		2015/2016	156,0	138,0	108,0	78%	69%	88%
		2014/2015	138,0	120,0	114,0	95%	83%	87%
		2013/2014	54,0	30,0	24,0	80%	44%	56%
G710122	Economía: Economía española e mundial	2017/2018	132,0	108,0	90,0	83%	68%	82%
		2016/2017	138,0	96,0	66,0	69%	48%	70%
		2015/2016	180,0	120,0	66,0	55%	37%	67%
		2014/2015	144,0	132,0	54,0	41%	38%	92%
		2013/2014	54,0	30,0	18,0	60%	33%	56%

G710123	Empresa: Matemática das operações financeiras	2017/2018	144,0	114,0	72,0	63%	50%	79%
		2016/2017	150,0	108,0	60,0	56%	40%	72%
		2015/2016	186,0	162,0	84,0	52%	45%	87%
		2014/2015	144,0	96,0	60,0	63%	42%	67%
		2013/2014	54,0	30,0	12,0	40%	22%	56%
G710124	Políticas económicas	2017/2018	126,0	90,0	60,0	67%	48%	71%
		2016/2017	144,0	102,0	96,0	94%	67%	71%
		2015/2016	156,0	132,0	96,0	73%	62%	85%
		2014/2015	138,0	126,0	90,0	71%	65%	91%
		2013/2014	54,0	42,0	24,0	57%	44%	78%
G710125	Dereito mercantil	2017/2018	120,0	96,0	90,0	94%	75%	80%
		2016/2017	126,0	102,0	102,0	100%	81%	81%
		2015/2016	150,0	126,0	126,0	100%	84%	84%
		2014/2015	132,0	120,0	120,0	100%	91%	91%
		2013/2014	54,0	42,0	42,0	100%	78%	78%
G710126	Macroeconomía	2017/2018	144,0	102,0	48,0	47%	33%	71%
		2016/2017	150,0	120,0	66,0	55%	44%	80%
		2015/2016	168,0	138,0	66,0	48%	39%	82%
		2014/2015	138,0	102,0	54,0	53%	39%	74%
		2013/2014	54,0	36,0	24,0	67%	44%	67%
G710211	Economía: Microeconomía	2017/2018	81,0	81,0	63,0	78%	78%	100%
		2016/2017	90,0	72,0	72,0	100%	80%	80%
		2015/2016	108,0	108,0	90,0	83%	83%	100%
		2014/2015	27,0	27,0	18,0	67%	67%	100%
G710212	Empresa: Contabilidade financeira I	2017/2018	90,0	84,0	42,0	50%	47%	93%
		2016/2017	54,0	36,0	24,0	67%	44%	67%
		2015/2016	84,0	78,0	54,0	69%	64%	93%
		2014/2015	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
G710213	Matemáticas: Matemáticas	2017/2018	117,0	108,0	99,0	92%	85%	92%
		2016/2017	81,0	63,0	54,0	86%	67%	78%
		2015/2016	117,0	108,0	90,0	83%	77%	92%
		2014/2015	27,0	27,0	27,0	100%	100%	100%
G710214	Econometria	2017/2018	66,0	66,0	24,0	36%	36%	100%
		2016/2017	66,0	54,0	36,0	67%	55%	82%
		2015/2016	72,0	72,0	36,0	50%	50%	100%
		2014/2015	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
G710321	Contabilidade financeira II	2017/2018	54,0	36,0	36,0	100%	67%	67%
		2016/2017	42,0	30,0	30,0	100%	71%	71%
		2015/2016	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
G710322	Decisións de investimento	2017/2018	48,0	42,0	42,0	100%	88%	88%
		2016/2017	42,0	36,0	36,0	100%	86%	86%
		2015/2016	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
G710323	Dirección comercial I	2017/2018	54,0	48,0	42,0	88%	78%	89%
		2016/2017	36,0	36,0	30,0	83%	83%	100%
		2015/2016	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
G710324	Dirección estratéxica internacional	2017/2018	42,0	42,0	42,0	100%	100%	100%
		2016/2017	36,0	36,0	36,0	100%	100%	100%
		2015/2016	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
G710325	Valoración de activos	2017/2018	48,0	48,0	48,0	100%	100%	100%
		2016/2017	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%
		2015/2016	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
G710411	Dirección de operações	2017/2018	90,0	63,0	54,0	86%	60%	70%
		2016/2017	18,0	18,0	9,0	50%	50%	100%
G710412	Dirección de recursos humanos	2017/2018	90,0	81,0	72,0	89%	80%	90%
		2016/2017	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
G710413	Dirección estratéxica	2017/2018	54,0	54,0	54,0	100%	100%	100%
		2016/2017	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%

G710414	Teoría da organización	2017/2018	48,0	48,0	48,0	100%	100%	100%
		2016/2017	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
G710524	Análise contable	2017/2018	18,0	18,0	9,0	50%	50%	100%
G710525	Contabilidade de custos	2017/2018	18,0	9,0	9,0	100%	50%	50%

(\*): La tasa de evaluación no se ha establecido en la Memoria del título. En el informe se señalan los valores < 60%

TASA DE ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION POR ASIGNATURA MÁSTER

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	% Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)	
M090308	Proxecto de Fin de Máster	2016/2017	9,0	9,0	9,0	100%	100%	100%
		2015/2016	9,0	9,0	9,0	100%	100%	100%
		2014/2015	45,0	18,0	18,0	100%	40%	40%
		2013/2014	81,0	36,0	36,0	100%	44%	44%
M090101, M132101	Planificación e Dirección de Proxectos	2017/2018	120,0	114,0	114,0	100%	95%	95%
		2016/2017	186,0	138,0	138,0	100%	74%	74%
		2015/2016	102,0	78,0	78,0	100%	76%	76%
		2014/2015	114,0	90,0	90,0	100%	79%	79%
		2013/2014	126,0	108,0	108,0	100%	86%	86%
		2012/2013	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
M132201	Dirección e Xestión da Innovación	2017/2018	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
		2016/2017	174,0	168,0	168,0	100%	97%	97%
		2015/2016	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
		2014/2015	114,0	96,0	96,0	100%	84%	84%
		2013/2014	126,0	120,0	108,0	90%	86%	95%
		2012/2013	84,0	66,0	66,0	100%	79%	79%
M090102, M132102	Deseño e Xestión Avanzada de Redes	2017/2018	72,0	66,0	66,0	100%	92%	92%
		2016/2017	186,0	180,0	180,0	100%	97%	97%
		2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2014/2015	120,0	114,0	114,0	100%	95%	95%
		2013/2014	126,0	108,0	108,0	100%	86%	86%
		2012/2013	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
M090202, M132202	Sistemas e Servizos de Internet	2017/2018	72,0	72,0	72,0	100%	100%	100%
		2016/2017	186,0	186,0	180,0	97%	97%	100%
		2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2014/2015	114,0	114,0	102,0	89%	89%	100%
		2013/2014	120,0	108,0	102,0	94%	85%	90%
		2012/2013	84,0	72,0	72,0	100%	86%	86%
M090103, M132103	Enxeñaría do Coñecemento	2017/2018	72,0	54,0	54,0	100%	75%	75%
		2016/2017	186,0	180,0	180,0	100%	97%	97%
		2015/2016	90,0	90,0	90,0	100%	100%	100%
		2014/2015	120,0	102,0	102,0	100%	85%	85%
		2013/2014	120,0	108,0	108,0	100%	90%	90%
		2012/2013	72,0	72,0	66,0	92%	92%	100%
M090104, M132104	Sistemas de Información	2017/2018	84,0	66,0	66,0	100%	79%	79%
		2016/2017	192,0	186,0	174,0	94%	91%	97%
		2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2014/2015	120,0	96,0	96,0	100%	80%	80%
		2013/2014	120,0	108,0	108,0	100%	90%	90%
		2012/2013	84,0	72,0	66,0	92%	79%	86%
M090203, M132203	Auditoría e Xestión da Seguridade	2017/2018	72,0	66,0	66,0	100%	92%	92%
		2016/2017	186,0	180,0	180,0	100%	97%	97%
		2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2014/2015	114,0	102,0	102,0	100%	89%	89%

**TASA DE ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION POR ASIGNATURA MÁSTER**

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	% Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)	
	2013/2014	126,0	120,0	108,0	90%	86%	95%	
	2012/2013	66,0	66,0	60,0	91%	91%	100%	
M132204	Auditoría e Certificación de Calidade de Sistemas Informáticos	2017/2018	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2016/2017	174,0	168,0	162,0	96%	93%	97%
		2015/2016	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
		2014/2015	114,0	102,0	102,0	100%	89%	89%
		2013/2014	120,0	114,0	114,0	100%	95%	95%
		2012/2013	78,0	72,0	66,0	92%	85%	92%
M132205	Computación Distribuída e de Altas Prestacións	2017/2018	72,0	66,0	66,0	100%	92%	92%
		2016/2017	186,0	180,0	180,0	100%	97%	97%
		2015/2016	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
		2014/2015	120,0	108,0	108,0	100%	90%	90%
		2013/2014	120,0	108,0	102,0	94%	85%	90%
		2012/2013	72,0	66,0	66,0	100%	92%	92%
M090105, M132105	Sistemas Gráficos Interactivos	2017/2018	96,0	84,0	78,0	93%	81%	88%
		2016/2017	174,0	150,0	144,0	96%	83%	86%
		2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2014/2015	114,0	102,0	96,0	94%	84%	89%
		2013/2014	126,0	114,0	114,0	100%	90%	90%
		2013/2014	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
		2012/2013	72,0	72,0	72,0	100%	100%	100%
M090301, M132301	Dirección das Tecnoloxías da Información	2014/2015	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
		2013/2014	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
M090302, M132302	Xestión Operativa das Tecnoloxías da Información	2017/2018	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
		2015/2016	18,0	12,0	12,0	100%	67%	67%
		2014/2015	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%
		2013/2014	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
M090303, M132303	Integración de Sistemas e Redes	2017/2018	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
		2016/2017	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
		2015/2016	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
		2014/2015	102,0	102,0	102,0	100%	100%	100%
		2013/2014	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
		2013/2014	42,0	42,0	42,0	100%	100%	100%
M090304, M132304	Administración Avanzada de Sistemas	2017/2018	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
		2016/2017	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
		2015/2016	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
		2014/2015	96,0	96,0	96,0	100%	100%	100%
		2013/2014	42,0	42,0	42,0	100%	100%	100%
M090307, M132307	Prácticas Profesionais	2017/2018	216,0	207,0	207,0	100%	96%	96%
		2016/2017	108,0	108,0	108,0	100%	100%	100%
		2015/2016	63,0	54,0	54,0	100%	86%	86%
		2014/2015	99,0	99,0	99,0	100%	100%	100%
		2013/2014	45,0	45,0	45,0	100%	100%	100%
M132408	Traballo de Fin de Máster	2017/2018	288,0	117,0	117,0	100%	41%	41%
		2016/2017	207,0	108,0	108,0	100%	52%	52%
		2015/2016	144,0	90,0	90,0	100%	63%	63%

**TASA DE ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION POR ASIGNATURA MÁSTER**

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	% Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)	
	2014/2015	189,0	117,0	117,0	100%	62%	62%	
	2013/2014	18,0	9,0	9,0	100%	50%	50%	
M132308	Xestión da Configuración do Software	2017/2018	126,0	120,0	108,0	90%	86%	95%
		2016/2017	102,0	102,0	96,0	94%	94%	100%
		2015/2016	54,0	54,0	48,0	89%	89%	100%
M132310	Sistemas Estratéxicos de Información	2017/2018	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
		2016/2017	-	-	-	-	-	-
		2015/2016	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
M132311	Enxeñaría de Sistemas de Información	2017/2018	120,0	120,0	108,0	90%	90%	100%
		2016/2017	102,0	102,0	102,0	100%	100%	100%
		2015/2016	54,0	54,0	48,0	89%	89%	100%

(\*): La tasa de evaluación no se ha establecido en la Memoria del título. En el informe se señalan los valores < 70%