

**Informe de revisión del sistema por la
dirección
-
Informe de resultados anual del centro 2017**

Fecha de la reunión: 04/05/2018
Fecha de aprobación en Xunta de Centro: 30/05/2018

Índice de contenidos

- I. ASPECTOS INTRODUCTORIOS
 - II. DATOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL CENTRO Y DE SUS TITULACIONES
 - III. ESTADO DE SITUACIÓN DE LAS MEJORAS PROPUESTAS EN LOS INFORMES ANTERIORES
 - IV. LISTA DE ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS
 - V. CONCLUSIONES Y ACUERDOS
 - VI. ANEXOS
-

I. ASPECTOS INTRODUCTORIOS

I.2. Presentación/Objeto de la reunión

El objeto de la reunión es la realización de la revisión por la Dirección del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la ESEI y sus titulaciones, y del Sistema de Gestión de la Calidad en el ámbito de gestión de forma que, en el marco de su mejora continua, se garantice su conveniencia, adecuación y eficacia.

I.3. Informe inicial

ESTADO DE SITUACIÓN GENERAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA / GESTIÓN DE CALIDAD

La documentación del SGIC del Centro (disponible en <http://www.esei.uvigo.es/?id=44>) se estructura en:

- Manual de Calidad
- Anexos al Manual (Listado de procedimientos en vigor, Lista de distribución de calidad, Glosario de términos, Política y objetivos de calidad do Centro y Listado de titulaciones oficiales).
- Procesos clave, estratégicos y de soporte
- Registros (en general, determinados anexos que, una vez cumplimentados, se convierten en evidencias de actividades en materia de calidad)

Los principales cambios realizados desde su implantación en el curso 2010-11 (informe final de evaluación del diseño del SGC el 26/04/2010) fueron los siguientes:

Curso 2009-10: El SGC implantado inicialmente en el centro fue aprobado en Junta de Centro el 10 de marzo de 2010, y recibió el informe positivo por parte de ACSUG con fecha 26/04/2010. Esta versión constituye la Edición 02, y es resultado de diversas modificaciones en respuesta al informe inicial de evaluación de ACSUG.

Durante el resto del curso 2009-10 se llevó a cabo la organización de la implantación de los procedimientos *PC02 Revisión y mejora de las titulaciones (PAM)*, *PC03 Definición de perfiles y captación de estudiantes (Perfil de ingreso y egreso)*, *PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes*, *PC05 Orientación al estudiante (PAT)*, *PC06 Planificación y desarrollo de la enseñanza (guías docentes, coordinación)*, *PC07 Evaluación de los aprendizajes (revisión y aprobación de guías docentes, calendario de pruebas de evaluación)* y *PE03 Diseño de la oferta formativa*, la cual comenzó a llevarse a cabo en el curso 2010-11. Además, se comenzó con la recogida de evidencias en relación con el indicador *PM01 Medición, análisis y mejora*.

Curso 2010-11: Durante este curso se lleva a cabo la implantación de los siguientes procedimientos: *PM01 Medición, análisis y mejora* (informe de resultados, seguimiento de los objetivos), *PC01 Garantía de Calidad de los programas formativos* (adaptación CGC, Plan de Trabajo), *PC07 Evaluación de los aprendizajes* (disponibilidad de resultados y fechas de revisión), *PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados*, *PC09 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes recibidos*, *PC13 Información pública*, *PA01 Gestión de los documentos y evidencias* y *PA04 Gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias*.

Además, se realizaron las siguientes adaptaciones y/o revisiones:

- (mayo 2011) Reemplazo *Anexo 4.1 Política y objetivos de Calidad* en Capítulo 4 por *IT01-PE01 Definición y revisión de la política y objetivos de calidad*.
- (julio 2011) Procedimiento *PA04 de Gestión y Revisión de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias*: se realizó un ajuste en la definición de los conceptos de Incidencia, Reclamación y Sugerencia, además de la corrección de errores ortográficos.

Curso 2011-12: En este curso, se implantan los siguientes procedimientos: *PC03 Definición de perfiles y captación de estudiantes* (Plan de promoción y captación), *PA07 Gestión de los recursos materiales* y *PE01 Definición y revisión de la política y objetivos de calidad*.

Curso 2012-13: Durante este curso se lleva a cabo la implantación de los procedimientos: *PC10 Gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Plan de Estudios*, *PC11 Gestión de la inserción laboral* (análisis de la inserción laboral), *PA03 Satisfacción de los grupos de interés* (quejas y sugerencias) y *PA06 Evaluación, reconocimiento e incentivos del PDI y PAS*.

Además, se realizan las siguientes adaptaciones y/o revisiones:

- (febrero 2013) Procedimiento *PC07 de Evaluación de los Aprendizajes*: Se incorporó una nueva evidencia, denominada *IT06-PC07*, correspondiente al acta de revisión de los resultados de evaluación.

Este mismo año, desde la Universidad se lleva a cabo una mejora de los sistemas de garantía interna de calidad de los centros, considerando criterios de simplificación operativa, eficacia y sostenibilidad. Además, se inicia el proceso de coordinación e integración con otros sistemas de gestión de calidad (ámbito de gestión...).

En mayo 2013 se concluye la mejora de un primer bloque de procedimientos (área de procesos docentes completa y parcialmente área de procesos de gestión). Concretamente: *DO 0201 P1 Diseño, verificación y autorización de las titulaciones*, *DO-0102 P1 Seguimiento y mejora de las titulaciones*, *DO-0103 P1 Suspensión y extinción de una titulación*, *DO-0201 P1 Planificación y desarrollo de la enseñanza*, *DO-0202 P1 Promoción de las titulaciones*, *DO-0203 P1 Orientación al alumnado*, *DO-0204 P1 Gestión de las prácticas académicas externas*, *DO-0205 P1*

Gestión de la movilidad, DO-0301 P1 Información pública y rendición de cuentas, XD-01 P1 Control de los documentos y XD-02 P1 Control de los registros.

Curso 2013-14: En septiembre de 2013 se inicia la actualización de los procedimientos del área de procesos estratégicos: *DE01 Planificación y desarrollo estratégico, DE02 Seguimiento y medición, DE03 Revisión del sistema por la dirección, MC02 Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones y MC05 Satisfacción de las usuarias y usuarios.*

Durante el curso 2013-14 también se lleva a cabo la revisión y actualización del Manual de Calidad.

Cursos 2014-15 y 2015-16: La edición en vigor (E04) del SGC fue aprobada por la Xunta de Centro el 10 de julio de 2015, junto con los procedimientos revisados en el curso anterior. Su implantación se llevó a cabo durante los cursos 2014-15 y 2015-16.

El proceso *DE01 Planificación y desarrollo estratégico* está aprobado, aunque por el momento no está previsto que el Centro desarrolle un plan estratégico propio.

El nuevo Manual de Calidad ha supuesto una modificación y actualización completa del SGC que se ha visto afectada tanto estructuralmente como operativamente y a nivel organizacional. Las modificaciones han sido coordinadas desde el Área de Apoyo a la Docencia y Calidad, y a nivel general pueden ser valoradas tras este año de implantación como positivas.

Curso 2016-17: Se llevó a cabo el diseño definitivo de los procesos *PE-01 Gestión del PAS y PE-02 Gestión del PDI*, y está prevista su implantación en el curso actual 2017-18. Se encuentran disponibles en la dirección <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=205>.

En estos momentos, está pendiente la revisión, aprobación e implantación de procesos de Calidad relativos a Gestión de compras y evaluación de proveedores y Gestión de infraestructuras y entorno de trabajo. Estos procedimientos se están revisando en la actualidad, en un proyecto coordinado y liderado por el Área de Calidad.

Por el momento, se siguen aplicando los procedimientos PA-07 y PA-08, aunque serán modificados en futuras actualizaciones del SGC.

Se incorpora como acción de mejora para el curso 2017-18 la finalización de la implantación de los procedimientos pendientes de revisión del SGIC.

De este modo, los procedimientos que actualmente están en vigor se detallan a continuación:

PROCESOS ESTRATÉGICOS			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (DE)			
	DE-01 P1	Planificación y desarrollo estratégico	04
	DE-02 P1	Seguimiento y medición	04
	DE-03 P1	Revisión del sistema por la dirección	04
GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA (MC)			
	MC-02 P1	Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones	04
	MC-05 P1	Satisfacción de las usuarias y usuarios	04
PROCESOS CLAVE			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
GESTIÓN ACADÉMICA (AC)			
Planificación de la oferta académica y acceso			
	AC-0104 P1	Accesos y admisión	02
Gestión del alumnado			
	AC-0201 P1	Matrícula	02
Gestión de títulos			
	AC-0401 P1	Expedición de títulos oficiales	02
DOCENCIA (DO)			
Gestión de programas formativos			
	DO-0101 P1	Diseño, verificación, modificación y acreditación de las titulaciones oficiales	05
	DO-0102 P1	Seguimiento y mejora de las titulaciones	04
	DO-0103 P1	Suspensión y extinción de una titulación	04
Planificación y desarrollo de la enseñanza			
	DO-0201 P1	Planificación y desarrollo de la enseñanza	05
	DO-0202 P1	Promoción de las titulaciones	04
	DO-0203 P1	Orientación al estudiantado	04
	DO-0204 P1	Gestión de las prácticas académicas externas	04
	DO-0205 P1	Gestión de la movilidad	04
Información pública y rendición de cuentas			
	DO-0301 P1	Información pública y rendición de cuentas	04

PROCESOS SOPORTE (GESTIÓN DE LOS RECURSOS)			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
GESTIÓN DEL PERSONAL (PE)			
	PE-01 P1	Gestión del PAS	04
	PE-02 P1	Gestión del PDI	04
GESTIÓN DE COMPRAS Y EVALUACIÓN DE PROVEEDORES (CO)			
	PA08	Gestión de los servicios	01-03
GESTIÓN DOCUMENTAL (XD)			
	XD-01 P1	Control de los documentos	01
	XD-02 P1	Control de los registros	01
GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y AMBIENTE DE TRABAJO (IA)			
	PA07	Gestión de los recursos materiales	01-03

CAMBIOS ORGANIZATIVOS QUE PUEDEN AFECTAR AL FUNCIONAMIENTO EN MATERIA DE CALIDAD

Ni en el Centro ni en el ámbito de gestión (órganos de gobierno, comisiones, unidades,...) ha habido ningún aspecto de interés que pueda afectar al funcionamiento en materia de calidad.

CAMBIOS EN LA OFERTA FORMATIVA Y/O DE SERVICIOS

En el curso 2016-17 se ha mantenido la oferta formativa del Centro, basada en las titulaciones de Grado en Ingeniería Informática, PCEO Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado en Ingeniería Informática, y Máster Universitario en Ingeniería Informática.

II. DATOS Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

II.1 Resultados conseguidos

II.1.1 REGISTRO DE RESULTADOS DEL PANEL DE INDICADORES DEL SGIC

Centro			
Panel de indicadores do SGIC		<u>Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?</u>	<u>Resultado</u>
I01-MC	Certificación de la implantación del sistema de calidad	Renovar positivamente	Certificado positivamente en mayo de 2014
I01-DO	Seguimiento de las titulaciones	No	Grado: Seguimientos 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14 y 2014-15 Conformes Máster: Seguimiento 2013-14 Conforme
I02-DO	Acreditación de las titulaciones	No	Grado: Renovación favorable de la acreditación en mayo de 2017 Máster: Renovación favorable de la acreditación en mayo de 2016
I01-PE	Porcentaje de PAS en formación	> 30%	2016: 67,74% 2015: 81,82% 2014: 81,82% 2013: 35,48% 2012: 100,00% 2011: 54,84% 2010: 44,44%
I05-MC	Grado satisfacción PAS		15/16: 3,75

Panel de indicadores do SGIC		<u>Meta de calidade Grado</u>	<u>Resultado Grado</u>	<u>Meta de calidade Máster</u>	<u>Resultado Máster</u>
I02-MC	Grado de satisfacción estudiantado	> 3 (sobre 5)	GRADO: 16/17: 3,11 15/16: 3,12 14/15: 3,05 13/14: 3,40 12/13: 3,27 11/12: 3,44 10/11: 3,11 09/10: 3,15 PCEO: 16/17: 2,73 15/16: 2,66	> 3.4 (sobre 5)	16/17: 3,49 15/16: 3,64 14/15: 3,76 13/14: 3,62 12/13: 2,94
I03-MC	Grado satisfacción profesorado	> 4 (sobre 5)	16/17: 4,47 15/16: no encuesta 14/15: 4,29 13/14: 3,79	> 4.2 (sobre 5)	16/17: 4,52 15/16: no encuesta 14/15: 4,40 13/14: 4,24

			12/13: 3,90 11/12: 3,78 10/11: 3,78 09/10: 3,41		12/13: 4,59
I04-MC	Grado satisfacción personas tituladas	--	16/17: 3,62 15/16: 3,91	--	15/16: 4,25 16/17: 3,97
I05-MC	Grado satisfacción PAS	--	15/16: 3,74	--	15/16: 3,76
I06-MC	Grado satisfacción empleadores	--	No representativa	--	No representativa
I01-AC	Nota media de acceso	--	Anexo 1	--	Anexo 1
I01(2)-AC	Nota mínima de acceso	>= 5,050	16/17: 6,530 15/16: 5,030 14/15: 5,030 13/14: 5,010 12/13: 5,000 11/12: 5,070 10/11: 5,070 PCEO: 16/17: 5,930 15/16: 5,350 14/15: 5,590 13/14: 5,200	> 6,000	16/17: 5,390 15/16: 6,303 14/15: 6,640 13/14: 5,990 12/13: 5,804
I02-AC	Ocupación de la titulación	= 100%	16/17: 117,78% 15/16: 116,67% 14/15: 101,11% 13/14: 117,78% 12/13: 109,00% 11/12: 81,00% 10/11: 87,00% PCEO: 16/17: 105% 15/16: 125% 14/15: 110% 13/14: 40%	>= 80%	16/17: 96,43% 15/16: 70,00% 14/15: 72,00% 13/14: 84,00% 12/13: 56,00%
I03-AC	Preferencia de la titulación	>= 100%	16/17: 140,00% 15/16: 97,78% 14/15: 90,00% 13/14: 112,22% 12/13: 102,00% 11/12: 79,00% 10/11: 76,00% PCEO: 16/17: 85% 15/16: 145% 14/15: 90% 13/14: 45%	> 90%	16/17: 117,86% 14/15: 100,00% 15/16: 100,00% 13/14: 84,00% 12/13: 128,00%

I03(2)-AC	Adecuación de la titulación	>= 85%	16/17: 65,09% 15/16: 76,19% 14/15: 78,02% 13/14: 89,62% 12/13: 85,32% 11/12: 92,59% 10/11: 81,61% PCEO: 16/17: 61,90% 15/16: 84,00% 14/15: 77,27% 13/14: 75,00%	> 90%	16/17: 74,07% 15/16: 100,00% 14/15: 100,00% 13/14: 76,19% 12/13: 100,00%
I04-AC	Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico)	Cubrir el nº de plazas ofertadas	16/17: 106 de 90 15/16: 105 de 90 14/15: 91 de 90 13/14: 106 de 90 12/13: 109 de 100 11/12: 81 de 100 10/11: 87 de 100 PCEO: 16/17: 21 de 20 15/16: 25 de 20 14/15: 22 de 20 13/14: 8 de 20	Mantener e incrementar el nº de estudiantes matriculados	16/17: 27 15/16: 14 14/15: 18 13/14: 21 12/13: 14
I03-DO	Participación del profesorado en las encuestas de evaluación		16/17: 93,48% 15/16: no se realizó encuesta 14/15: 47,00% 13/14: 73,21% 12/13: 57,69% 11/12: 67,31% 10/11: 77,78% 09/10: 52,00%		16/17: 100% 15/16: no se realizó encuesta 14/15: 94,00% 13/14: 88,46% 12/13: 81,82%
I04-DO	Grado de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado	--	16/17: 3,67 15/16: 3,76 14/15: 3,75 13/14: 3,65 12/13: 3,59	--	16/17: 4,00 15/16: 4,21 14/15: 4,04 13/14: 3,86 (1º curso), 4,10 (2º curso) 12/13: 3,75
I05-DO	Grado de satisfacción del estudiantado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	> 3	16/17: 3,09 15/16: 3,09 14/15: 2,95 13/14: 3,22 12/13: 3,19 11/12: 3,00 10/11: 2,81 09/10: 3,04 PCEO: 16/17: 2,77 15/16: 2,44	> 3,2	16/17: 3,65 15/16: 3,77 14/15: 3,63 13/14: 3,53 12/13: 2,77
I06-DO	Grado de satisfacción del	> 4	16/17: 4,31 15/16: no se realizó	> 4,2	16/17: 4,70 15/16: no se realizó

	PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza		encuesta 14/15: 4,10 13/14: 4,06 12/13: 3,99 11/12: 4,02 10/11: 3,83 09/10: 3,44		encuesta 14/15: 4,60 13/14: 4,47 12/13: 4,60
I07-DO	Grao de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza	--	16/17: 3,40 15/16: 3,91	--	16/17: 3,97 15/16: 4,25
I08-DO	Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas académicas externas	--	14/15: 4,66 13/14: 4,50	--	14/15: 4,86 13/14: 4,60
I09-DO	Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional	--	16/17: 14 15/16: 5 14/15: 9 13/14: 9 12/13: 6	--	No existe
I09(2)-DO	Estudiantes extranjeros	--	16/17: 1 15/16: 8 14/15: 11 13/14: 9	--	--
I10-DO	Duración media de los estudios	< 5	16/17: 5,61 15/16: 5,12 14/15: 4,86 13/14: 4,81 12/13: 4,00	< 2,10	16/17: 2,36 15/16: 2,70 14/15: 2,00 13/14: 1,88
I11-DO	Tasa de rendimiento	> 60%	16/17: 63% 15/16: 59% 14/15: 61% 13/14: 60% 12/13: 59% 11/12: 52% 10/11: 52% 09/10: 49% PCEO: 16/17: 62% 15/16: 56% 14/15: 58% 13/14: 44%	> 70%	16/17: 89% 15/16: 90% 14/15: 83% 13/14: 82% 12/13: 84%
I12-DO	Tasa de abandono	< 15%	14/15: 14% 13/14: 18% 12/13: 23% 11/12: 13% 10/11: 24%	< 6%	14/15: 8% 13/14: 13% 12/13: 33%

			PCEO: 09/10: 20%		
			14/15: 36%		
			13/14: 56%		
I13-DO	Tasa de eficiencia	> 80%	16/17: 78%	> 87%	16/17: 90%
			15/16: 82%		15/16: 94%
			14/15: 85%		14/15: 96%
			13/14: 88%		13/14: 100%
			12/13: 98%		
I14-DO	Tasa de graduación	> 50%	Cdl 12/13: 29%	>60%	Cdl 14/15: 75%
			Cdl 11/12: 40%		Cdl 13/14: 69%
			Cdl 10/11: 21%		Cdl 12/13: 33%
			Cdl 09/10: 25%		
I15-DO	Tasa de éxito	> 70%	16/17: 77%	> 90%	16/17: 98%
			15/16: 72%		15/16: 99%
			14/15: 75%		14/15: 98%
			13/14: 75%		13/14: 97%
			12/13: 76%		12/13: 96%
			11/12: 69%		
			10/11: 67%		
			09/10: 65%		
			PCEO: 16/17: 74%		
			15/16: 65%		
			14/15: 68%		
			13/14: 62%		
I16-DO	Tiempo medio para encontrar empleo	--	No se dispone de datos para su evaluación	--	No se dispone de datos para su evaluación
I02-PE	Cualificación del PDI	> 50%	16/17: 38/47 (80,85%)	> 70%	16/17: 14/16 (87,50%)
			15/16: 41/51 (80,39%)		15/16: 15/17 (88,23%)
			14/15: 36/45 (80,00%)		14/15: 13/13 (100%)
			13/14: 36/47 (76,60%)		13/14: 11/11 (100%)
			12/13: 37/50 (74,00%)		
			11/12: 35/48 (72,92%)		
I03-PE	Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)	--	16/17: 47	--	16/17: 10
			15/16: 45		15/16: 9
			14/15: 39		14/15: 8
			13/14: 35		13/14: 10
			12/13: 28		12/13: 6
			11/12: 21		
			10/11: 14		
			09/10: 6		
I03(2)-PE	Profesorado por categoría	--	Anexo 2	--	Anexo 2

(Cdl) Cohorte de Ingreso

II.1.2 REGISTRO DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES ESPECÍFICOS DE SEGUIMIENTO

Indicadores de Seguimiento			<u>Resultado GRADO</u>	<u>Resultado MÁSTER</u>
E3-I2	Perfil de ingreso del alumnado- Alumnado por titulación de procedencia		Anexo 3	Anexo 3
I8	Resultados de avaliación docente	Participación	16/17: 48,41% 15/16: 40,92% 14/15: 63,37% 13/14: 70,37% 12/13: 72,81%	16/17: 54,65% 15/16: 62,80% 14/15: 44,40% 13/14: 75,54% (1º curso), 33,33% (2º curso) 12/13: 51,38%
		Resultado	16/17: 3,67 15/16: 3,76 14/15: 3,75 13/14: 3,65 12/13: 3,59	16/17: 4,00 15/16: 4,21 14/15: 4,04 13/14: 3,86 (1º curso), 4,10 (2º curso) 12/13: 3,75
I9	% de profesorado del título evaluado por el programa DOCENTIA (quinquenal)	(2 Muy Favorables y 5 Favorables)		
I10	Nº y % de profesorado que participa en programas de movilidad	Nº	16/17: 6/47 15/16: 4/51	16/17: 3/16 15/16: 2/17
		%	16/17: 12,76% 15/16: 7,84%	16/17: 18,75% 15/16: 11,76%
I11	Distribución del alumnado por centro de prácticas	(*1)		
I14	Resultados de inserción laboral	Non existen datos		
I15	Media de alumnos por grupo de docencia	Tamaño grupos A	16/17: 73,67 15/16: 77,83	16/17: 10,26 15/16: -----
		Tamaño grupos B	---	-----
		Tamaño grupos C	16/17: 17,48 15/16: 17,19	

(*1) Distribución del alumnado por centro de prácticas

Titulación	Empresa	nº de prácticas
Curso 2015/16	EXTRACURRICULARES	
Grado en Ingeniería Informática	ADRIÁN PÉREZ ALONSO	1
	BAHIA SOFTWARE	1
	BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L.	2
	BROOKESIA D&T S.L	1
	CONCELLO DE MACEDA	1
	EVERIS SPAIN S.L.U.	1
	FARMACIA GALLARDO ALONSO C.B.	1
	FUNDACIÓN CTAG	1
	RCG&RCG IT CONSULTING S.L.U	1
	REDEGAL S.L	1
	SEAT	1
	TECNOGAP	1
	TURISMO DE GALICIA TRAVEL S.L.U	1
	ULTREIA COMUNICACIONES	1
	VMODAL	1
	ZIBLEC	4
	Total	20
	CURRICULARES	
	Adolfo Domínguez	2
	Bahía Software	3
	CITI	1
	Conexiona TELECOM S.L.	2
	Coremain	1
	CTAG	3
	DISCOUNT	1
	DREITEC	1
	EDISA	1
	Marvi Logística	1
	ORIGAMI	1
	REDEGAL	1
	ZIBLEC Software	4
	Total	22
Máster Universitario en Ingeniería Informática	EXTRACURRICULARES	
	ADRIÁN VARELA SOBRINO	1
	AMMI TECHNOLOGIES S.L.	1
	AMODO SOLUCIONES S.L	1

TELTEK VIDEO RESEARCH S.L.	1
ULTREIA COMUNICACIONES	1
Total	5

CURRICULARES

REDEGAL	1
ORIGAMI	2
EDISA	1
Conexiona TELECOM S.L.	1
IDEIT	2
Total	7

Titulación
Curso 16/17
Grado en Ingeniería Informática

Empresa	nº de prácticas
----------------	------------------------

EXTRACURRICULARES

ADOLFO DOMINGUEZ S.L	1
AMODO SOLUCIONES S.L	2
APARTAMENTO ATLÁNTICO	1
BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L.	2
CTS CUIDA TU SALUD/PAT-PACK	1
FINHUB TECHNOLOGIES	1
FUTCHAR S.L.	1
GABRIEL GÓMEZ PÉREZ	1
INGENIERÍA INSITU, S.L.	1
QINDEL FORMACIÓN Y SERVICIOS S.L.	2
REDEGAL S.L	2
SISCOM DIVISION PROYECTOS S.L.	2
SISTEMAS Y COMUNICACIONES DE VIGO, S.L.	1
TENDEUS SPAIN S.L.	4
TESLA TECHNOLOGIES & SOFTWARE, S.L.	1
ULTREIA COMUNICACIONES	1
WELKIN	2
Total	20

CURRICULARES

Bahía Software	4
EDISA	3
ADOLFO DOMINGUEZ S.L	3
ORIGAMI	1
Conexiona TELECOM S.L.	6
BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L.	1
CTAG	3
PROFOCUS	1
REDEGAL S.L	1
Total	23

Máster Universitario en Ingeniería Informática

EXTRACURRICULARES

BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L.	2
CTAG	1
EXCELIA	2
Total	5

CURRICULARES

Bahía Software	2
Imatia Innovation	1
BALIDEA CONSULTING & PROGRAMMING, S.L.	1
ORIGAMI	2
CTAG	1
Concello de Monterroso	1
Total	8

II.1.3 RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE LAS TITULACIONES OFICIALES

Se muestra a continuación el histórico de los resultados de las encuestas de satisfacción desde la implantación de las titulaciones: Grado (2009-10) y Máster (2012-13), así como las realizadas al alumnado del PCEO en los dos últimos cursos académicos.

En las tablas se destacan los valores por encima de 4 y los menores de 3. La escala utilizada en todos los casos es de 1 a 5.

Cabe señalar la alta participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción, especialmente en el último curso académico (PDI: 93,48% en Grado y 100% en Máster; alumnado: 53% en Grado, 73% en el Programa Conjunto y 59% en el Máster), motivado, en cierta medida, por la acción incluida en el último Plan de Mejoras basada en la impartición de charlas formativas acerca del contenido de las encuestas y su utilización real.

		ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2016/2017	2015/2016
		Población	230	209
		Participantes	122	102
		% Participación	53,04%	49,00%
Objetivos y Competencias	1	La información disponible sobre las competencias del plan de estudios	3,72	3,71
Orientación al estudiantado	2	La información y orientación recibida en la titulación	3,03	3,13
	3	Las acciones desarrolladas en el Plan de Acción Tutorial (PAT)	3,01	2,70
	4	La información y orientación recibida sobre los distintos itinerarios curriculares o especialidades de la titulación	3,18	3,19
	5	La orientación profesional y laboral	2,93	2,74
	6	La difusión de las actividades extracurriculares entre el estudiantado (información de las actividades culturales, deportivas, sociales...)	3,12	2,74
	Planificación y desarrollo de las enseñanzas	7	La información disponible sobre el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes (horarios, calendario de las pruebas de evaluación, actividades, cambios...)	3,65
8		La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	2,97	2,87
9		Los horarios de la titulación	3,76	3,47
10		El calendario de las pruebas de evaluación	3,19	3,14
11		La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	3,10	2,88
12		El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	3,06	2,94
13		La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	2,85	2,82
14		La calidad de la docencia en la titulación	3,03	3,04
Recursos materiales y servicios	15	Las aulas y su equipamiento	3,47	3,18
	16	Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	3,32	3,18
	17	Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas de informática...)	3,61	3,38
	18	La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	3,62	3,69
	19	Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	2,99	3,17
Resultados	20	Las competencias adquiridas	3,20	3,17
Gestión de la calidad	21	La información disponible en relación con la calidad	3,06	3,06
	22	Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	3,13	3,03
	23	Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	2,94	2,84
		Valoración Global	3,11	3,12

		ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2014/2015	2013/2014	2012/2013
		Población	210	421	331
		Participantes	65	145	74
		% Participación	30,95%	34,44%	22,36%
Objetivos y competencias	1	Objetivos y competencias del título	3,52	3,19	3,02
Orientación al estudiantado	2	Las actuaciones de orientación	3,02	3,16	2,87
Planificación y desarrollo de la enseñanza	3	Planificación y desarrollo de la enseñanza	2,95	3,22	3,19
	4	Adecuación de la planificación de clases prácticas	*	3,19	3,09
	5	Proporción entre las clases teóricas y prácticas en la titulación	*	3,06	3,26
	6	Proporción de los créditos asignados a las asignaturas con el volumen de trabajo necesario para superarlas	*	3,08	3,14
	7	Desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes	*	3,14	3,21
	8	Adecuación de la metodología de evaluación a los contenidos desarrollados en las guías docentes	*	3,44	3,35
	9	Resolución de los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza	*	3,21	3,21
	10	La actividad docente del PDI	3,90	3,80	3,59
	11	Coordinación del profesorado	*	3,11	2,97
	12	Las prácticas académicas externas	4,66	4,50	*
	13	Las actividades previstas en el programa (tarear teóricas, prácticas, seminarios, etc.) se coordinan adecuadamente	*	*	*
	14	Accesibilidad de las guías docentes y coherencia con los objetivos del plan de estudios	*	3,59	3,50
Recursos humanos	15	El PAS del Centro	*	3,63	3,34
Movilidad	16	Satisfacción de los/las participantes en programas de movilidad	*	3,28	3,02
	17	Los programas de movilidad	*	3,68	3,02
Recursos materiales y servicios	18	Conocimiento de los criterios y procedimientos de admisión	*	3,68	3,47
	19	El proceso de selección, admisión y matriculación	*	3,64	3,46
	20	Los servicios de apoyo al estudiante	3,73	3,72	3,34
	21	Los recursos de apoyo a la enseñanza	3,35	3,77	3,48
	22	Adecuación de los espacios de trabajo (instalaciones, aulas de teoría, aulas informáticas y laboratorios)	*	3,64	3,31
	23	Adecuación de los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	*	4,09	3,89
	24	Las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, complementan la enseñanza	*	3,72	3,37
Resultados	25	Los resultados	2,92	*	*
Gestión de la calidad	26	La gestión de la calidad	2,77	*	*
Valoración global			3,05	3,40	3,27

		ALUMNADO GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2011/2012	2010/2011	2009/2010
		Población	239	*	97
		Participantes	60	*	25
		% Participación	25,10%	24,67%	26%
Objetivos y competencias	1	Objetivos y competencias del título	2,99	2,90	3,00
Orientación al estudiantado	2	Las actuaciones de orientación	2,71	2,61	2,86
Planificación y desarrollo de la enseñanza	3	Planificación y desarrollo de la enseñanza	3,00	2,81	3,04
	4	Adecuación de la planificación de clases prácticas	3,12	*	2,94
	5	Proporción entre las clases teóricas y prácticas en la titulación	2,98	2,71	2,89
	6	Proporción de los créditos asignados a las asignaturas con el volumen de trabajo necesario para superarlas	2,79	3,57	3,28
	7	Desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes	2,96	2,66	3,09
	8	Adecuación de la metodología de evaluación a los contenidos desarrollados en las guías docentes	3,03	3,31	3,43
	9	Resolución de los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza	3,09	3,05	2,91
	10	La actividad docente del PDI	3,49	3,51	3,35
	11	Coordinación del profesorado	2,93	2,53	2,91
	12	Las prácticas académicas externas	*	*	*
Recursos humanos	15	El PAS del Centro	3,31	3,22	3,54
	16	Satisfacción de los/las participantes en programas de movilidad	2,89	*	*
Movilidad	17	Los programas de movilidad	2,89	*	*
	18	Conocimiento de los criterios y procedimientos de admisión	3,41	3,63	3,05
Recursos materiales y servicios	19	El proceso de selección, admisión y matriculación	3,47	3,74	3,61
	20	Los servicios de apoyo al estudiante	3,47	3,85	3,81
	21	Los recursos de apoyo a la enseñanza	3,00	3,50	3,55
	22	Adecuación de los espacios de trabajo (instalaciones, aulas de teoría, aulas informáticas y laboratorios)	3,01	3,29	3,66
	23	Adecuación de los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	3,77	3,96	3,64
	24	Las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, complementan la enseñanza	3,40	3,54	3,35
Resultados	25	Los resultados	*	*	*
Gestión de la calidad	26	La gestión de la calidad	*	*	*
Valoración global			3,44	3,11	3,15

		ALUMNADO PCEO ADE/INFORMÁTICA	2016/2017	2015/2016
		Población	11	5
		Participantes	8	2
		% Participación	72,73%	40%
Objetivos y Competencias	1	La información disponible sobre las competencias del plan de estudios	2,88	4,00
Orientación al estudiantado	2	La información y orientación recibida en la titulación	2,88	2,50
	3	Las acciones desarrolladas en el Plan de Acción Tutorial (PAT)	2,00	2,50
	4	La información y orientación recibida sobre los distintos itinerarios curriculares o especialidades de la titulación	2,00	4,00
	5	La orientación profesional y laboral	2,25	2,00
	6	La difusión de las actividades extracurriculares entre el estudiantado (información de las actividades culturales, deportivas, sociales...)	2,63	3,50
	Planificación y desarrollo de las enseñanzas	7	La información disponible sobre el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes (horarios, calendario de las pruebas de evaluación, actividades, cambios...)	3,75
8		La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	2,00	2,00
9		Los horarios de la titulación	2,88	3,00
10		El calendario de las pruebas de evaluación	3,13	2,50
11		La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	3,14	2,00
12		El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	2,63	2,00
13		La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	2,00	2,50
14		La calidad de la docencia en la titulación	2,63	2,00
Recursos materiales y servicios	15	Las aulas y su equipamiento	3,50	2,50
	16	Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	3,25	2,50
	17	Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas de informática...)	3,25	3,50
	18	La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	3,50	4,00
	19	Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	2,60	3,50
Resultados	20	Las competencias adquiridas	2,63	2,00
Gestión de la calidad	21	La información disponible en relación con la calidad	2,71	1,00
	22	Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	2,43	1,00
	23	Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	2,14	1,00
		Valoración Global	2,73	2,66

		ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2016/2017	2015/2016
		Población	51	38
		Participantes	30	20
		% Participación	59%	53%
Objetivos y Competencias	1	La información disponible sobre las competencias del plan de estudios	4,23	4,05
Orientación al estudiantado	2	La información y orientación recibida en la titulación	3,31	3,80
	3	Las acciones desarrolladas en el Plan de Acción Tutorial (PAT)	3,03	3,24
	4	La información y orientación recibida sobre los distintos itinerarios curriculares o especialidades de la titulación	3,39	3,40
	5	La orientación profesional y laboral	3,25	3,60
	6	La difusión de las actividades extracurriculares entre el estudiantado (información de las actividades culturales, deportivas, sociales...)	3,07	3,40
Planificación y desarrollo de las enseñanzas	7	La información disponible sobre el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes (horarios, calendario de las pruebas de evaluación, actividades, cambios...)	4,12	4,05
	8	La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	3,82	3,65
	9	Los horarios de la titulación	3,16	3,80
	10	El calendario de las pruebas de evaluación	3,82	4,15
	11	La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	3,58	3,65
	12	El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	3,50	3,50
	13	La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	3,48	3,70
Recursos materiales y servicios	14	La calidad de la docencia en la titulación	3,52	3,63
	15	Las aulas y su equipamiento	2,54	3,20
	16	Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y espacios experimentales y su equipamiento	2,68	3,42
	17	Los espacios destinados al trabajo autónomo (salas de estudios, aulas de informática...)	3,38	3,74
	18	La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	3,73	3,75
	19	Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	3,19	3,16
Resultados	20	Las competencias adquiridas	3,63	3,65
Gestión de la calidad	21	La información disponible en relación con la calidad	3,53	3,65
	22	Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	3,66	3,79
	23	Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	3,45	3,68
		Valoración Global	3,49	3,64

		ALUMNADO MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA			
		2014/2015	2013/2014	2012/2013	
		Población	42	31	15
		Participantes	10	18	6
		% Participación	23,81%	58,06%	40,00%
Objetivos y competencias	1	Objetivos y competencias del título	4,70	3,45	2,14
Orientación al estudiantado	2	Las actuaciones de orientación	3,90	3,78	2,68
Planificación y desarrollo de la enseñanza	3	Planificación y desarrollo de las enseñanzas	3,63	3,53	2,77
	4	Adecuación de la planificación de clases prácticas	*	3,01	3,00
	5	Proporción entre las clases teóricas y prácticas en la titulación	*	3,45	3,09
	6	Proporción de los créditos asignados a las asignaturas con el volumen de trabajo necesario para superarlas	*	3,57	2,74
	7	Desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes	*	3,41	2,74
	8	Adecuación de la metodología de evaluación a los contenidos desarrollados en las guías docentes	*	3,97	2,86
	9	Resolución de los problemas surgidos durante el desarrollo de la enseñanza	*	3,74	3,39
	10	La actividad docente del PDI	3,81	3,90	3,86
	11	Coordinación del profesorado	*	3,06	2,57
	12	Las prácticas académicas externas	4,86	4,60	*
	13	Accesibilidad de las guías docentes y coherencia con los objetivos del plan de estudios	*	4,09	2,62
Recursos humanos	14	El PAS del Centro	*	3,61	2,86
Recursos materiales y servicios	15	Conocimiento de los criterios y procedimientos de admisión	Global ítem 3,79	4,09	3,21
	16	El proceso de selección, admisión y matriculación		3,99	3,35
	17	Los recursos de apoyo a la enseñanza		3,65	3,13
	18	Adecuación de los espacios de trabajo (instalaciones, aulas de teoría, aulas informáticas y laboratorios)		3,65	2,50
	19	Adecuación de los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.)		3,71	3,69
20	Las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, complementan la enseñanza	3,65	3,45		
Resultados	21	Los resultados	3,40	*	*
Gestión de la calidad	22	La gestión de la calidad	3,70	*	*
		Valoración global	3,76	3,62	2,94

		PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2016/2017	2014/2015
		Población	46	53
		Participantes	13	25
		% Participación	93,48%	47,00%
Objetivos y competencias	1	La información disponible de los objetivos generales y competencias del plan de estudios	4,49	4,64
	2	Las competencias del plan de estudios	4,56	4,51
Planificación y desarrollo de las enseñanzas	3	La información disponibles sobre el desarrollo de las enseñanzas y la evaluación de los aprendizajes (horarios, calendario de las pruebas de evaluación, actividades, cambios, ...)	4,78	4,68
	4	La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	4,30	3,87
	5	Los horarios de la titulación	4,53	4,57
	6	El calendario de las pruebas de evaluación	4,55	4,44
	7	La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	4,56	4,02
	8	El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	4,37	4,09
	9	La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	3,97	3,92
	10	La calidad de la docencia en la titulación	4,62	4,28
Recursos humanos	11	La coherencia de los criterios de asignación de la docencia con la capacitación del personal	3,69	3,84
Recursos materiales y servicios	12	Las aulas y su equipamiento	4,35	4,31
	13	Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y los espacios experimentales y su equipamiento	4,51	4,02
	14	Los espacios destinados al trabajo autónomo del estudiantado (sales de estudio, aulas de informática, ...)	4,47	4,48
	15	La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	4,69	4,42
	16	Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	4,57	4,20
Resultados	17	Las competencias adquiridas por los estudiantes	4,49	4,57
	18	La adecuación de las competencias del título con el desarrollo profesional del estudiantado	4,45	4,29
Orientación al estudiantado	19	Las acciones de orientación al estudiantado de la titulación	4,49	4,40
	20	La orientación profesional y laboral al estudiantado de la titulación	4,81	4,18
	21	La difusión de las actividades extracurriculares entre el estudiantado (información de la actividades culturales, deportivas, sociales, etc.)	4,47	4,03
Gestión de la calidad	22	La información disponible en relación con la calidad	4,49	4,50
	23	Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	4,51	4,47
	24	Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	4,72	4,32
	25	Los objetivos de calidad	4,25	4,31
		Valoración global	4,47	4,29

		PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2013/2014	2012/2013	2011/2012
		Población	56	52	52
		Participantes	41	30	35
		% Participación	73,21%	57,69%	67,31%
Objetivos y competencias	1	Objetivos y competencias del título	4,37	4,24	4,24
Movilidad	2	Los programas de movilidad dirigidos al PDI son adecuados	3,59	3,24	3,23
Orientación al estudiantado	3	Adecuación de las acciones de orientación (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad, acción tutorial)	3,72	3,34	3,47
Planificación y el desarrollo de la enseñanza	4	Planificación y el desarrollo de la enseñanza	4,06	3,99	4,02
	5	Adecuación de los mecanismos para la elaboración y diseño de las guías docentes	3,57	3,52	3,49
	6	Existencia de mecanismos de revisión anual de los objetivos	4,25	4,19	4,16
	7	Consideración de los intereses y conocimientos previos de los y las estudiantes en la planificación de la enseñanza	4,25	4,21	4,07
	8	Proporción de los créditos de las materias con el volumen de trabajo del estudiantado	4,04	4,12	4,16
	9	Adecuación de la coordinación y reuniones entre profesorado y/o departamento	3,91	3,91	3,83
	10	Adecuación de las prácticas en empresas	4,31	3,89	4,16
	11	Desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes	4,13	4,19	4,22
	12	Valoración adecuada de los procedimientos de evaluación del nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	4,20	4,07	4,24
	13	Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación del personal	3,78	3,62	3,80
	14	El alumnado desarrolla las actividades previstas en el programa (tareas teóricas, prácticas, seminarios, etc.) previamente coordinadas	3,89	3,85	3,69
	15	El volumen de trabajo del alumnado es proporcional a los créditos de las asignaturas	4,13	4,29	4,35
	16	El alumnado asiste regularmente a clase	3,70	3,64	3,34
	17	El alumnado participa activamente en los debates y actividades que se desarrollan en el aula	3,44	3,69	3,22
	18	El alumnado utiliza habitualmente las horas de tutoría	3,01	2,92	2,35
	19	El alumnado se preocupa de comentar con el profesor los resultados de las evaluaciones	3,05	3,42	2,71
	20	El grupo de estudiantes	3,55	3,76	3,32
Recursos materiales y servicios	21	Recursos de apoyo a la enseñanza	3,97	4,19	4,30
	22	Adecuación de las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, al desarrollo de la docencia	3,76	4,24	4,44
	23	Los espacios destinados al trabajo (instalaciones, aulas de teorías, aulas informáticas y laboratorios) son adecuados a las necesidades del alumnado	4,18	4,49	4,58
	24	Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.) son adecuados	3,76	4,24	4,35
		Valoración global	3,79	3,90	3,78

		PDI GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2010/2011	2009/2010
		Población	36	21
		Participantes	28	11
		% Participación	77,78%	52%
Objetivos y competencias	1	Objetivos y competencias del título	4,11	3,64
Movilidad	2	Los programas de movilidad dirigidos al PDI son adecuados	3,71	3,57
Orientación al estudiantado	3	Adecuación de las acciones de orientación (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad, acción tutorial)	3,85	3,81
Planificación y el desarrollo de la enseñanza	4	Planificación y el desarrollo de la enseñanza	3,83	3,44
	5	Adecuación de los mecanismos para la elaboración y diseño de las guías docentes	3,41	3,31
	6	Existencia de mecanismos de revisión anual de los objetivos	4,13	4,29
	7	Consideración de los intereses y conocimientos previos de los y las estudiantes en la planificación de la enseñanza	3,83	3,51
	8	Proporción de los créditos de las materias con el volumen de trabajo del estudiantado	4,03	3,31
	9	Adecuación de la coordinación y reuniones entre profesorado y/o departamento	4,06	3,96
	10	Adecuación de las prácticas en empresas	*	*
	11	Desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes	4,01	3,25
	12	Valoración adecuada de los procedimientos de evaluación del nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	3,86	3,83
	13	Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación del personal	3,82	3,87
	14	El alumnado desarrolla las actividades previstas en el programa (tarear teóricas, prácticas, seminarios, etc.) previamente coordinadas	3,49	2,56
	15	El volumen de trabajo del alumnado es proporcional a los créditos de las asignaturas	4,23	3,57
	16	El alumnado asiste regularmente a clase	3,16	2,01
	17	El alumnado participa activamente en los debates y actividades que se desarrollan en el aula	2,80	2,73
	18	El alumnado utiliza habitualmente las horas de tutoría	2,16	1,62
	19	El alumnado se preocupa de comentar con el profesor los resultados de las evaluaciones	2,61	2,34
	20	El grupo de estudiantes	3,35	2,60
Recursos materiales y servicios	21	Recursos de apoyo a la enseñanza	4,22	3,73
	22	Adecuación de las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, al desarrollo de la docencia	4,60	3,83
	23	Los espacios destinados al trabajo (instalaciones, aulas de teorías, aulas informáticas y laboratorios) son adecuados a las necesidades del alumnado	4,39	4,16
	24	Los servicios externos (cafetería, repografía, comedores, etc.) son adecuados	4,02	3,09
		Valoración global	3,78	3,41

		PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2016/2017	2014/2015
		Población	16	17
		Participantes	16	16
		% Participación	100,00%	94,00%
Objetivos y competencias	1	La información diponible de los objetivos generales y competencias del plan de estudios	4,81	4,63
	2	Las competencias del plan de estudios	4,81	4,51
Planificación y desarrollo de las enseñanzas	3	La información disponibles sobre el desarrollo de las enseñanza y la evaluación de los aprendizajes (horarios, calendario de las pruebas de evaluación, actividades, cambios, ...)	4,88	4,55
	4	La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	4,72	4,59
	5	Los horarios de la titulación	4,38	4,51
	6	El calendario de las pruebas de evaluación	4,51	4,72
	7	La proporción entre las clases teóricas y las prácticas en la titulación	4,76	4,51
	8	El desarrollo de las enseñanzas de la titulación	4,68	4,46
	9	La coordinación entre las asignaturas del plan de estudios	4,36	4,29
	10	La calidad de la docencia en la titulación	4,68	4,44
Recursos humanos	11	La coherencia de los criterios de asignación de la docencia con la capacitación del personal	4,35	4,55
Recursos materiales y servicios	12	Las aulas y su equipamiento	4,42	4,58
	13	Los laboratorios, las aulas de informática, los talleres y los espacios experimentales y su equipamiento	3,74	4,38
	14	Los espacios destinados al trabajo autónomo del estudiantado (sales de estudio, aulas de informática, ...)	4,50	4,18
	15	La disponibilidad de los fondos bibliográficos recomendados en la titulación	4,55	4,25
	16	Las plataformas de teledocencia y herramientas multimedia	4,22	4,08
Resultados	17	Las competencias adquiridas por los estudiantes	4,31	4,44
	18	La adecuación de las competencias del título con el desarrollo profesional del estudiantado	4,68	4,68
Orientación al estudiantado	19	Las acciones de orientación al estudiantado de la titulación	4,56	4,32
	20	La orientación profesional y laboral al estudiantado de la titulación	4,61	4,42
	21	La difusión de las actividades extracurriculares entre el estudiantado (información de la actividades culturales, deportivas, sociales, etc.)	4,44	4,11
Gestión de la calidad	22	La información disponible en relación con la calidad	4,44	4,19
	23	Los canales para realizar quejas, sugerencias y felicitaciones	4,64	4,21
	24	Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	4,40	4,13
	25	Los objetivos de calidad	4,45	4,38
Valoración global			4,52	4,40

		PDI MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2013/2014	2012/2013
		Población	26	11
		Participantes	23	9
		% Participación	88,46%	81,82%
Objetivos y competencias	1	Objetivos y competencias del título	4,54	4,52
Movilidad	2	Los programas de movilidad dirigidos al PDI son adecuados	3,53	3,00
Orientación al estudiantado	3	Adecuación de las acciones de orientación (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad, acción tutorial)	3,93	2,50
Planificación y el desarrollo de la enseñanza	4	Planificación y el desarrollo de la enseñanza	4,47	4,60
	5	Adecuación de los mecanismos para la elaboración y diseño de las guías docentes	4,04	4,36
	6	Existencia de mecanismos de revisión anual de los objetivos	4,46	4,56
	7	Consideración de los intereses y conocimientos previos de los y las estudiantes en la planificación de la enseñanza	4,44	4,60
	8	Proporción de los créditos de las materias con el volumen de trabajo del estudiantado	4,56	4,69
	9	Adecuación de la coordinación y reuniones entre profesorado y/o departamento	4,22	4,82
	10	Adecuación de las prácticas en empresas	4,49	4,76
	11	Desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes	4,50	4,60
	12	Valoración adecuada de los procedimientos de evaluación del nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	4,50	4,60
	13	Los criterios de asignación de docencia son coherentes con la capacitación del personal	4,29	4,92
	14	El alumnado desarrolla las actividades previstas en el programa (tareas teóricas, prácticas, seminarios, etc.) previamente coordinadas	4,51	4,92
	15	El volumen de trabajo del alumnado es proporcional a los créditos de las asignaturas	4,52	4,96
	Recursos materiales y servicios	16	El alumnado asiste regularmente a clase	4,53
17		El alumnado participa activamente en los debates y actividades que se desarrollan en el aula	4,24	4,89
18		El alumnado utiliza habitualmente las horas de tutoría	3,44	3,93
19		El alumnado se preocupa de comentar con el profesor los resultados de las evaluaciones	3,55	4,74
20		El grupo de estudiantes	4,37	4,74
Recursos materiales y servicios	21	Recursos de apoyo a la enseñanza	4,12	4,62
	22	Adecuación de las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, al desarrollo de la docencia	4,32	4,52
	23	Los espacios destinados al trabajo (instalaciones, aulas de teorías, aulas informáticas y laboratorios) son adecuados a las necesidades del alumnado	4,19	4,56
	24	Los servicios externos (cafetería, reprografía, comedores, etc.) son adecuados	3,86	4,56
		Valoración global	4,24	4,59

		TITULADOS GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2016/2017	2015/2016
		Población	66	38
		Participantes	20	7
		% Participación	30%	18%
Objetivos y competencias	1	Las competencias del plan de estudios	3,55	4,00
Justificación	2	La actualidad de la formación recibida	3,30	3,86
Orientación al estudiantado	3	La información y orientación académica para la continuación de los estudios	3,25	3,71
	4	La orientación profesional y laboral	3,05	3,71
Planificación y desarrollo de la enseñanza	5	La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	3,50	3,29
	6	Las metodologías de enseñanza-aprendizaje	3,10	3,71
	7	Utilidad de las prácticas académicas externas	4,33	3,00
Recursos humanos	8	Adecuación del profesorado	3,21	3,71
Recursos materiales y servicios	9	Las infraestructuras y los recursos materiales	3,50	4,29
	10	Los servicios (secretaría del alumnado, biblioteca, ...)	3,83	3,86
Resultados	11	La adecuación de la formación recibida a las expectativas iniciales	3,20	4,29
	12	Las competencias adquiridas	3,35	4,14
	13	La utilidad de la formación recibida para la carrera profesional	3,26	4,29
Gestión de la calidad	14	La gestión de la calidad en la titulación	3,17	4,14
	15	La estancia en la Universidad de Vigo en el transcurso de la titulación	4,10	4,67
		Valoración global	3,62	3,91

		TITULADOS MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2016/2017	2015/2016
		Población	11	15
		Participantes	2	5
		% Participación	33%	33%
Objetivos y competencias	1	Las competencias del plan de estudios	3,50	4,00
Justificación	2	La actualidad de la formación recibida	4,00	4,00
Orientación al estudiantado	3	La información y orientación académica para la continuación de los estudios	4,50	3,80
	4	La orientación profesional y laboral	3,50	3,80
Planificación y desarrollo de la enseñanza	5	La organización temporal de las asignaturas del plan de estudios	3,50	4,20
	6	Las metodologías de enseñanza-aprendizaje	3,50	4,00
	7	Utilidad de las prácticas académicas externas	3,00	5,00
Recursos humanos	8	Adecuación del profesorado	4,50	4,60
Recursos materiales y servicios	9	Las infraestructuras y los recursos materiales	4,50	4,20
	10	Los servicios (secretaría del alumnado, biblioteca, ...)	4,00	4,80
Resultados	11	La adecuación de la formación recibida a las expectativas iniciales	4,00	4,20
	12	Las competencias adquiridas	4,00	4,00
	13	La utilidad de la formación recibida para la carrera profesional	4,00	4,20
Gestión de la calidad	14	La gestión de la calidad en la titulación	4,00	4,80
	15	La estancia en la Universidad de Vigo en el transcurso de la titulación	4,50	4,25
		Valoración global	3,97	4,25

			2015/2016		
PAS			Grado	Máster	Global
		Población	*	*	26
		Participantes	*	*	13
		% Participación	*	*	61,54%
Información sobre el Centro y las titulaciones	1	La información diponible sobre las titulaciones del Centro para el estudiantado	3,75	3,88	3,81
	2	La información recibida sobre las titulaciones del Centro para el desarrollo de las actividades de gestión que le competen	3,43	3,50	3,47
	3	La información diponible en la web del Centro	4,13	4,13	4,13
Comunicación	4	La comunicación con las personas responsables académicas de las titulaciones del Centro (Decanato/Dirección del Centro y Departamento, coordinadores/as)	4,25	4,00	4,13
	5	La comunicación con el estudiantado de las titulaciones del Centro	4,29	4,00	4,13
	6	La comunicación con el profesorado de las titulaciones del Centro	4,00	4,00	4,00
	7	La comunicación con otros servicios que trabajan en el ámbito académico	4,00	3,88	3,93
Recursos humanos	8	La formación para facilitar el desempeño de las funciones relacionadas con la titulación	3,14	3,29	3,21
	9	La dotación de PAS adscrito a las titulaciones del Centro	3,00	3,63	3,33
Recursos materiales y servicios	10	Las instalaciones y el equipamiento donde se desarrollan las titulaciones del Centro	3,86	4,13	4,00
	11	Las instalaciones y el equipamiento donde realiza su trabajo	3,57	3,75	3,67
Gestión de la calidad	12	La información disponible en relación con la gestión de la calidad	3,67	3,25	3,43
	13	Los canales para realizar quejas, sugerencias y/o felicitaciones	3,80	3,75	3,77
	14	Las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación	3,60	3,43	3,50
General	15	La gestión de la titulación	4,00	3,75	3,87
Valoración global			3,74	3,76	3,75
Nota: Se realizaron otras encuestas previas al PAS en los cursos 2009/10 y 2010/2011 pero no son representativas. Solo respondieron 2 y 1 personas, respectivamente.					

II.1.4 INDICADORES POR MATERIA (RESULTADOS ACADÉMICOS)

Ver Anexo 4

II.1.5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DIRECTAMENTE RELACIONADOS CON LOS OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO

1) RESULTADOS RELACIONADOS CON LA GESTIÓN ACADÉMICA (Selección-admisión y matriculación de estudiantes) Y PROMOCIÓN DE LAS TITULACIONES

Los objetivos de Calidad del Centro y los indicadores del SGIC relacionados con la selección-admisión y matriculación de estudiantes y promoción de las titulaciones son los siguientes:

OBJETIVO: Adaptar la oferta formativa a la demanda sin renunciar a los fundamentos académicos de la Universidad

INDICADORES PARA EL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- I04-AC Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico) (Resultado POSITIVO). Desde el curso 2012-13 se consigue cubrir el número de plazas ofertadas (100 hasta el curso 2012-13, y 90 desde el curso 2013-14), alcanzándose la meta establecida para el título.

INDICADORES PARA EL PCEO ADE-INFORMÁTICA

- I04-AC Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico) (Resultado POSITIVO). En los tres últimos cursos analizados ha cubierto el número de plazas ofertadas.

INDICADORES PARA EL MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- I04-AC Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción (Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico) (Resultado POSITIVO). La meta establecida para este indicador era mantener e incrementar el número de estudiantes matriculados. El Máster no aumentó matrícula en los cursos 2014-15 y 2015-16, pero en 2016-17 se ha detectado un importante repunte en la matrícula, llegando a 27 estudiantes.

OBJETIVO: Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido

INDICADORES PARA EL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- I02-AC Ocupación de la titulación (Resultado MEJORABLE). Registra la matrícula de nuevo ingreso por preinscripción respecto a la oferta de plazas. Desde el curso 2012-13 se ha superado el 100% de la ocupación. A pesar de que el Centro inicialmente había establecido como meta superar el 100% en este ítem, se ha

observado una importante reducción en la calidad de la docencia y de la atención al estudiantado al tener que trabajar con grupos de aula y laboratorio masificados, por lo que en el curso 2015-16 se propuso limitar esta meta a un 100%.

Dado que en los dos últimos cursos analizados se superó de nuevo y en gran medida el valor deseado, alcanzando el 117,78%, el Centro ha informado de este hecho a la Universidad, con el objetivo de que ésta busque una solución para ajustarlo más a las capacidades reales de recursos humanos e infraestructuras de la ESEI.

Como consecuencia, en el curso actual 2017-18 se ha reducido este valor, acercándose más al 100%.

INDICADORES PARA EL PCEO ADE-INFORMÁTICA

- I02-AC Ocupación de la titulación (Resultado POSITIVO). Desde el curso 2014-15 se supera el 100% de la ocupación. Al igual que sucede para la titulación de Grado, se ha intentado ajustar en lo posible este indicador al 100%, consiguiéndose en el último curso analizado alcanzar un valor muy próximo (105%).

INDICADORES PARA EL MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- I02-AC Ocupación de la titulación (Resultado MEJORABLE). Se supera la meta prevista del 80% en 2013-14, pero el valor baja hasta el 70% en 2015-16. En cualquier caso, dado que en el curso 2016-17 se ha detectado un importante repunte en la matrícula (27 estudiantes), no se plantean por el momento acciones de mejora en relación a este indicador.

OBJETIVO: Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas

INDICADORES PARA EL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- I03-AC Preferencia de la titulación (Resultado POSITIVO). Registra la preinscripción en 1ª opción respecto a la oferta de plazas.
En el curso 2016-17 se obtuvo el mejor valor para este indicador desde la implantación de la titulación, alcanzando un resultado de 140%, muy superior al 100% establecido como meta.

INDICADORES PARA EL PCEO ADE-INFORMÁTICA

- I03-AC Preferencia de la titulación (Resultado MEJORABLE). En el caso del Programa Conjunto, en los 4 años que lleva implantado, únicamente se superó el 100% en un curso académico (2015-16).

INDICADORES PARA EL MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- I03-AC Preferencia de la titulación (Resultado POSITIVO). En los tres últimos cursos analizados se ha superado ampliamente la meta establecida (> 90%), y desde su implantación únicamente se obtuvo en una ocasión un valor inferior al deseado.

OBJETIVO: Difundir la oferta formativa**INDICADORES PARA EL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

- I01-AC Nota media del estudiantado de nuevo acceso (Resultado POSITIVO). En el informe incluido como Anexo 1, que muestra la evolución histórica de la nota media del estudiantado que accede por primera vez a la titulación, se observa el crecimiento de la misma en el alumnado procedente de Enseñanza Secundaria con PAAU: Bachillerato LOE (especialidades Ciencias y Tecnología, y Humanidades y Ciencias Sociales).

No sucede lo mismo en el caso del alumnado procedente de Formación Profesional, donde se detectan más variaciones. En caso de la especialidades Informática: Administración de Sistemas Informáticos, Sistemas electrotécnicos y automatizados y Desarrollo de aplicaciones multiplataforma la nota media ha crecido. Sin embargo, en caso de las especialidades Electricidad y Electrónica: Sistemas de Telecomunicación e Informáticos, Informática: Desarrollo de Aplicaciones Informáticas las medias han bajado respecto a cursos anteriores.

El indicador se califica como positivo, dado que supera ampliamente la nota mínima de acceso establecida como meta para la titulación.

- I01(2)-AC Nota mínima de acceso del estudiantado a la titulación (Resultado POSITIVO). La nueva meta establecida en 2015 (5,050) se ha alcanzado ampliamente, detectándose una tendencia creciente que ha alcanzado en el último curso analizado el valor de 6,530.
- I04-AC Adecuación de la titulación (Resultado MEJORABLE). Registra el porcentaje del estudiantado de nuevo ingreso en la titulación procedente de preinscripción que eligió este título en primera opción.

Desde el curso 2013-14 no se alcanza el 85% establecido como meta, y en el último curso analizado se ha obtenido el valor más bajo desde la implantación de la titulación (65,09%).

Como consecuencia, se plantea como acción de mejora la obtención de información acerca de las preferencias del alumnado matriculado en el Grado, y la posición que ocupaba nuestra titulación en la preinscripción.

En relación con el objetivo general de difundir la oferta formativa, indicar que anualmente el Centro realiza una encuesta al estudiantado de nuevo acceso del Grado en Ingeniería Informática para conocer los motivos por los que se ha matriculado en el Centro, la utilidad de la información pública y cuáles son los mejores canales de promoción. La evolución de los

resultados de esta encuesta se muestra a continuación, y se encuentra disponible también en <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=772>.

A la vista de los resultados obtenidos, el alumnado elige estudiar el Grado en Ingeniería Informática por vocación principalmente, siendo las salidas laborales la segunda opción más valorada.

En relación con la promoción de la titulación, el alumnado indica que las principales vías de información han sido la CIUG, Internet y antiguos alumnos, mientras que las charlas en los institutos, visitas al Centro y folletos/pósters resultan poco relevantes en la decisión.

El alumnado considera que la calidad de la información disponible en la web del Centro es buena, y su opinión acerca de la accesibilidad a la misma ha mejorado en los últimos tres cursos encuestados.

		CURSO 2017/18	CURSO 2016/17	CURSO 2015/16	CURSO 2014/15	CURSO 2013/14	CURSO 2012/13	CURSO 2011/12	CURSO 2009/10
Alumnos de nuevo ingreso		106	112	120	110	110	119	93	84
Alumnos que contestaron la encuesta		106	64	99	110	110	66	18	56
PREGUNTAS	RESPUESTAS								
¿Por qué has decidido estudiar Informática?	Por vocación	67%	86%	57%	53%	57%	67%	56%	64%
	Porque tiene buenas salidas laborales	18%	9%	33%	35%	25%	20%	28%	19%
	Porque es lo que menos me disgusta	6%	2%	5%	6%	6%	7%	17%	12%
	No sé /no contesto	2%	2%	2%	6%	12%	6%	0%	5%
	Varias respuestas	7%	2%	3%	*	*	*	*	*
¿Cómo has sabido de la existencia de la E. S. de Ingeniería Informática del Campus de Ourense?	Por información de la CIUG	21%	30%	18%	23%	28%	33%	28%	32%
	Por una visita a la ESEI	0%	3%	2%	3%	4%	7%	11%	*
	Por folletos y/o posters recibidos en el Instituto	2%	3%	0%	0%	4%	11%	0%	6%
	Por información del orientador del Instituto	5%	3%	2%	4%	3%	10%	11%	3%
	Por una charla en el Instituto	3%	2%	6%	10%	2%	3%	6%	4%
	Por información en el Forum Orienta	*	*	*	*	*	*	*	1%
	Por anuncios en prensa	2%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	0%
	Por anuncios en radio	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	*
	Por amigos /antiguos alumnos	19%	25%	30%	34%	39%	23%	33%	24%
	Por Internet	34%	27%	33%	24%	19%	13%	11%	30%
No responde	1%	*	*	*	*	*	*	*	
Varias respuestas	13%	8%	7%	*	*	*	*	*	
¿Realizaste alguna visita a la ESEI con el Instituto?	Si	4%	8%	6%	3%	9%	12%	17%	*
	No	96%	92%	94%	97%	91%	88%	83%	*
Mientras estabas en el Instituto, ¿asististe a alguna charla sobre la ESEI?	Si	20%	8%	11%	11%	12%	12%	11%	*
	No	80%	92%	89%	89%	88%	88%	89%	*
Mientras estabas en el Instituto, ¿viste algún folleto, póster o anuncio de la ESEI?	Si	23%	14%	14%	23%	23%	23%	39%	*
	No	76%	86%	86%	77%	77%	77%	61%	*
	No responde	1%	*	*	*	*	*	*	*
¿Por qué has decidido estudiar en la ESEI?	Por su plan de estudios	9%	9%	9%	15%	10%	13%	11%	14%
	Por proximidad geográfica	39%	41%	44%	43%	52%	51%	72%	58%
	Por recomendación de antiguos alumnos	12%	9%	13%	5%	11%	4%	6%	9%
	Porque me parece un buen Centro	20%	27%	23%	20%	17%	23%	11%	7%
	Otros	7%	8%	3%	17%	10%	9%	0%	12%
	No responde	1%	*	*	*	*	*	*	*
Varias respuestas	12%	6%	7%	*	*	*	*	*	
Para decidir matricularse en la ESEI, es posible que hayas consultado información sobre su profesorado, planes de estudio, etc. ¿Te ha resultado fácil acceder a esta información?	Ha sido difícil	12%	9%	9%	82%	64%	64%	17%	30%
	Ha sido fácil	60%	72%	69%	8%	10%	9%	78%	49%
	No he consultado esa información	27%	19%	22%	10%	26%	27%	6%	21%
	No responde	1%	*	*	*	*	*	*	*
Si has consultado la web de la ESEI para informarte sobre el Centro, valora la calidad de la información disponible:	Muy buena	11%	9%	21%	15%	21%	13%	0%	10%
	Buena	63%	66%	63%	66%	56%	59%	67%	44%
	Regular	15%	13%	12%	11%	13%	13%	28%	38%
	Mala	2%	2%	0%	1%	1%	1%	6%	4%
	Muy mala	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%
	No he consultado la web	6%	11%	4%	7%	9%	14%	0%	*
	No responde	1%	*	*	*	*	*	*	*
Varias respuestas	2%	*	*	*	*	*	*	*	
¿Tienes ordenador portátil o la intención de comprar uno en los próximos meses?	Si	93%	89%	95%	95%	95%	92%	100%	85%
	No	6%	11%	5%	5%	5%	8%	0%	15%
	No responde	1%	*	*	*	*	*	*	*
¿Te gustaría ser Delegado/a de alumnado de tu curso?	Si	8%	*	*	*	*	*	*	*
	No	90%	*	*	*	*	*	*	*
	No responde	1%	*	*	*	*	*	*	*
	Varias respuestas	1%	*	*	*	*	*	*	*

INDICADORES PARA EL PCEO ADE-INFORMÁTICA

- I01-AC Nota media del estudiantado de nuevo acceso (Resultado POSITIVO). En el informe incluido como Anexo 1 se observa que la práctica totalidad del estudiantado de este programa conjunto procede de Bachillerato LOE (especialidades Ciencias y Tecnología, y Humanidades y Ciencias Sociales).
Las notas medias siguen una tendencia creciente para las especialidades mencionadas, a excepción del primer curso de implantación del programa, en el que la nota media de acceso para la especialidad de Ciencias y Tecnología fue la más alta obtenida hasta el momento (9,234).
El indicador se califica como positivo, dado que supera ampliamente la nota mínima de acceso establecida como meta para la titulación.
- I01(2)-AC Nota mínima de acceso del estudiantado a la titulación (Resultado POSITIVO). Desde su implantación, el valor se ha mantenido por encima de 5,200.
- I04-AC Adecuación de la titulación (Resultado MEJORABLE). Los valores obtenidos son inferiores a los correspondientes al Grado en Ingeniería Informática, y se consideran bajos.
Como consecuencia, se plantea como acción de mejora la obtención de información acerca de las preferencias del alumnado matriculado en el Programa Conjunto, y la posición que ocupaba nuestra titulación en la preinscripción.

INDICADORES PARA EL MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- I01-AC Nota media del estudiantado de nuevo acceso (Resultado POSITIVO). En el informe incluido como Anexo 1 se observa que en los dos últimos cursos analizados la práctica totalidad del estudiantado de esta titulación procede del Grado en Ingeniería Informática.
Las notas medias para esta vía de acceso no siguen una tendencia concreta, pero en todo momento son altas respecto a la nota mínima establecida como meta, estando por encima de 6,900 en todos los cursos analizados. En consecuencia, este ítem se valora positivamente.
- I01(2)-AC Nota mínima de acceso del estudiantado a la titulación (Resultado POSITIVO). Aunque en el curso 2016-17 la calificación bajó hasta el 5,390, en los años anteriores el valor estuvo próximo o fue superior al valor objetivo (> 6,000), por lo que no se considera necesario establecer ninguna acción de mejora al respecto, al menos por el momento.
- I04-AC Adecuación de la titulación (Resultado MEJORABLE). Aunque en 2016-17 el valor no alcanzó el deseado, sí lo hizo en los dos cursos anteriores. Por el momento, no se plantean acciones de mejora al respecto, a la espera de comprobar si se trata de un hecho puntual o realmente una tendencia a la baja.

2) RESULTADOS RELACIONADOS CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

Los objetivos de Calidad del Centro y los indicadores del SGIC relacionados con la planificación y desarrollo de las enseñanzas son los siguientes:

OBJETIVO: Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación

INDICADORES PARA EL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Resultado POSITIVO). Se han obtenido valores por encima de 3 (actualmente no existe una meta establecida) en los dos cursos de los que se dispone de información (concretamente, 3,40 en 2016-17 y 3,91 en 2015-16), lo que se valora positivamente.
- Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Resultado POSITIVO). Los valores obtenidos en los últimos cursos superan la meta establecida (> 4), o se aproximan mucho (concretamente, 4,31 en 2016-17 y 4,10 en 2014-15), lo que se valora positivamente.
- Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Resultado POSITIVO). El histórico desde la implantación de la titulación alcanza la meta establecida (> 3) o se aproxima mucho (concretamente, 3,09 en los cursos 2016-17 y 2015-16), lo que se valora positivamente.

INDICADORES PARA EL MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Resultado POSITIVO). Se han obtenido valores por encima de 3,5 (actualmente no existe una medida establecida) en los dos cursos de los que se dispone de información (concretamente, 4,86 en 2016-17 y 4,60 en 2015-16), lo que se valora positivamente.
- Grado de satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Resultado POSITIVO). Todos los valores obtenidos para este indicador desde la implantación de la titulación alcanzan la meta establecida (> 4,2), (concretamente, 4,70 en 2016-17 y 4,60 en 2014-15) lo que se valora positivamente.
- Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Resultado POSITIVO). El histórico de este indicador muestra que, a excepción del primer curso de implantación, todos los valores obtenidos superan la meta establecida (> 3,2). Concretamente, en el curso 2016-17 fue de 3,65 y en el curso 2015-16 de 3,77).

OBJETIVO: Mejorar los resultados académicos de las titulaciones**INDICADORES PARA EL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

- I10-DO Duración media de los estudios (Resultado MEJORABLE). Mide el número medio de años que tardan los estudiantes de la titulación en graduarse.
En el histórico de resultados se observa que los valores han ido creciendo año a año, llegando a superarse el valor objetivo (< 5 años) en los dos últimos cursos académicos (5,61 en 2016-17 y 5,12 en 2015-16).
En relación con este indicador, dentro del Plan de Mejoras correspondiente al curso 2016-17, se propuso la realización de una comparativa de indicadores académicos de las titulaciones del Centro con estudios de ingeniería similares en España. Los resultados muestran que, en la mayoría de los casos, la duración media de los estudios (cohorte de egresados 2015) en las titulaciones de Grado en Ingeniería Informática en España ronda los 5 años:
 - Universidad de A Coruña: 5 años
 - Universidad de Alcalá: 5,29 años
 - Universidad de Alicante: 4,92 años
 - Universidad Autónoma de Barcelona: 4,78 años
 - Universidad Autónoma de Madrid: 5,24 años
 - Universidad de Cádiz: 5,42 años
 - Universidad Carlos III de Madrid: 5,40 años
 - Universidad de Castilla-La Mancha: 5,01 años
 - Universidad Complutense de Madrid: 5,04 años
 - Universidad de Córdoba: 4,77 años
 - Universidad de Girona: 4,71 años
 - Universidad de Granada: 4,97 años
 - Universidad de Jaén: 5,15 años
 - Universidad Jaume I de Castellón: 4,72 años
 - Universidad de La Laguna: 5,03 años
 - Universidad de León: 5,08 años
 - Universidad de Murcia: 5,86 años
 - Universidad de País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea: 4,71 años
 - Universidad Politécnica de Catalunya: 5,12 años
 - Universidad Politécnica de Madrid: 5,74 años
 - Universidad Politécnica de Valencia: 4,77 años
 - Universidad Pompeu Fabra: 5,29 años
 - Universidad Pública de Navarra: 5,10 años
 - Universidad Rey Juan Carlos: 5,79 años
 - Universidad de Salamanca: 5,24 años
 - Universidad de Santiago de Compostela: 4,71 años
 - Universidad de Sevilla (Ingeniería del Software): 5,09 años

- Universidad de Sevilla (Tecnologías Informáticas): 5,56 años
- Universidad de Zaragoza: 4,64 años

En cualquier caso, dada la tendencia creciente del indicador, dentro del Plan de Mejoras correspondiente al curso 2017-18, se continuará con la acción ya comenzada en el curso 2016-17 que consiste en estudiar los factores que pueden estar afectando a una duración elevada en los estudios de las titulaciones del Centro.

- I11-DO Tasa de rendimiento (Resultado POSITIVO). Aporta información anual sobre la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes con respecto a los créditos ordinarios matriculados.

Indica la relación entre créditos superados respecto a créditos matriculados. A nivel de título se alcanzó la meta (> 60%) en los cuatro últimos cursos (63% en 2016-17, 59% (1 punto por debajo) en 2015-16, 61% en 2014-15 y 60% en 2013-14), lo que se valora positivamente.

A nivel de asignaturas, en el Anexo 4 se destacan las situaciones en las que las asignaturas no obtuvieron un valor para esta tasa superior al valor objetivo de la titulación. Una vez analizados los datos, se incluye una acción para el curso 2017-18 con el objetivo de mejorar los resultados de aquellas asignaturas que históricamente no han conseguido superar la meta establecida a nivel de titulación. Concretamente, Matemáticas:: Estadística, Programación II, Informática:: Algoritmos y estructuras de datos I, Sistemas Operativos II, Física:: Sistemas digitales y Trabajo Fin de Grado.

Respecto a los Trabajos Fin de Grado, se ha realizado un análisis detallado de su evolución desde la total implantación del Grado en Ingeniería Informática, tanto para el curso puente como para el Grado en sí. Se encuentra disponible en la dirección <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=772>.

Respecto al Grado, el porcentaje de alumnado que se presenta es bajo (en el curso 2016-17 fue de un 51,22%). Se ha realizado un análisis de los condicionantes que han podido originar esta situación, y para ello se han analizado las materias suspensas por el alumnado no presentado. No se puede estimar que haya algunas que predominen sobre las demás, y aunque son en su mayoría de los últimos cursos de la titulación, también aparecen estudiantes (8) que además aún no han superado materias de cursos inferiores.

En relación con el curso puente, a la vista de los resultados obtenidos, se deduce que el porcentaje de alumnado del curso puente presentado al TFG es muy bajo, llegando, en el mejor de los casos, al 26.32%. La explicación de estos bajos números puede radicar en el hecho de que es alumnado ya titulado por la Universidad de Vigo en la Ingeniería Técnica de Informática de Gestión, que generalmente se encuentra desempeñando una actividad profesional fuera del entorno universitario y que, por tanto, no tiene el mismo nivel de dedicación a la titulación que el alumnado matriculado a tiempo completo y que no realiza de forma simultánea actividad laboral. Con respecto a las calificaciones obtenidas por el alumnado presentado, en todos los casos se han obtenido puntuaciones superiores a 5, por lo que el índice de suspensos es nulo. Analizando la evolución, se observa que, en todos los cursos académicos

analizados, el número de créditos que restan al alumnado matriculado de TFG para acabar la titulación (y exceptuando el TFG) no es en ningún caso superior a 15 ECTS.

- I12-DO Tasa de abandono (Resultado MEJORABLE), Aporta información anual sobre la proporción de estudiantes que abandonan el título con respecto a los estudiantes inicialmente matriculados.

El dato correspondiente al último curso analizable (2014-15), 14%, alcanza la meta establecida en el momento de la elaboración de la memoria del título (< 15%). Los datos previos, correspondientes a los curso 2013-14 y 2012-13 fueron el 18% y el 23%, respectivamente, por encima del valor estimado.

En relación con este indicador, se ha realizado un estudio detallado por parte de la Comisión de Calidad sobre diferentes aspectos de los estudiantes que abandonaron la carrera o solicitaron traslado desde su implantación, dentro de la acción de mejora *Análisis del abandono de los estudiantes*, establecida para el curso 2014-15. El resultado del análisis está disponible en <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=772>.

En relación con el abandono, se observa que el porcentaje es mayor para estudiantes que provienen de ciclos formativos que aquellos con origen PAAU/Bachiller. La mayoría de los abandonos con origen FP son estudiantes de las especialidades de Administración de sistemas informáticos (LOGSE) y la de Administración de sistemas informáticos en red (LOE), que la sustituye. En opinión de la Comisión de Calidad, uno de los motivos podría estar en que en estas especialidades no se cursan materias de matemáticas ni de programación, aspectos básicos en la titulación de Grado en Ingeniería Informática.

La mayoría de los abandonos se producen entre estudiantes de primer curso, y se aprecia un mayor porcentaje en aquellos que se matriculan en segunda convocatoria (setiembre/octubre) o sucesivas. No se observa que el aspecto geográfico esté afectando al abandono.

Respecto al traslado, la mayoría son estudiantes de primero, con origen Bachiller/PAAU. Se observa que los destinos preferentes son hacia la misma titulación cursada en la UNED, u otras titulaciones del Campus de Ourense (Facultades de Ciencias, Ciencias de la Educación y Ciencias Empresariales y Turismo). La Comisión de Calidad considera que los traslados a la UNED podrían venir motivados por la Normativa de Permanencia de la Universidad de Vigo, y al sistema de evaluación continua implantado en la titulación, que exige una mayor presencialidad.

Dentro del Plan de Mejoras para el curso 2016-17 se incluyó una acción en la que se realizó una comparativa de indicadores académicos de las titulaciones del Centro con estudios de ingeniería similares en España, para conocer si la meta establecida (<15%) es realista y alcanzable. Los valores obtenidos para una cohorte de 2013-14 fueron:

- Universidad de A Coruña: 23,7%
- Universidad de Alcalá: 34,7%
- Universidad de Alicante: 32,2%
- Universidad de Almería: 44,6%
- Universidad Autónoma de Barcelona: 23,7%

- Universidad Autónoma de Madrid: 24,1%
- Universidad de Barcelona: 36,5%
- Universidad de Burgos: 21,1%
- Universidad de Cádiz: 23,3%
- Universidad de Cantabria: 29,4%
- Universidad Carlos III de Madrid: 29,1%
- Universidad Complutense de Madrid: 28,5%
- Universidad de Córdoba: 24,4%
- Universidad de Girona: 31,1%
- Universidad de Granada: 27,7%
- Universidad de Huelva: 51,0%
- Universidad de las Islas Baleares: 40,6%
- Universidad de Jaén: 48,9%
- Universidad Jaume I de Castellón: 21,1%
- Universidad de La Laguna: 24,8%
- **Universidad de La Rioja: 13,7%**
- Universidad de Las Palmas de Gran Canaria: 32,0%
- **Universidad de León: 6,6%**
- Universidad de Lleida: 28,8%
- Universidad de Málaga: 33,6%
- Universidad de Murcia: 34,5%
- Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea: 32,1%
- Universidad Politécnica de Cataluña: 29,1%
- Universidad Politécnica de Madrid: 21,7%
- Universidad Politécnica de Valencia: 28,4%
- Universidad Pompeu Fabra: 41,9%
- Universidad Pública de Navarra: 34,0%
- Universidad Rey Juan Carlos: 33,3%
- Universidad Rovira i Virgili: 30,0%
- Universidad de Salamanca: 24,1%
- Universidad de Santiago de Compostela: 14,9%
- Universidad de Sevilla (Ingeniería de Computadoras 40,3%, Ingeniería del Software 19,5%, Tecnologías Informáticas 40,4%)
- Universidad de Valencia: 21,7%
- Universidad de Zaragoza: 20,8%

Como se puede observar, salvo casos excepcionales (marcados en negrita), los valores obtenidos en las universidades analizadas están considerablemente por encima del 15% establecido como meta en nuestra titulación, y son incluso superiores a los valores obtenidos por nuestra titulación en los últimos 3 años.

En base a esta información, y en opinión de la Comisión de Calidad del Centro, el valor estimado indicado en la Memoria del título debería ser aumentado para ser realista y alcanzable.

En cualquier caso, a pesar del dato positivo en el último año analizado, esta tasa continuará siendo de especial atención, por lo que para este curso 2017-18 se propone llevar a cabo como acción de mejora la definición de un procedimiento de actuación para registrar las causas de abandono de la titulación. Esta acción ya había sido planteada para el ejercicio 2016-17, pero finalmente no pudo llevarse a cabo por no disponer de información suficiente.

- I13-DO Tasa de eficiencia (Resultado POSITIVO). Aporta información sobre la diferencia entre el nº de créditos efectivamente matriculados por los graduados con respecto a los créditos en que se deberán matricular.

Aunque se observa una cierta tendencia decreciente del indicador, se ha alcanzado la meta (> 80%) en todos los cursos analizados, o muy próximo a ella (78% en 2016-17, 82% en 2015-16, 85% en 2014-15, 88% en 2013-14 y 98% en 2012-13), por lo que, al menos por el momento, no se considera necesario establecer acciones de mejora específicas en relación con este indicador.

- I14-DO Tasa de graduación (Resultado MEJORABLE). Aporta información sobre la proporción de estudiantes que consiguen finalizar una titulación en el tiempo previsto más 1 año con respecto a los estudiantes matriculados inicialmente.

Los resultados obtenidos para este indicador están muy por debajo de lo esperado (> 50%). Concretamente, en el curso 2016-17 (cohorte 2012-13) se obtuvo un 29%, mientras que en el curso 2015-16 (cohorte 2011-12) se obtuvo un 40%, un 14% en 2014-15 (cohorte 2010-11) y 25% en 2013-14 (cohorte 2009-10).

Dentro del Plan de Mejoras para el curso 2016-17 se incluyó una acción en la que se realizó una comparativa de indicadores académicos de las titulaciones del Centro con estudios de ingeniería similares en España, para conocer si la meta establecida es realista y alcanzable. Finalmente no se han podido conseguir los datos relativos a este indicador por titulación, por lo que no se puede incluir una comparativa en este informe.

Para intentar mejorar este indicador, se continuará con el análisis de diferentes aspectos que puedan estar afectando a una duración elevada de estudios, acción de mejora ya iniciada en cursos anteriores.

- I15-DO Tasa de éxito (Resultado POSITIVO). indica la relación entre créditos superados respecto a créditos presentados. Se ha alcanzado la meta (> 70%) en los cinco últimos cursos analizados (77% en 2016-17, 72% en 2015-16, 75% en 2014-15, 75% en 2013-14, 76% en 2012-13), lo que se valora muy positivamente.

A nivel de asignaturas, en el Anexo 4 se destacan las situaciones en las que las asignaturas no obtuvieron un valor para esta tasa superior al valor objetivo de la titulación.

Como se puede observar, no hay ninguna asignatura que no haya conseguido desde su implantación alcanzar en algún momento dicha meta, aunque, como era de esperar, en general, los valores más bajos se dan en las asignaturas con tasas de rendimiento bajas también: Matemáticas:: Álgebra lineal, Matemáticas:: Análisis matemática, Matemáticas:: Estadística, Informática:: Programación I, Programación II, Informática::

Algoritmos y estructuras de datos I, Sistemas Operativos I, Sistemas Operativos II, Ingeniería del software I, Ingeniería del Software II, Bases de datos I, Física:: Sistemas digitales, Informática:: Arquitectura de computadoras I, Hardware de aplicación específica, Desarrollo de aplicaciones para Internet y Teoría de autómatas y lenguajes formales.

A pesar de haberse alcanzado la meta para la titulación, para intentar mejorar este indicador, se continuará con el análisis de diferentes aspectos que puedan estar afectando a una duración elevada de estudios, acción de mejora ya iniciada en cursos anteriores.

- I16-DO Tiempo medio para encontrar empleo (Resultado POSITIVO). Aunque actualmente no se dispone de datos exactos, según los resultados de un estudio de inserción laboral publicado en 2015, correspondiente a personas tituladas de la Universidad de Vigo en el curso 2011-12 (<http://www.esei.uvigo.es/?id=655>), el tiempo medio para encontrar trabajo entre los/as ingenieros/as informáticos/as es de los más bajos en relación con la mayoría de las titulaciones: algo menos de dos meses para el caso de la Ingeniería Informática. Igualmente, el porcentaje de ingenieros/as informáticos/as egresados/as que trabajaba en el momento de realizar la encuesta era del 94,7%, haciéndolo todos/as ellos/as en algo relacionado con su titulación.

INDICADORES PARA EL PCEO ADE-INFORMÁTICA

- I11-DO Tasa de rendimiento (Resultado POSITIVO). Aporta información anual sobre la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes con respecto a los créditos ordinarios matriculados.

Indica la relación entre créditos superados respecto a créditos matriculados. A nivel de programa se alcanzó la meta (> 60%) en el último curso (62% en 2016-17), lo que se valora positivamente.

A nivel de asignaturas, en el Anexo 4 se destacan las situaciones en las que las asignaturas no obtuvieron un valor para esta tasa superior al valor objetivo de la titulación del Grado en Ingeniería Informática. Una vez analizados los datos, se incluye una acción para el curso 2017-18 con el objetivo de mejorar los resultados de aquellas asignaturas que históricamente no han conseguido superar la meta establecida a nivel de titulación. Concretamente, Física:: Sistemas digitales, Informática:: Programación I, Matemáticas:: Estadística y Bases de datos I.

- I12-DO Tasa de abandono (Resultado MEJORABLE), Aporta información anual sobre la proporción de estudiantes que abandonan el título con respecto a los estudiantes inicialmente matriculados.

Los valores obtenidos hasta el momento son altos (no hay meta establecida), aunque el último año ha sido considerablemente más bajo que el anterior (36% en el curso 2014-15 y 56% en 2013-14).

Habrá que esperar a disponer de mayor histórico para poder extraer conclusiones y establecer, en su caso, acciones de mejora al respecto.

- I15-DO Tasa de éxito (Resultado POSITIVO). indica la relación entre créditos superados respecto a créditos presentados. Se han obtenido valores similares a los de los primeros años de la titulación de Grado (concretamente, 74% en 2016-17, 64% en 2015-16, 68% en 2014-15 y 62% en 2013-14), lo que se valora positivamente.

A nivel de asignaturas, en el Anexo 4 se destacan las situaciones en las que las asignaturas no obtuvieron un valor para esta tasa superior a la meta para la titulación del Grado (> 90%), dado que no hay meta establecida para el programa conjunto.

Al igual que sucedía en el Grado, se observa cómo los valores más bajos se dan en las asignaturas con tasas de rendimiento bajas: Física:: Sistemas digitales, Matemáticas:: Fundamentos matemáticos para la informática, Informática:: Programación I, Matemáticas:: Estadística, Informática:: Algoritmos y estructuras de datos I, Informática:: Arquitectura de computadoras I, Programación II, Bases de datos I, Dirección y gestión de proyectos y Sistemas Operativos I.

A nivel de mejora, está prevista una acción orientada a la revisión de contenidos de asignaturas del Grado que poseen baja tasa de rendimiento, con el objetivo de aumentar el valor de la misma, lo que supondrá también la mejora en la tasa de éxito.

INDICADORES PARA EL MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- I10-DO Duración media de los estudios (Resultado MEJORABLE). Como se puede observar en el histórico del indicador, desde el curso 2015-16 se supera el valor objetivo propuesto (2,10 años), aunque en 2016-17 el resultado (2,36) mejoró respecto al año anterior (2,76).

En cualquier caso, dada la tendencia creciente del indicador, dentro del Plan de Mejoras correspondiente al curso 2017-18, se continuará con la acción ya comenzada en el curso 2016-17 que consiste en estudiar los factores que pueden estar afectando a una duración elevada en los estudios de las titulaciones del Centro.

- I011-DO Tasa de rendimiento (Resultado POSITIVO). Se ha superado con holgura el valor esperado (> 70%) en los cinco cursos analizados (89% en 2016-17, 90% en 2015-16, 83% en 2014-15, 82% en 2013-14 y 84% en 2012-13), lo que se valora muy positivamente.

A nivel de asignatura, únicamente cabe destacar la materia de Trabajo Fin de Máster, que se mantiene por debajo de lo esperado (52% en 2016-17, 63% en 2015-16, 62% en 2014-15 y 50% en 2013-14).

Tras la realización de un análisis detallado de su evolución histórica por parte de la Comisión de Calidad (disponible en <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=773>), la tendencia que se observa es similar a la del Grado, con un porcentaje de alumnado que presenta su Trabajo que apenas supera el 50% (52,17% en 2016-17, 62,50% en 2015-16, 57,69% en 2014-15 y 45,45% en 2013-14).

La explicación del alumnado no presentado puede deberse al hecho de que, por lo general, los/las estudiantes del Máster están incorporados en el mercado laboral, ejerciendo tareas profesionales de forma simultánea. Otro de los posibles motivos podría estar originado por la Normativa de Matrícula de la Universidad de Vigo, que obliga a los estudiantes a matricularse en esta asignatura a comienzo de curso para poder optar a su presentación y defensa dentro del curso académico. En muchos casos, los estudiantes finalmente no consiguen superar todas las materias pendientes de la titulación, lo que les supone volver a matricularse del TFM al siguiente año, provocando esa disminución en las tasas de evaluación y rendimiento. Sin embargo, el porcentaje de éxito es del 100%, lo que indica que los estudiantes que presentan su TFM lo superan.

Este razonamiento es corroborado por el hecho de que para el último año académico analizado, 2016-2017, el estudiantado no presentado no tenía asignaturas sin superar, lo cual indica que la única materia para conseguir el título de Máster era el TFM.

- I012-DO Tasa de abandono (Resultado MEJORABLE). Se observa una variabilidad importante en el histórico (8% en 2014-15, frente al 13% en 2013-14 y 33% en 2012-13). Todos los valores están por encima de la meta establecida para el título (< 6%), pero se observa una tendencia decreciente del indicador, lo que se valora positivamente.

Tal como se indicó anteriormente, dentro del Plan de Mejoras para el curso 2016-17 se incluyó una acción en la que se realizó una comparativa de indicadores académicos de las titulaciones del Centro con estudios de ingeniería similares en España, para conocer si la meta establecida es realista y alcanzable. Para el caso de los Másteres, aunque no se dispone de información detallada por título, sí se conocen los valores alcanzados a nivel global, relativos a la rama de Ingeniería y Arquitectura (19% en 2012-13, 23% en 2011-12, 22% en 2010-11 y 19% en 2009-10) y al ámbito de Informática (24% en 2012-13, 26% en 2011-12, 23% en 2010-11 y 20% en 2009-10).

Como se puede observar, salvo casos excepcionales, los valores obtenidos están considerablemente por encima del 6% establecido como meta en nuestra titulación. Como consecuencia, en opinión de la Comisión de Calidad, se considera que el valor estimado debería ser aumentado para ser realista y alcanzable.

Por otro lado, esta tasa continuará siendo de especial atención, por lo que para este curso 2017-18 se propone llevar a cabo como acción de mejora la definición de un procedimiento de actuación para registrar las causas de abandono de la titulación, igual que en el caso de la titulación de Grado. Esta acción ya había sido planteada para el ejercicio 2016-17, pero finalmente no pudo llevarse a cabo por no disponer de información suficiente.

- I13-DO Tasa de eficiencia (Resultado POSITIVO). Se ha alcanzado la meta establecida (> 87%) en todos los cursos analizados (90% en 2016-17, 94% en 2015-16, 96% en 2014-15, 100% en 2013-14), lo que se valora muy positivamente.
- I14-DO Tasa de graduación (Resultado POSITIVO). En los dos últimos cursos se ha conseguido alcanzar valores por encima de la meta establecida en el momento de la

elaboración del título (> 60%); concretamente, 75% en 2016-17 (cohorte 2014-15) y 69% en 2015-16 (cohorte 2013-14), lo que se valora positivamente.

En cualquier caso, dada la importancia de este indicador, se incluye una acción en el Plan de Mejoras para el curso 2017-18, en la que se lleve a cabo un análisis de aspectos que puedan estar afectando a una duración elevada en los estudios.

- I15-DO Tasa de éxito (Resultado POSITIVO). Se ha superado la meta establecida (> 90%) desde la implantación de la titulación. Además, la tendencia del indicador es creciente, alcanzando prácticamente el 100% (98% en 2016-17 y 99% en 2015-16), lo que se valora muy positivamente.

A nivel de asignaturas, prácticamente la totalidad alcanza la meta establecida para el Máster (puntualmente tres de ellas han obtenido un 89% en un curso).

- I16-DO Tiempo medio para encontrar empleo (Resultado POSITIVO). Tal como se ha indicado anteriormente, aunque actualmente no se dispone de datos exactos, según los resultados de un estudio de inserción laboral publicado en 2015 correspondientes a personas tituladas de la Universidad de Vigo en el curso 2011-12 (<http://www.esei.uvigo.es/?id=655>), el tiempo medio para encontrar trabajo entre los/as ingenieros/as informáticos/as es de los más bajos en relación con la mayoría de las titulaciones: algo menos de dos meses para el caso de la Ingeniería Informática. Igualmente, el porcentaje de ingenieros/as informáticos/as egresados/as que trabajaba en el momento de realizar la encuesta era del 94,7%, haciéndolo todos/as ellos/as en algo relacionado con su titulación.

3) RESULTADOS RELACIONADOS CON LA GESTIÓN DE PROGRAMAS FORMATIVOS

OBJETIVO: Gestionar de forma efectiva los programas formativos

INDICADORES PARA EL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- I01-DO Seguimiento de las titulaciones (Resultado POSITIVO). Todos los informes de seguimiento realizados hasta el momento para la titulación han sido conformes. En el curso 2014-15 la evaluación fue llevada de forma interna dentro de la Universidad de Vigo, siendo calificado el proceso de seguimiento como Conforme Excelente.
- I02-DO Acreditación de las titulaciones. Se llevó a cabo la renovación de la acreditación de este título durante el curso 2016-17. El informe final de evaluación fue favorable, siendo las valoraciones por criterios las siguientes:
 - Criterio 1.- Organización y desarrollo: C - Se alcanza parcialmente
 - Criterio 2.- Información y transparencia: B - Se alcanza
 - Criterio 3.- Sistema de garantía de calidad: B - Se alcanza
 - Criterio 4.- Recursos humanos: A – Se supera excelentemente
 - Criterio 5.- Recursos materiales y servicios: A – Se supera excelentemente
 - Criterio 6.- Resultados de aprendizaje: A – Se supera excelentemente
 - Criterio 7.- Indicadores de satisfacción y rendimiento: C - Se alcanza parcialmente

INDICADORES PARA EL MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- I01-DO Seguimiento de las titulaciones (Resultado POSITIVO). El informe de seguimiento realizado en el curso 2012-13 fue revisado de forma interna por la Universidad, siendo no conforme, pero el correspondiente al curso 2013-14 recibió la calificación de conforme por parte de la ACSUG.
- I02-DO Acreditación de las titulaciones (Resultado POSITIVO). Se llevó a cabo la renovación de la acreditación de este título durante el curso 2015-16. El informe final de evaluación fue favorable, siendo las valoraciones por criterios las siguientes:
 - Criterio 1.- Organización y desarrollo: C - Se alcanza parcialmente
 - Criterio 2.- Información y transparencia: B - Se alcanza
 - Criterio 3.- Sistema de garantía de calidad: SGC certificado 07/10/2014
 - Criterio 4.- Recursos humanos: B – Se alcanza
 - Criterio 5.- Recursos materiales y servicios: B – Se alcanza
 - Criterio 6.- Resultados de aprendizaje: B – Se alcanza
 - Criterio 7.- Indicadores de satisfacción y rendimiento: C - Se alcanza parcialmente

4) RESULTADOS RELACIONADOS CON LA GESTIÓN DE PERSONAL

OBJETIVO: Mejorar la cualificación del PDI y del PAS

INDICADORES A NIVEL DE CENTRO

- I01-PE % de PAS en programas de formación (Resultado POSITIVO). El porcentaje se mantiene muy por encima de la meta establecida (30%) desde el primer año analizado (2010), lo que se valora positivamente, siendo en los últimos 3 años de 81,82, 81,82 y 67,74 respectivamente.

INDICADORES PARA EL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- I02-PE Cualificación del PDI (porcentaje de PDI doctor en relación con la plantilla del Centro) (Resultado POSITIVO). En 2016 se propuso como meta para este indicador superar el 50% para el título de Grado, lo que se ha conseguido hasta el momento en todos los cursos (80,85% en 2016-17, 80,39% en 2015-16, 80% en 2014-15, 76,60% en 2013-14, 74% en 2012-13 y 72,92% en 2011-12).

La evolución de la estructura del personal académico de los programas formativos del Centro es revisada anualmente por la Comisión de Calidad. La recogida de datos y su análisis puede consultarse en la dirección web <http://www.esei.uvigo.es/?id=772>.

En el informe relativo al Grado en Ingeniería Informática, se observa la alta capacitación del PDI participante en el Grado en Ingeniería Informática, siendo el porcentaje de profesorado doctor es del 82,98% en la actualidad, alcanzando un valor superior al 90% si no se tiene en cuenta el personal becario y externo.

También se deduce, en relación con la experiencia docente, que el profesorado implicado posee cada vez más experiencia docente, siendo esto consistente con el incremento en el número de quinquenios que posee cada docente de la titulación.

- I03-PE Resultados de investigación de carácter académico (relación del nº de sexenios obtenidos por el PDI respecto al nº de sexenios potenciales) (Resultado POSITIVO). No se dispone de datos relativos al número de sexenios potenciales, pero sí se conoce el nº total de sexenios obtenidos en cada curso académico, de lo que se observa una tendencia positiva.

Concretamente, en 2012-13 (año académico en que se implantó 4º curso de la titulación) el número de sexenios del profesorado participante era de 28, mientras que en el último curso analizado 2016-17 alcanza la cifra de 47. Esto pone de relieve la estabilidad del profesorado y su compromiso con la investigación y la ciencia, tanto a nivel nacional como internacional.

Más detalle del análisis de estos datos se encuentra en la dirección web <http://www.esei.uvigo.es/?id=772>.

- I03(2)-PE Profesorado por categoría (Resultado POSITIVO). En las distintas categorías profesionales se observa un aumento en el número de Profesores/as Titulares de Universidad, pasando de 10 en el curso 2010-2011 a 14 en el 2013-2014, y de

Contratados/as Doctores/as, que aumentaron de 10 a 20 en el curso académico 2015-2016, mientras que en el 2016-2017 varían ligeramente (13 Profesores/as Titulares de Universidad y 19 Contratados/as Doctores/as). No sufren grandes variaciones en los cursos 2014-2015 y 2015-2016 y 2016-2017 los cuerpos de Catedráticos/as de Universidad, Catedráticos de Escuela Universitaria y Profesores/as Titulares de Escuela Universitaria. Se observa, por tanto, que se afianza la estabilidad del profesorado de la titulación.

Más detalle del análisis de esta información se encuentra en la dirección <http://www.esei.uvigo.es/?id=772>.

En dicho informe también se hace un estudio acerca de la evolución de la experiencia docente del PDI desde la implantación de la titulación, resultando que el profesorado implicado posee cada vez más experiencia docente, siendo esto consistente con el incremento en el número de quinquenios que posee cada docente de la titulación.

INDICADORES PARA EL MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- I02-PE Cualificación del PDI (porcentaje de PDI doctor en relación con la plantilla del Centro) (Resultado POSITIVO). En 2016 se propuso como meta para este indicador superar el 70% para el título de Máster, lo que se ha conseguido hasta el momento en todos los cursos (87,50% en 2016-17, 88,23% en 2015-16, 100% en 2014-15 y 100% en 2012-13).

En el informe realizado por la Comisión de Calidad relativo a la evolución histórica del personal docente e investigador participante en este título, que se encuentra disponible en <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=773>, se observa que el número de doctores/as que imparte docencia en la titulación también se ha incrementado. Inicialmente (2012-13), el profesorado doctor contaba con 10 personas (90,91% del total de la titulación). En el curso 2013-14 este porcentaje fue de 92,31%, y de 88,24% en los cursos 2014-15 y 2015-16. En el curso 2016-17 el porcentaje de profesorado doctor sigue aumentando, y únicamente hay un docente que no posee este grado académico, siendo el porcentaje de doctores/as de 93,75%.

- I03-PE Resultados de investigación de carácter académico (relación del nº de sexenios obtenidos por el PDI respecto al nº de sexenios potenciales) (Resultado POSITIVO). No se dispone de datos completos para su evaluación, pero sí se conoce el nº total de sexenios obtenidos en cada curso académico, de lo que se observa una tendencia positiva.

Concretamente, durante el curso 2012-2013, de los 7 profesores y profesoras que podían optar a sexenio, únicamente 3 estaban en posesión del mismo (42.86%), aunque la experiencia investigadora para la totalidad del profesorado era superior a 5 años. Esta situación ha mejorado en los últimos años; de hecho, en el curso 2015-2016 se produce un incremento en este porcentaje superior a 12 puntos, alcanzando un

valor del 54.55%. En el curso 2016-2017 se mantiene esta situación, aportándose un sexenio más por parte del género femenino. Esto se puede considerar una muestra más de la mejora del PDI del Máster que, además de alcanzar mayor experiencia docente, consigue una mayor estabilidad investigadora.

- Más detalle del análisis de esta información se encuentra en la dirección <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=773>. I03(2)-PE Profesorado por categoría (Resultado POSITIVO). En las distintas categorías profesionales se observa que el número de Profesores/as Titulares de Universidad y de Contratados/as Doctores ha aumentado significativamente desde el curso 2012-13 de implantación hasta el curso 2015-16, apareciendo además en los últimos 4 cursos la figura de profesorado externo, que sustituye, debido a las políticas de contratación de la Universidad, al profesorado asociado a tiempo parcial. En cualquier caso, la mayor parte del profesorado es profesorado estable. Esta situación se mantiene en el curso 2016-17.

Más detalle del análisis de esta información se encuentra en la dirección <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=773>.

En dicho informe también se hace un estudio acerca de la evolución de la experiencia docente del PDI desde la implantación de la titulación, resultando que, al igual que sucedía en el Grado, el profesorado implicado posee cada vez más experiencia docente, siendo esto consistente con el incremento en el número de quinquenios que posee cada docente de la titulación.

5) RESULTADOS RELACIONADOS CON LA GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA (Satisfacción de las usuarias y usuarios)

OBJETIVO: Mejorar la satisfacción de los grupos de interés

INDICADORES PARA EL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- Grado de satisfacción de las personas tituladas (Resultado POSITIVO). La valoración global obtenida en la encuesta a las personas tituladas del Grado ha sido de 3,62 para el curso 2016-17 y 3,91 para el curso 2015-16, lo que se considera positivo. Tal como se puede observar en las tablas del Apartado II.1.3, en 2016-17 destacan los valores obtenidos para los ítems:
 - Utilidad de las prácticas externas: 4,33
 - Estancia en la Universidad de Vigo en el transcurso de la titulación: 4,10No ha habido ningún ítem que haya sido calificado con valor por debajo de 3,00.
- Grado de satisfacción del profesorado (Resultado POSITIVO). Los valores obtenidos en el histórico se han ido aproximando a la meta establecida (> 4), superándose en los dos últimos cursos analizados (4,29 y 4,47 respectivamente) Como resultado del Plan de Mejoras correspondiente al curso 2015-16, se ha llevado a cabo un análisis de la evolución de la valoración docente del profesorado para las titulaciones del Centro (Grado y Máster). Los resultados se muestran en las tablas del Apartado II.3, donde se incluyen los valores obtenidos desde la implantación de las titulaciones para las diferentes cuestiones planteadas. En las tablas se destacan los valores por debajo de 3 y por encima de 4 (en una escala de 1 a 5 en todos los casos). Los ítems mejor valorados en el histórico han sido los relacionados con los objetivos y competencias del título y los recursos materiales y servicios. Además, dentro del bloque de Planificación y desarrollo de la enseñanza, se han valorado positivamente los aspectos relacionados con la existencia de mecanismos de revisión anual de los objetivos, consideración de los intereses y conocimientos previos de los y las estudiantes en la planificación de la enseñanza, adecuación de las prácticas en empresas, desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes, valoración adecuada de los procedimientos de evaluación del nivel de competencias adquiridas por los estudiantes, proporción de los créditos de las materias con el volumen de trabajo del estudiantado y la proporción entre el volumen de trabajo del alumnado y los créditos de las asignaturas. Los ítems peor valorados fueron los relativos a la participación del alumnado en clase, la utilización de las tutorías y su preocupación por comentar con el profesorado los resultados de las evaluaciones. Estas cuestiones ya no aparecían incluidas en los dos últimos cursos analizados (2014-15 y 2016-17, dado que en 2015-16 no se realizó encuesta) por lo que no se conoce el nivel de satisfacción de estos aspectos en la actualidad.

- Grado de satisfacción del alumnado (Resultado MEJORABLE). El valor esperado (> 3) se ha cumplido en todos los cursos desde la implantación de la titulación, siendo en los últimos años de 3,05, 3,12 y 3,11.

Tal como se puede observar en las tablas del Apartado II.1.3, los ítems mejor valorados en los dos últimos cursos académicos fueron los horarios de la titulación, la información sobre las competencias del plan de estudios, la información disponible sobre el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes (horarios, calendario de pruebas, etc.) y la disponibilidad de los fondos bibliográficos. Los peor valorados fueron la coordinación entre las asignaturas del plan de estudios, la orientación profesional y laboral, las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación y la organización temporal de las asignaturas del plan de estudios.

Los aspectos de coordinación del profesorado y las actuaciones de orientación han obtenido valores por debajo de 3 desde la implantación de la titulación, por lo que se plantea una acción de mejora para el curso 2017-18 con el objetivo de aumentar la satisfacción del alumnado en estos aspectos.

Respecto a la baja valoración relativa a las vías de participación en la mejora de la calidad, en nuestra opinión creemos que podría venir motivado por la falta de información acerca del uso que se hace de las encuestas y opiniones del alumnado. En el curso 2016-17, dentro del Plan de Mejoras, se llevaron a cabo la impartición de charlas formativas relacionadas con las encuestas de satisfacción, visitando las diferentes clases de aula y/o laboratorio.

Como resultado, los índices de participación en las encuestas fueron elevados (el 53,04% de la población para el caso del Grado, el 72,73% del alumnado del Programa Conjunto ADE/Informática y el 59% del alumnado del Máster), y el indicador relativo a la participación en la mejora de la calidad mejoró (2,94 en 2016-17, frente a 2,84 en 2015-16 y 2,77 en 2014-15).

Las charlas se repetirán en el curso actual, y se espera que de este modo este indicador continúe mejorando.

- Grado de satisfacción del PAS (Resultado POSITIVO). Durante el curso 2015-16 se realizó una encuesta al Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Vigo. Los resultados se muestran en detalle en las tablas del Apartado II.1.3. Los valores obtenidos en relación con la titulación de Grado son claramente positivos, superando la valoración de 3 en todos los casos. Los ítems mejor valorados fueron los relacionados con la comunicación con los diferentes colectivos, la información pública y la gestión de la titulación.

INDICADORES PARA EL PCEO ADE/INFORMÁTICA

- Grado de satisfacción del alumnado (Resultado MEJORABLE). En el caso del Programa Conjunto, los valores obtenidos en las encuestas de satisfacción son, en general, bajos (ver tablas en Apartado II.1.3). Dado que la población participante hasta el momento

es muy pequena, por el momento no se plantean acciones de mejora específicas para este programa directamente vinculadas a las encuestas, a la espera de disponer de un histórico más amplio.

INDICADORES PARA EL MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

- Grado de satisfacción de las personas tituladas (Resultado POSITIVO). La valoración global obtenida en la encuesta a las personas tituladas del Máster es de 3,97 en el curso 2016-17 y 4,25 en 2015-16, que se consideran positivos.

Tal como se puede observar en las tablas del Apartado II.1.3, destacan los valores obtenidos en el último curso analizado para los ítems:

- Actualidad de la formación recibida: 4,00
 - Información y orientación académica para la continuación de los estudios: 4,50
 - Adecuación del profesorado: 4,50
 - Infraestructuras y recursos materiales: 4,50
 - Servicios (secretaría del alumnado, biblioteca, ...): 4,00
 - Adecuación de la formación recibida a las expectativas iniciales: 4,00
 - Competencias adquiridas: 4,00
 - Utilidad de la formación recibida para la carrera profesional: 4,00
 - Gestión de la calidad en la titulación: 4,00
 - Estancia en la Universidad de Vigo en el transcurso de la titulación: 4,50
- Grado de satisfacción del profesorado (Resultado POSITIVO). El valor esperado (> 4,2) se ha cumplido en todos los cursos analizados.

Tal como se ha comentado para el caso del Grado, como resultado del Plan de Mejoras correspondiente al curso 2015-16, se ha llevado a cabo un análisis de la evolución de la valoración docente del profesorado para las titulaciones del Centro. Los resultados se muestran en las tablas del Apartado II.3, donde se incluyen los valores obtenidos desde la implantación de las titulaciones para las diferentes cuestiones planteadas. En las tablas se destacan los valores por debajo de 3 y por encima de 4 (en una escala de 1 a 5 en todos los casos).

En el caso del Máster, todas las valoraciones han sido claramente positivas, a excepción de la relacionada con la Orientación al estudiantado en el primer curso de implantación de la titulación, que fue calificada con un 2,50. Sin embargo, este ítem mejoró en los cursos posteriores, alcanzando valores de 4,51 en 2014-15 y 4,81 en 2015-16.

- Grado de satisfacción del alumnado (Resultado POSITIVO). Se ha cumplido la meta establecida (> 3,4) en todos los cursos académicos, a excepción del de implantación. Concretamente, 3,76 en el curso 2016-17, 3,62 en 2015-16 y 2,94 en 2014-15.

Los ítems mejor valorados en los dos últimos cursos fueron los relativos a la información disponible sobre las competencias del plan de estudios y sobre el

desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes. Los ítems peor valorados estuvieron relacionados con los recursos materiales y servicios (aulas, laboratorios y plataformas de teledocencia).

En relación con el histórico, a excepción del primer curso de implantación de la titulación (2012-13), los valores obtenidos, a excepción de los mencionados anteriormente, han sido claramente positivos, como se puede observar en las tablas del Apartado II.1.3.

- Grado de satisfacción del PAS (Resultado POSITIVO). Durante el curso 2015-16 se realizó una encuesta al Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Vigo. Los resultados obtenidos se muestran en detalle en las tablas del Apartado II.1.3. Los valores obtenidos en relación con la titulación de Máster son claramente positivos, superando la valoración de 3 en todos los casos.

Los ítems mejor valorados fueron los relacionados con la comunicación con los diferentes colectivos, la información pública y las instalaciones y equipamiento.

5) RESULTADOS RELACIONADOS CON LAS ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE

A continuación se muestra un resumen de la evolución histórica de las encuestas de evaluación docente de las titulaciones de Grado en Ingeniería Informática y del Máster en Ingeniería Informática. En la tabla se incluyen los valores obtenidos para la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura a modo de comparativa.

		2016/2017		2015/2016		2014/2015		2013/2014		2012/2013	
ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE GRADO		GRADO	RAMA	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA	GRADO	RAMA
Población		4065		4064		3975		3614		3137	
Participantes		1968		1663		2519		2543		2284	
% Participación		48,41%		40,92%		63,37%		70,37%		72,81%	
1.- Considero que	1.1. - Esta materia es importante para mi formación.	3,96	3,99	3,98	3,94	4,00	3,92	3,88	3,90	3,79	3,84
	1.2. - Los créditos asignados a la materia guardan proporción con el volumen de trabajo programado para superarla	3,89	3,75	3,80	3,68	3,85	3,64	3,65	3,57	3,59	3,47
	1.3. - La guía docente de la materia está disponible y es accesible con facilidad	4,22	4,17	4,25	4,08	4,15	4,01	3,99	3,93	3,96	3,82
	1.4. - La guía docente de la materia recoge los objetivos, contenidos, la metodología, la bibliografía, el sistema de evaluación,... de forma comprensible y detallada.	4,08	3,99	4,10	3,92	4,02	3,81	3,87	3,79	3,81	3,64
	1.5. - La coordinación entre el profesorado de la materia es adecuada.	3,84	3,86	3,98	3,81	3,90	3,74	3,68	3,70	3,65	3,52
	Global Ítem 1	4,00	3,96	4,02	3,89	3,99	3,83	3,82	3,78	3,76	3,66
2.- Pienso que las condiciones (espacio, equipamiento, material, nº de alumnos/as..) en las que se desarrolla la docencia de esta materia son satisfactorias en lo relativo a:	2.1. - Clases teóricas.	3,93	3,87	3,90	3,84	3,90	3,78	3,77	3,76	3,76	3,69
	2.2. - Prácticas (laboratorio, talleres, de campo, ...)	3,82	3,77	3,89	3,75	3,90	3,67	3,82	3,62	3,77	3,53
	Global Ítem 2	3,88	3,83	3,89	3,80	3,90	3,74	3,80	3,69	3,77	3,62
3. Creo que el/la profesor/a prepara y organiza bien las actividades o tareas que se realizan en:	3.1. - Clases teóricas	3,76	3,79	3,76	3,76	3,68	3,68	3,54	3,69	3,59	3,62
	3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, talleres, de campo,...)	3,65	3,78	3,84	3,74	3,83	3,66	3,71	3,68	3,60	3,59
	3.3. - Otras (resolución de ejercicios, estudio de casos, seminarios,...)	3,57	3,62	3,70	3,58	3,65	3,47	3,54	3,50	3,49	3,41
	3.4. - Trabajo autónomo del alumnado (trabajos tutelados, proyectos, documentación, ...)	3,55	3,55	3,63	3,51	3,61	3,40	3,44	3,40	3,43	3,33
	Global Ítem 3	3,62	3,70	3,73	3,66	3,70	3,58	3,57	3,58	3,52	3,48
4. Desarrollo	4. El/La profesor/a favorece la participación y motivación del alumnado en el desarrollo de las actividades de la materia	3,54	3,67	3,63	3,63	3,67	3,56	3,57	3,58	3,55	3,48
	5. El/La profesor/a resuelve con claridad las dudas que se le formulan (en clase, tutorías, plataformas de docencia virtual, ...)	3,78	3,85	3,85	3,81	3,82	3,73	3,74	3,74	3,72	3,64
	6. Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a se adecúan a lo recogido en la guía docente	3,91	3,98	3,96	3,88	3,90	3,83	3,87	3,84	3,77	3,71
	7. Los conocimientos, las habilidades y las actitudes propuestas en la guía docente se desenvuelven adecuadamente por el/la profesor/a	3,81	3,88	3,87	3,81	3,83	3,74	3,74	3,75	3,98	3,61
	8. Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a (clases teóricas, prácticas, trabajos, ...) contribuyeron a conseguir los objetivos de la materia	3,67	3,74	3,77	3,70	3,76	3,63	3,66	3,64	3,62	3,55
	9. Los recursos (bibliografía, materiales, recursos virtuales, ejercicios, ...) facilitados y recomendados por el/la profesor/a fueron útiles para conseguir los objetivos de la materia.	3,60	3,62	3,68	3,58	3,67	3,51	3,53	3,55	3,45	3,40
10. Resultados	10. El/La profesor/a facilitó mi aprendizaje (mejora de mis conocimientos, competencias, habilidades, descritos en la guía docente o programa)	3,55	3,70	3,67	3,66	3,68	3,58	3,56	3,58	3,49	3,46
	11. (Contestar sólo en caso de haber realizado alguna prueba o examen de la materia con este/a profesor/a, o en el caso de evaluación continua de la materia)										
	11.1 - Los criterios y sistema de evaluación empleados por el/la profesor/a se ajustan a lo recogido en la guía docente	3,75	3,80	3,90	3,73	3,77	3,66	3,72	3,67	3,97	3,55
	11.2 - El/la profesor/a aplica de un modo adecuado los criterios de evaluación recogidos en la guía docente	3,71	3,77	3,88	3,71	3,71	3,61	3,72	3,63	3,65	3,51
	11.3 - El nivel de exigencia (calificaciones,...) se ajusta al aprendizaje alcanzado	3,51	3,57	3,70	3,55	3,63	3,43	3,57	3,44	3,42	3,32
	Global Ítem 11	3,66	3,72	3,83	3,66	3,70	3,57	3,67	3,59	3,58	3,46
12 En general, estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	3,70	3,83	3,79	3,80	3,81	3,72	3,71	3,74	3,66	3,64	
TOTAL	3,67	3,78	3,76	3,74	3,75	3,66	3,65	3,68	3,59	3,61	

ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO GRADO	2010/2011	2009/2010
Población	*	97
Participantes	*	25
% Participación	24,67%	26%
El profesorado prepara, organiza y estructura bien las clases	3,52	3,44
El profesorado resuelve con claridad las dudas que se formulan en clase	3,64	3,53
La ayuda recibida en las tutorías de este profesor/a me fue de utilidad	3,55	3,86
El profesorado utiliza recursos didácticos innovadores para favorecer el aprendizaje	3,10	2,94
El profesorado favorece la participación del alumnado en las clases	3,19	3,29

ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE MEI	2016/2017		2015/2016		2014/2015		2013/2014			2012/2013	
	MEI	RAMA	MEI	RAMA	MEI	RAMA	MEI 1º	MEI 2º	RAMA	MEI	RAMA
Población	344		207		241		184	63		109	
Participantes	188		130		107		139	21		56	
% Participación	54,65%		62,80%		44,40%		75,54%	33,33%		51,38%	
1.- Considero que											
1.1. - Esta materia es importante para mi formación.	3,72	3,99	4,14	3,94	3,83	3,92	3,89	4,33	3,90	3,79	3,84
1.2. - Los créditos asignados a la materia guardan proporción con el volumen de trabajo programado para superarla	3,97	3,75	4,02	3,68	3,98	3,64	3,79	4,00	3,57	3,35	3,47
1.3. - La guía docente de la materia está disponible y es accesible con facilidad	4,30	4,17	4,26	4,08	4,22	4,01	3,99	4,00	3,93	3,67	3,82
1.4. - La guía docente de la materia recoge los objetivos, contenidos, la metodología, la bibliografía, el sistema de evaluación,... de forma comprensible y detallada.	4,26	3,99	4,27	3,92	4,08	3,81	3,91	4,00	3,79	3,60	3,64
1.5. - La coordinación entre el profesorado de la materia es adecuada.	4,23	3,86	4,26	3,81	4,26	3,74	3,93	4,00	3,70	3,64	3,52
Global Ítem 1	4,10	3,96	4,19	3,89	4,05	3,83	3,90	4,07	3,78	3,61	3,66
2.- Pienso que las condiciones (espacio, equipamiento, material, nº de alumnos/as...) en las que se desarrolla la docencia de esta materia son satisfactorias en lo relativo a:											
2.1. - Clases teóricas.	3,67	3,87	4,23	3,84	3,86	3,78	3,92	4,25	3,76	3,83	3,69
2.2. - Prácticas (laboratorio, talleres, de campo, ...)	3,54	3,77	4,27	3,75	3,76	3,67	3,87	4,25	3,62	3,94	3,53
Global Ítem 2	3,61	3,83	4,25	3,80	3,81	3,74	3,90	4,25	3,69	3,86	3,62
3. Creo que el/la profesor/a prepara y organiza bien las actividades o tareas que se realizan en:											
3.1. - Clases teóricas	4,09	3,79	4,27	3,76	3,93	3,68	3,87	4,17	3,69	3,56	3,62
3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, talleres, de campo,...)	4,08	3,78	4,32	3,74	3,91	3,66	3,78	4,17	3,68	3,74	3,59
3.3. - Otras (resolución de ejercicios, estudio de casos, seminarios,...)	3,77	3,62	4,16	3,58	3,86	3,47	3,65	4,17	3,50	3,68	3,41
3.4. - Trabajo autónomo del alumnado (trabajos tutelados, proyectos, documentación, ...)	3,80	3,55	4,00	3,51	3,86	3,40	3,67	4,25	3,40	3,71	3,33
Global Ítem 3	3,94	3,70	4,19	3,66	3,86	3,58	3,75	4,19	3,58	3,62	3,48
4. El/La profesor/a favorece la participación y motivación del alumnado en el desarrollo de las actividades de la materia	3,83	3,67	4,30	3,63	4,09	3,56	3,84	4,17	3,58	3,99	3,48
5. El/La profesor/a resuelve con claridad las dudas que se le formulan (en clase, tutorías, plataformas de docencia virtual, ...)	4,11	3,85	4,25	3,81	4,15	3,73	4,05	4,17	3,74	3,96	3,64
6. Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a se adecúan a lo recogido en la guía docente	4,22	3,98	4,24	3,88	4,23	3,83	4,03	4,00	3,84	3,81	3,71
7. Los conocimientos, las habilidades y las actitudes propuestas en la guía docente se desenvuelven adecuadamente por el/la profesor/a	4,07	3,88	4,24	3,81	4,10	3,74	4,03	4,00	3,75	3,77	3,61
8. Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a (clases teóricas, prácticas, trabajos, ...) contribuyeron a conseguir los objetivos de la materia	4,10	3,74	4,16	3,70	4,01	3,63	3,86	4,00	3,64	3,70	3,55
9. Los recursos (bibliografía, materiales, recursos virtuales, ejercicios, ...) facilitados y recomendados por el/la profesor/a fueron útiles para conseguir los objetivos de la materia.	3,93	3,62	4,10	3,58	4,02	3,51	3,80	4,17	3,55	3,51	3,40
10. El/La profesor/a facilitó mi aprendizaje (mejora de mis conocimientos, competencias, habilidades, descritos en la guía docente o programa)	3,79	3,70	4,15	3,66	3,98	3,58	3,79	4,00	3,58	3,73	3,46
11. (Contestar sólo en caso de haber realizado alguna prueba o examen de la materia con este/a profesor/a, o en el caso de evaluación continua de la materia)											
11.1 - Los criterios y sistema de evaluación empleados por el/la profesor/a se ajustan a lo recogido en la guía docente	4,12	3,80	3,93	3,73	4,34	3,66	4,20	*	3,67	*	3,55
11.2 - El/la profesor/a aplica de un modo adecuado los criterios de evaluación recogidos en la guía docente	4,08	3,77	3,98	3,71	4,28	3,61	4,30	*	3,63	*	3,51
11.3 - El nivel de exigencia (calificaciones,...) se ajusta al aprendizaje alcanzado	4,04	3,57	3,95	3,55	4,11	3,43	3,96	*	3,44	*	3,32
Global Ítem 11	4,08	3,72	3,95	3,66	4,25	3,57	4,18	*	3,59	*	3,46
12 En general, estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	4,14	3,83	4,28	3,80	4,07	3,72	3,83	4,17	3,74	3,77	3,64
TOTAL	4,00	3,78	4,21	3,74	4,04	3,66	3,86	4,10	3,68	3,75	3,61

Además, en las páginas de la web del Centro <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=772> y <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=773>, se incluyen unas tablas detalladas sobre la evolución histórica de estas encuestas, desglosadas por asignatura y por docente.

Entre las conclusiones extraídas del análisis de estos datos destacan que no se detectan variaciones importantes de los resultados de las titulaciones del Centro respecto a la rama de conocimiento a la que pertenecen. Los valores obtenidos son positivos y, a nivel general, los indicadores siguen una tendencia creciente.

6) RESULTADOS RELACIONADOS CON LA DIRECCIÓN ESTRATÉGICA

OBJETIVO: Certificación de la implantación del Sistema de Calidad del Centro

- Certificación de la implantación del Sistema de Calidad del Centro (Resultado POSITIVO).

El Centro posee, desde el 07-10-2014, un Certificado de Implantación del Sistema de Garantía de Calidad de acuerdo con las directrices del programa FIDES-AUDIT (ACSUG): Certificado nº 06-14, con validez hasta el 07-10-2020.

En el curso 2013-14, la Escuela Superior de Ingeniería Informática solicitó la Certificación de la Implantación del SGIC, tal como establece el Programa AUDIT. En mayo de 2014 recibió la visita de un equipo auditor de la ACSUG, que constató la correcta y adecuada implantación de la mayor parte de los procedimientos, que el SGIC cumple con las directrices del Programa FIDES-AUDIT y que su funcionamiento está orientado a la mejora continua de la formación que ofrece a sus estudiantes.

A través de la página web <http://www.esei.uvigo.es/?id=44> se puede acceder al Informe inicial y al Informe final de certificación emitido por ACSUG. Este último documento incluye las acciones de mejora propuestas por el Centro para eliminar o reparar las No Conformidades detectadas por el equipo auditor, así como un conjunto de propuestas de mejora contempladas por la Escuela a partir de las oportunidades para la mejora indicadas en el informe inicial.

Tal como se indica en el Informe inicial: *“El equipo auditor, una vez examinado el Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de la Escuela Superior de Ingeniería Informática (Campus de Ourense) y tras el desarrollo de la visita de auditoría, ha constatado que, en esta Escuela, se ha logrado la correcta y adecuada implantación de la mayor parte de los procedimientos de su SGC tal y como se definieron en el momento de la evaluación del diseño.”*

7) OTROS RESULTADOS

En el marco de las acciones de mejora planteadas a nivel de Centro y de titulaciones a lo largo de los años, la Comisión de Calidad realiza periódicamente análisis exhaustivos de aquellos aspectos que requieren mayor atención, una vez revisados los indicadores del Sistema de Calidad. Es el caso de la evolución de los recursos humanos, la movilidad, Trabajos Fin de Grado y Trabajos Fin de Máster, prácticas externas, curso puente, y abandono y traslado de estudiantes, entre otros.

Los informes realizados se encuentran en <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=772> (los relativos al Grado y al Programa Conjunto ADE/Informática) y en la dirección <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=773> (los correspondientes al Máster).

Las conclusiones más destacadas extraídas de dichos análisis (de aquellos aspectos no mencionados en otros puntos de este informe) son las siguientes:

- Movilidad Grado: En los primeros años de la implantación del programa de movilidad el número de estudiantes participantes fue bajo (8 en 2013-14, 8 en 2014-15, 4 en 2015-16). Como consecuencia, se incorporó una acción al Plan de Mejoras orientada a aumentar el interés del alumnado difundiendo las alternativas de movilidad de las que dispone el alumnado de las titulaciones del Centro. El resultado de la acción fue claramente positiva, de modo que en el curso 2016-17 hubo 20 solicitudes de las que se adjudicaron 18, siendo la movilidad efectiva de 14 estudiantes.

En relación con los resultados académicos obtenidos por el alumnado indicar que son buenos, dado que se superan en líneas generales todas las materias incluidas en el contrato de estudios, con calificaciones satisfactorias.

- Prácticas externas: La Comisión de Calidad ha analizado el histórico de las evaluaciones dadas por los/las tutores/as (académicos y de empresa) de prácticas curriculares de Grado y Máster, así como los datos correspondientes a los/las tutores/as del curso 2016-17 de prácticas extracurriculares y la satisfacción del alumnado en dicho curso.

Hasta el momento no se ha detectado ningún aspecto que pudiese ser objeto de especial atención. El funcionamiento de las prácticas es correcto, y los resultados de las evaluaciones, tanto por parte del tutor/a académico como del tutor/a de la empresa y del alumnado son positivos. Sí se ha observado que las evaluaciones, en general, son más bajas en el caso de las prácticas extracurriculares, pero habrá que esperar a disponer de un histórico más amplio antes de proponer, en su caso, acciones de mejora al respecto.

- Curso puente: Durante el curso 2015-16 se realizó un análisis de la evolución histórica del rendimiento académico del alumnado del curso puente desde su implantación (2011-12), concluyéndose que los resultados obtenidos no son buenos. A pesar del alto índice de reconocimientos de asignaturas por parte de los estudiantes, reduciendo a 3 en su gran mayoría el número de asignaturas a cursar, la tasa de graduación es muy baja.

La Comisión de Calidad cree que el principal motivo es originado por el perfil mayoritario del estudiante matriculado. Se trata de estudiantes de la titulación de Ingeniería Informática que

no han conseguido superar la misma antes de su extinción (lo que justifica el elevado número de reconocimientos) y que actualmente se encuentra trabajando, por lo que su dedicación al curso puente es muy baja.

II.1.5 OTROS INDICADORES PROPIOS DEL CENTRO/ TÍTULO (VALIDADOS POR LA UEP)

El Centro no ha definido indicadores propios.

II.1.6 DATOS RELATIVOS A QSP RECIBIDAS

Durante el curso analizado no se han recibido quejas, sugerencias ni felicitaciones.

II.1.7 ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS REGISTROS DE CALIDAD DEL SISTEMA

Procedimiento	Código	Registro/Evidencia	Estado Situación			
Planificación y desarrollo estratégico	R1-DE01P1	Plan estratégico del centro				X
Seguimiento y medición	R1-DE02P1	Panel de indicadores	X			
Revisión del sistema por la dirección	R1 -DE03P1	Informe de revisión del sistema por la dirección	X			
Diseño, autorización y verificación de las titulaciones oficiales*	R1-DO0101P1	Acta de la Comisión de Calidad sobre la modificación de una titulación				X
	R2-DO0101P1	Acta da Comisión de Calidad sobre la acreditación de una titulación	X			
Seguimiento y mejora de las titulaciones	R1-DO0102P1	Informes anuales de seguimiento	X			
	R2-DO0102P2	Informes finales de evaluación de titulación (ACSUG)	X			
	R3-DO0102P3	Informes de revisión interna (U.Vigo)	X			
Suspensión y extinción de una titulación*	R1-DO0103P1	Resolución de extinción de un título				X
	R2-DO0103P1	Orden de suspensión y revocación de una titulación publicada en DOG				X
Planificación y desarrollo de la enseñanza	R1-DO0201P1	Informe de Coordinación	X			
	R2-DO0201P1	Procedimiento para el control y seguimiento de la docencia	X			
Promoción de las titulaciones	R1-DO0202P1	Plan de promoción del Centro	X			
Orientación al estudiantado	R1-DO0203P1	Plan de Acción Tutorial	X			
	R1-DO0203P1	Informe final de evaluación del PAT	X			
Gestión de las prácticas académicas externas	R1- DO0204 P1	Criterios de asignación de las prácticas curriculares	X			
Gestión de la movilidad	R1-DO0205 P1	Lista de estudiantado propio seleccionado	X			
	R1-DO0205 P1	Lista de estudiantado de movilidad ajena	X			
Información pública y rendición de cuentas	R1- DO0301P1	Plan operativo de gestión pública	X			
Gestión de las quejas, sugerencias y felicitaciones	R1-MC02	Comunicación de la QSP	X			
	R2-MC02	Informe y propuesta de respuesta validados				X
	R3-MC02	Informe QSP Periódico	X			
Satisfacción de las usuarias e usuarios	R1-MC05	Propuesta de PAESU	X			
	R2-MC05	PAESU	X			
	R3-MC05	Ficha técnica del diseño de la actividad de evaluación	X			
	R4-MC05	Informe de resultados de evaluación	X			
	R5-MC05	Informe de seguimiento do PAESU	X			
Gestión del PAS	R1-PE01	Identificación de necesidades del PAS del Centro	X			
	R2-PE01	Identificación de necesidades de formación del PAS del Centro	X			

Gestión del PDI	R1-PE02	Resultados de evaluación docente anual	X			
	R2-PE02	Informe para responsables académicos	X			
	R3-PE02	Listado de acciones formativas derivadas de necesidades detectadas	X			
	R3-PE02	Ficha de programa/actividad de formación	X			
Gestión de recursos materiales	IT01-PA07	Criterios de selección de recursos materiales y proveedores	X			
	IT02-PA07	Ficha de solicitud del recurso material	X			
Gestión de servicios	IT01-PA08	Plan de actuación de los servicios permanentes del centro				X
	IT012PA08	Informe de resultados de los servicios contratados				X

Desarrollada completamente y registrada en la aplicación	
Realizada parcialmente (no disponible para todas las titulaciones del centro, no registrada...)	
No comenzada para ninguna titulación	
No procede	

II.1.8 Otros datos (que quiera resaltar el centro)

Además de la impartición de las titulaciones oficiales del Centro, la ESEI colabora con diferentes entidades en la impartición de charlas, cursos y talleres, como puede ser el taller **High School Developers Parade #Ourense**, desarrollado en colaboración con Google Developers Group Ourense el día 22 de febrero de 2017; cursos de **Scratch**, junto con el Colegio Profesional de Ingeniería Técnica en Informática (CPETIG), y enfocados tanto a profesorado como a escolares, con fecha 8 de octubre de 2016 en el año académico 2016-2017; la **Hora del código**, enfocada a niñas y niños de educación primaria y secundaria, celebrada el día 17 de diciembre de 2016; o la organización, desde hace varios años, y en colaboración con Expourense, del **Concurso de Proyectos Tecnológicos**, celebrado, durante el curso 2016-2017, el 16 de diciembre de 2016.

Por otro lado, se participa de forma continuada también en diferentes Cátedras de Empresa, como la cátedra de ViewNext, y parte del PDI del Centro organiza, a lo largo varios cursos, los **ESEI Dojos** (https://www.facebook.com/ESEIdojos/?hc_ref=PAGES_TIMELINE&fref=nf), una serie de talleres prácticos sobre lenguajes de programación, y técnicas de programación de todo tipo, denominado. La ESEI se ha implicado, además, en la **Jornada IOT** (Profesiones Digitales sobre Internet de las Cosas) el 28 de septiembre de 2016, organizada por el CPEIG. El 22 de octubre de 2016 se organizó el **Global Day Code Retreat**, evento de práctica intensiva centrado en los fundamentos del desarrollo y diseño de software. Además, el 21 de abril de 2017 se llevó a cabo la **Jornada GvSIG** (herramienta de software libre para la creación de Sistemas de Información Geográficos) dirigida a estudiantes e ingenieros en informática, profesionales de la ingeniería y trabajadores públicos encargados de tareas relacionadas con el mantenimiento y administración de cualquier tipo de información que tenga una referencia espacial.

También se realizó, concretamente el día 8 de septiembre de 2016, una **Jornada de empleo**, dentro de las actividades organizadas en las Jornadas de Acogida del curso 2016-2017. En ellas, se planificaron diversos relatorios con responsables de Recursos Humanos, Jefes de Proyecto y Gerentes de área del sector TIC con contrataciones de perfiles informáticos, todo el alumnado interesado (previa inscripción) pudo realizar entrevistas ('speed networking talent' de 10-15 minutos) con los responsables de aquellas empresas en las cuales estaba interesado, así como dejar su curriculum vitae en ellas. Es también destacable el **Foro de empleo** celebrado el día 30 de marzo de 2017, en el cual participaron diversas empresas del sector TIC, de forma similar a la Jornada de empleo. En estas jornadas estuvieron presentes empresas como Bahía Software, Balidea, Everis, Hotusa, ViewNext, Plexus, Imatia, Redegal, Sociedad Lonía Textil, Arbentia.

Por otro lado, tanto el profesorado del Centro como el alumnado egresado han conseguido en ocasiones logros relevantes, como puede ser software para filtrado de spam <http://www.galiciainconfidencial.com/noticia/41059-enxeneira-galega-crea-modelo-filtrar-mellor-spam-correo-electronico>, <https://codigocero.com/Desenvolven-no-Campus-de-Ourense-unha-plataforma-contra-as-paxinas-lixo-que-se>), o aplicaciones de monitorización cardíaca (http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/ourense/ourense/2017/01/14/segundo-premio-concurso-proyectos-tecnologicosuna-tableta-servicio-corazon/0003_201701014C12992.htm).

Otro de los aspectos que importan en la ESEI es la igualdad de género; por ello se involucra desde hace tiempo en actividades relacionadas con ella. Así, participó en la organización del **I Concurso de dibujo y redacción del Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia**, cuya entrega de premios se realizó el 11 de febrero de 2017.

En relación con los **índices de empleabilidad** obtenidos por el Centro, cabe decir que, según datos de junio de 2016, Ingeniería informática es la carrera con más salidas profesionales de todas las titulaciones gallegas. De hecho, según estimaciones de los Colegios Profesionales de Ingeniería Informática, el 94,1% de las personas que han cursado nuestras titulaciones tienen un empleo en la actualidad.

Con motivo del 25 aniversario del Centro, se ha organizado un ciclo de conferencias **#TalentoESEI**, algunas de las cuales se realizan en el contexto del Foro La Región, como las impartidas el 23 de febrero de 2017 por Jorge Vázquez, fundador, presidente y CEO de Redegal, titulada **Dedicación y constancia, las claves de nuestro éxito**, y el 30 de marzo de 2017 por Susana Gómez Carnero, Josefina Alonso Nocelo y Marina Alonso González, bajo el título **TIC: Herramienta clave para la equidad de género**, en la cual se pone nuevamente de manifiesto el compromiso de la ESEI con la igualdad de género.

Además de todas estas actividades al margen de la tarea puramente docente e investigadora, se puede señalar también la organización de diversas conferencias que pueden resultar de interés para el alumnado del Centro, como por ejemplo, la organizada en el marco de un programa de doctorado el día 3 de noviembre de 2016, con título **Caso de uso: PARALAXE, o el éxito de un fracaso**, la llevada a cabo el 8 de mayo de 2017 por **Astrágalo Estudio**, o la charla titulada **Implantación de un ERP: la visión del CEO**, impartida en día 11 de julio de 2017.

Finalmente, cabe destacar también la presencia regular de la ESEI en la **Noite da Enxeñaría en Informática de Galicia**, cuya novena (y última de momento) edición tuvo el lugar el 4 de junio de 2017.

III. ESTADO DE SITUACIÓN DE LAS MEJORAS PROPUESTAS EN EI(LOS) INFORME(S) ANTERIOR(ES)

Acciones de mejora *	GRADO			MÁSTER			ESEI		
	Estado situación								
Análisis de los porcentajes de alumnas en estudios similares en España							X		
Conseguir una comunicación aún más fluida del equipo decanal con la delegación de alumnos							X		
Consolidar la estructura para la igualdad dentro de la ESEI							X		
Establecimiento de alumnado delegado de curso							X		
Mejorar la estructuración de las guías docentes							X		
Aumentar la difusión de iniciativas de igualdad							X		
Aumentar la difusión y visibilidad de los programas especiales para el alumnado con diversidad funcional							X		
Aumentar la transparencia de la información de la ESEI							X		
Habilitar en la web del Centro un espacio para proporcionar información acerca de los Planes de prevención de riesgos							X		
Finalizar la implantación de nuevos procedimientos del SGIC								X	
Impartición de charlas formativas relacionadas con las encuestas de satisfacción							X		
Impartición de cursos de formación y actualización del PDI							X		
Sugerencias de mejoras para la elaboración de la PDA del Grado	X								
Mejora del ratio profesor/alumno								X	
Mejorar la información de acceso a los espacios físicos (aulas y laboratorios) del Centro							X		
Grabación automatizada de clases								X	
Análisis del rendimiento académico del Programa Conjunto ADE-Informática	X								
Definir un procedimiento de actuación para registrar las causas de abandono de la titulación por parte de algunos/as estudiantes									X
Análisis de factores relacionados con la duración de los estudios de Grado		X							
Comparativa de indicadores académicos de las titulaciones del Centro con estudios similares en España							X		
Análisis de la correlación entre la valoración docente y el rendimiento académico.							X		

Desarrollada completamente	
Realizada parcialmente	
No comenzada	
No procede	

IV. LISTA DE (NUEVAS) ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS

Acciones de mejora*	GRADO	PCEO	MÁSTER	CENTRO
Concienciación del uso abusivo del móvil en actividades presenciales				X
Eliminación del papel en trámites burocráticos y simplificación y automatización de procesos				X
Análisis de la coordinación de las asignaturas del Grado	X			
Aumento de la visibilidad de la información para el alumnado de nuevo ingreso del PCEO ADE/Informática		X		
Aumento de la orientación profesional y laboral al alumnado de Grado y PCEO ADE/Informática	X	X		
Plan de mentorización del alumnado de últimos cursos	X	X		
Finalización de la implantación de nuevos procedimientos del SGIC				X
Análisis de las preferencias de estudio del alumnado de Grado y PCEO ADE/Informática	X	X		
Mejora de la elaboración del calendario de exámenes del PCEO ADE/Informática		X		
Revisión de contenidos de asignaturas con baja tasa de rendimiento	X	X		
Definición de un procedimiento de actuación para registrar las causas de abandono	X	X	X	
Análisis de factores relacionados con la duración de los estudios de las titulaciones de la ESEI	X	X	X	
Análisis de la evolución de la nota media de las titulaciones de la ESEI	X	X	X	
Revisión de la Normativa de TFG	X	X		
Elaboración de una guía de bienvenida para el PDI				X

V. CONCLUSIONES Y ACUERDOS

I.1. Lista de asistentes a la reunión de aprobación del informe final:

Cargo	Participante
Decanato o Dirección	Francisco Javier Rodríguez Martínez
Resto de miembros del equipo directivo/decanal	Alma María Gómez Rodríguez María José Lado Touriño Arturo José Méndez Penín
Coordinadora de calidad	Eva María Lorenzo Iglesias
Miembros de la Comisión de Calidad	José Ángel Cid Araújo (PDI) Rosalía Laza Fidalgo (PDI) Xose Antón Vila Sobrino (PDI) Ana Garriga Domínguez (PDI) María Encarnación González Rufino (PDI) Demetrio José Álvarez Iglesias (Estudiante) Lucía López Arcas (Estudiante)

Tras analizar toda la información previa relacionada con el funcionamiento del sistema de garantía /gestión de calidad es importante concluir que:

Conclusiones relevantes	
1.	Los indicadores del SGIC son coherentes, están alineados a la política y objetivos de Calidad del Centro, y permiten analizar en detalle su alcance.
2.	En general, se han alcanzado las metas relacionadas con la admisión y matriculación de estudiantes, aunque se observa una ocupación en el Grado mayor que la deseada, aspecto que puede estar afectando a los resultados del título. En relación con el Máster, debe seguir trabajándose en el incremento y mantenimiento de la matrícula.
3.	Los resultados académicos del Grado son mejorables, especialmente en lo relativo a las tasas de abandono y graduación, por lo que deben ser objeto de atención.
4.	El grado de satisfacción de los diferentes colectivos del Centro es alto, tanto a nivel general, como en lo que respecta a la planificación y desarrollo de las enseñanzas.
5.	Los programas formativos del Centro (seguimiento y acreditación de titulaciones) se han gestionado de forma efectiva, obteniéndose informes favorables.
6.	La cualificación del PDI y PAS es adecuada a las necesidades del Centro y los títulos.

Así mismo se acuerda:

Acuerdos	
1.	Continuar con la realización de acciones de mejora orientadas hacia el análisis exhaustivo de todos aquellos aspectos que puedan estar afectando a los resultados académicos de los títulos (duración de los estudios, abandono, etc.).
2.	Continuar con las actividades de promoción de los estudios, especialmente entre mujeres, y de igualdad.
3.	Finalizar la implantación de los procesos del SGIC relativos a Gestión de compras y evaluación de proveedores y Gestión de la Infraestructura y Ambiente de Trabajo.

VI. ANEXOS

- Anexo 1: Nota media del estudiantado de nuevo acceso por estudio de acceso
- Anexo 2: Profesorado por categoría
- Anexo 3: Perfil de ingreso del alumnado-Alumnado por titulación de procedencia
- Anexo 4: Evolución histórica de los indicadores por materia

Anexo 1: Nota media del estudiantado de nuevo acceso por estudio de acceso

Anexo 2: Profesorado por categoría

Anexo 3: Perfil de ingreso del alumnado-Alumnado por titulación de procedencia

Anexo 4: Evolución histórica de los indicadores por materia

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Nota media estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso Sexo	2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013			2011/2012			2010/2011		
		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso		
		Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom												
Procedentes do Ensino Secundario - Con PAAU	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e	8,140	8,305	8,223	7,054	6,958	7,006	6,970	7,615	7,292	7,008	7,130	7,069	7,027	7,926	7,477	7,745	7,201	7,473	6,650	6,912	6,781
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	7,915		7,915	6,280	6,457	6,368	5,936	5,762	5,849	7,138		7,138	5,480	6,207	5,843	6,466		6,466	5,855		5,855
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Artes. Artes escénicas, música e Danza		6,902	6,902																		
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro				7,775		7,775															
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Científico - Tecnolóxica													5,970		5,970	6,440	6,440	8,560		8,560	
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Ciencias da Saúde		6,690	6,690										5,860		5,860	6,060	5,370	5,715	8,547		8,547
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais										5,340		5,340	5,313		5,313	5,070	5,070				
	COU (LXE) e Selectividade. Biosanitaria																5,940	5,940				
	COU (LXE) e Selectividade. Científico Tecnolóxica										6,354		6,354	5,380		5,380						
Acceso para Maiores de 25 Anos	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos				6,963		6,963															
	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias Sociais e				5,320		5,320	6,787		6,787												

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Nota media estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso Sexo	2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013			2011/2012			2010/2011		
		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso					
		Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom
	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Excepcional a Arquitectura				5,104		5,104															
Por Validación de Estudos Estranxeiros	Credencial de homologación do título de bacharelato			0,000																		
	Resolución de Validación Parcial de Estudos Estranxeiros													0,000								
	Estudos realizados no estranxeiro									8,700		8,700										
Procedentes da Formación Profesional	Actividades Físicas e Deportivas: Animación de Actividades Físicas e Deportivas	6,700		6,700	8,500		8,500									7,300		7,300				
	Administración: Administración e Finanzas				7,300	8,380	7,840	7,200		7,200			7,300		7,300							
	Comercio e Marketing: Comercio Internacional										5,600		5,600									
	Comunicación, Imaxe e Son: Imaxe				6,500		6,500															
	Comunicación, Imaxe e Son: Realización de Audiovisuais e Espectáculos							6,640		6,640												
	Edificación e Obra Civil: Desenvolvemento e Aplicación de Proxectos de Construción											8,143		8,143								
	Electricidade e Electrónica: Desenvolvemento de Produtos Electrónicos e Instalacións Electrotécnicas											7,000		7,000	5,800		5,800					

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Nota media estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso Sexo	2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013			2011/2012			2010/2011		
		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso					
		Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom															
	Electricidade e Electrónica: Sistemas de Regulación e Control Automáticos	7,080		7,080																		
	Electricidade e Electrónica: Sistemas de Telecomunicación e Informáticos	7,380		7,380	6,200		6,200	8,460		8,460	6,160	7,200	6,680	8,700	7,400	8,050						
	Informática: Administración de Sistemas Informáticos	7,673		7,673	6,845		6,845	7,264	7,690	7,477	6,734	7,956	7,345	7,202	7,940	7,571	6,100		6,100			
	Informática: Desenvolvemento de Aplicacións Informáticas	7,663	7,330	7,497	6,920		6,920	8,417		8,417	5,100		5,100	7,371	7,050	7,210	6,500		6,500			
	Mantenemento de Vehículos Autopropulsados: Automoción	6,600		6,600				9,450		9,450												
	Mantemento e Servizos á Producción: Mantemento de Equipo Industrial													7,000		7,000						
	Sanidade: Próteses Dentais													8,300		8,300						
	Sanidade: Imaxe para o										6,600		6,600									
	Sanidade: Saúde Ambiental				6,700		6,700															
	Sanidade: Documentación	8,500		8,500																		
	Servizos Socioculturais e á Comunidade:													8,000		8,000						
	Sistemas electrotécnicos e automatizados	6,730		6,730	5,750		5,750															
	Fabricación mecánica: Programación da							6,500		6,500												

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Nota media estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso Sexo	2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013			2011/2012			2010/2011		
		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso		
		Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom	Home	Muller	Prom									
	FP2, Módulos Superiores e Ciclos Formativos										8,571	5,214	6,893									
	Desenvolvemento de aplicacións multiplataforma	7,522	9,150	8,336	7,663		7,663	6,889		6,889	8,712	7,000	7,856									
	Administración de sistemas informáticos en rede				9,000		9,000															
Graduados Superiores	Graduado en Edificación											6,510	6,510									
Accesos de máster	Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación na Empresa	7,631		7,631																		

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Nota media estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

PCEO GRAO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS / GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso Sexo	2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014		
		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso		
		Home	Muller	Prom									
Procedentes do Ensino Secundario - Con PAAU	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnolóxicas	7,851	8,294	8,072	6,653	7,737	7,195	7,585	7,079	7,332	8,779	9,690	9,234
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias	9,522	8,637	9,079	6,526	8,520	7,523	7,636	6,501	7,068	7,800		7,800
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Científico - Tecnolóxica										6,996		6,996
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro	6,260		6,260	7,775		7,775						
Acceso para Maiores de 25 Anos	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias Sociais e Xurídicas				5,320		5,320						
Procedentes da Formación Profesional	Administración: Administración e Finanzas					8,380	8,380						
	Comercio e Marketing: Xestión Comercial e Marketing							6,000		6,000			

MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Notas medias estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso	2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013		
		Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso			Nota media acceso		
		Home	Muller	Promedio	Home	Muller	Promedio	Home	Muller	Promedio	Home	Muller	Promedio	Home	Muller	Promedio
Graduados Superiores	Graduado en Enxeñaría Informática	7,196	6,637	6,916	7,009	7,961	7,485	7,311		7,311	7,235	7,450	7,343			
Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro en Informática							6,642		6,642	7,226		7,226			
Título de Enxeñeiro Técnico	Enxeñeiro Técnico en Informática de Xestión							7,843		7,843	6,334	6,961	6,648	6,425	6,809	6,617
	Enxeñeiro Técnico en Informática de Sistemas													6,000		6,000
Por Validación de Estudos Estranxeiros	Estudios realizados no estranxeiro					9,000	9,000	14,000		14,000	13,000		13,000			

ANEXO PROFESORADO POR CATEGORÍA

Tabla 1. Evolución del profesorado del Grado en Ingeniería Informática (cursos 2010-2011 a 2012-2013).

	2010-2011			2011-2012			2012-2013		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Profesorado a tiempo completo	14	11	25	25	12	37	26	12	38
Profesorado doctor	13	11	24	24	12	36	25	12	37
Profesorado no doctor	11	2	13	11	3	15	14	1	15
Profesorado doctor a tiempo completo	13	10	23	24	11	35	25	11	36
Catedrático/a de Universidad (CU)	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Titular de Universidad (TU)	6	4	10	9	4	13	8	5	13
Catedrático/a de Escuela Universitaria (CEU)	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Titular de Escuela Universitaria (TEU)	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Ayudante Doctor/a (AD)	1	1	2	1	2	3	1	2	3
Ayudante	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Contratado/a Doctor/a (CD)	5	5	10	11	5	16	13	4	17
Asociado/a	10	1	11	9	1	10	10	1	11
Investigador/a Ayudante Doctor/a	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Becario/a	0	1	1	1	1	2	2	0	2
Contratado/a interino/a	0	0	0	0	1	1	1	0	1
Externo/a	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total Personal Académico	24	13	37	35	15	50	39	13	52

ANEXO PROFESORADO POR CATEGORÍA

Tabla 2. Evolución del profesorado del Grado en Ingeniería Informática (curso 2013-2014 a 2015-2016).

	2013-2014			2014-2015			2015-2016		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Profesorado a tiempo completo	26	12	38	27	12	39	28	14	42
Profesorado doctor	25	11	36	25	11	36	27	13	40
Profesorado no doctor	16	2	18	16	3	19	8	3	11
Profesorado doctor a tiempo completo	25	11	36	25	11	36	27	13	40
Catedrático/a de Universidad (CU)	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Titular de Universidad (TU)	9	5	14	8	5	13	9	5	14
Catedrático/a de Escuela Universitaria (CEU)	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Titular de Escuela Universitaria (TEU)	2	1	3	3	1	4	2	1	3
Ayudante Doctor/a (AD)	1	1	2	1	1	2	0	2	2
Ayudante	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Contratado/a Doctor/a (CD)	12	5	17	13	5	18	14	6	20
Investigador/a Ayudante Doctor/a	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Asociado/a	9	0	9	6	0	6	4	0	4
Becario/a	6	1	7	6	1	7	2	0	2
Contratado/a interino/a	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Externo/a	0	0	0	2	1	3	1	2	3
Total Personal Académico	41	13	54	41	14	55	35	16	51

Tabla 3. Evolución del profesorado del Grado en Ingeniería Informática (curso 2016-2017).

	2016-2017		
	H	M	T
Profesorado a tiempo completo	33	14	47
Profesorado doctor	25	14	39
Profesorado no doctor	6	2	8
Profesorado doctor a tiempo completo	25	14	38
Catedrático/a de Universidad (CU)	1	0	1
Titular de Universidad (TU)	8	5	13
Catedrático/a de Escuela Universitaria (CEU)	1	0	1
Titular de Escuela Universitaria (TEU)	2	1	3
Ayudante Doctor/a (AD)	0	0	0
Ayudante	0	0	0
Contratado/a Doctor/a (CD)	12	7	19
Investigador/a Ayudante Doctor/a	2	1	3
Asociado/a	3	1	4
Becario/a	2	0	2
Externo/a	1	0	1
Total Personal Académico	31	16	47

ANEXO PROFESORADO POR CATEGORÍA

Tabla 4. Evolución del profesorado del Máster en Ingeniería Informática (cursos 2012-2013 a 2014-2015)

	2012-2013			2013-2014			2014-2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Profesorado a tiempo completo	8	2	9	8	3	11	11	3	14
Profesorado doctor	8	2	10	7	4	11	12	3	15
Profesorado no doctor	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesorado doctor a tiempo completo	8	2	9	7	4	11	10	3	13
Catedrático/a de Universidad (CU)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Titular de Universidad (TU)	2	0	2	3	1	4	3	1	4
Catedrático/a de Escuela Universitaria (CEU)	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Titular de Escuela Universitaria (TEU)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ayudante Doctor/a (AD)	2	1	3	0	1	1	1	1	2
Contratado/a Doctor/a (CD)	3	0	3	3	2	5	5	1	6
Asociado/a	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Investigador/a Ayudante Doctor/a	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Becario/a	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Externo/a	0	0	0	2	0	2	2	0	2
Total Personal Académico	9	2	11	9	4	13	13	3	16

Tabla 5 Evolución del profesorado del Máster en Ingeniería Informática (cursos 2015-2016 a 2016-2017)

	2015-2016			2016-17		
	H	M	T	H	M	T
Profesorado a tiempo completo	11	4	15	10	4	14
Profesorado doctor	11	4	15	11	4	15
Profesorado no doctor	2	0	2	1	0	1
Profesorado doctor a tiempo completo	10	4	14	10	4	14
Catedrático/a de Universidad (CU)	0	0	0	0	0	0
Titular de Universidad (TU)	3	1	4	3	1	4
Catedrático/a de Escuela Universitaria (CEU)	1	0	1	1	0	1
Titular de Escuela Universitaria (TEU)	0	0	0	0	0	0
Ayudante Doctor/a (AD)	0	1	1	0	0	0
Contratado/a Doctor/a (CD)	6	2	8	6	2	8
Asociado/a	0	0	0	0	0	0
Investigador/a Ayudante Doctor/a	0	0	0	0	1	1
Becario/a	0	0	0	0	0	0
Externo/a	3	0	3	2	0	2
Total Personal Académico	13	4	17	12	4	16

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso	2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013			2011/2012			2010/2011		
		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos		
		Home	Muller	Total																		
Procedentes do Ensino Secundario - Con PAAU	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e	66	7	73	82	10	92	56	8	64	60	9	69	50	9	59	29	13	42	49	9	58
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	4		4	4	1	5	6	2	8	5		5	4	2	6	2		2	2		2
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Artes. Artes escénicas, música e Danza		1	1																		
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro				1	0	1															
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Científico - Tecnolóxica										2		2			2	1	1	1	1		1
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Ciencias da Saúde		1	1								1		1	2	1	3	2		2		2
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais									1		1	2	2		1	1					
	COU (LXE) e Selectividade. Biosanitaria																1	1				
	COU (LXE) e Selectividade. Científico Tecnolóxica									2		2	1	1								
Acceso para Maiores de 25 Anos	Probos de acceso á universidade para maiores de 25 anos				2		2															
	Probos de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias Sociais e Xurídicas				1		1	1		1												
	Probos de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Enxeñaría e Arquitectura				1		1															
Por Validación de Estudos Estranxeiros	Credencial de homologación do título de bacharelato	1		1																		

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso	2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013			2011/2012			2010/2011		
		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos		
	Sexo	Home	Muller	Total																		
Estranxeiros	Resolución de Validación Parcial de Estudos Estranxeiros												1		1							
	Estudos realizados no estranxeiro									1		1										
Procedentes da Formación Profesional	Actividades Físicas e Deportivas: Animación de Actividades Físicas e Deportivas	1		1	1		1													1		1
	Administración: Administración e Finanzas				1	1	2	1		1			1		1							
	Comercio e Marketing: Comercio Internacional									1		1										
	Comunicación, Imaxe e Son: Imaxe				1		1															
	Comunicación, Imaxe e Son: Realización de Audiovisuais e Espectáculos							1		1												
	Edificación e Obra Civil: Desenvolvemento e Aplicación de Proxectos de Construción										1		1									
	Electricidade e Electrónica: Desenvolvemento de Produtos Electrónicos e Instalacións Electrotécnicas										1		1	1		1						
	Electricidade e Electrónica: Sistemas de Regulación e Control Automáticos	1		1																		
	Electricidade e Electrónica: Sistemas de Telecomunicación e Informáticos	1		1	1	1		1	1	1	2	1	3	1	1	2						
	Informática: Administración de Sistemas Informáticos	3		3	4	4	9	1	10	7	3	10	16	2	18	1		1				
	Informática: Desenvolvemento de Aplicacións Informáticas	3	1	4	1	1	3		3	1		1	6	2	8	1		1				
Mantenemento de Vehículos Autopropulsados: Automoción	1		1				1		1													

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso	2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013			2011/2012			2010/2011			
		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos						
	Sexo	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	
	Mantenimento e Servizos á Producción: Mantenimento de Equipo Industrial													1		1							
	Sanidade: Próteses Dentais													1		1							
	Sanidade: Imaxe para o										1		1										
	Sanidade: Saúde Ambiental				1		1																
	Sanidade: Documentación	1		1																			
	Servizos Socioculturais e á Comunidade: Integración Social																1		1				
	Sistemas electrotécnicos e automatizados	1		1	1		1																
	Fabricación mecánica: Programación da produción en							1		1													
	FP2, Módulos Superiores e Ciclos Formativos										1	1	2										
	Desenvolvemento de aplicacións multiplataforma	9	1	10	3		3	7		7	5	1	6										
	Administración de sistemas informáticos en rede				1		1																
Graduados Superiores	Graduado en Edificación												1		1								
Accesos de máster	Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación na Empresa	1		1																			
Total		93	11	104	106	12	118	87	11	98	89	16	105	88	16	104	35	18	53	55	9	64	

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

PCEO GRAO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS / GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso	2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014		
		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos		
		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
Procedentes do Ensino Secundario - Con PAAU	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Ciencias e Tecnoloxías	10	4	14	13	5	18	10	6	16	3	1	4
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Humanidades e Ciencias Sociais	5	1	6	2	2	4	3	2	5	4		4
	Bacharelato LOXSE e Selectividade. Científico - Tecnolóxico											1	1
	Bacharelato (LOE) e Selectividade. Estranxeiro	1		1	1		1						
Acceso para Maiores de 25 Anos	Probas de acceso á universidade para maiores de 25 anos (LOE). Opción Ciencias Sociais e Xurídicas				1		1						
Procedentes da Formación Profesional	Administración: Administración e Finanzas					1	1						
	Comercio e Marketing: Xestión Comercial e Marketing							1		1			
Total		16	5	21	17	8	25	14	8	22	7	2	9

MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Estudiantado que accede por primeira vez a la titulación

Modalidad Ingreso	Estudio Acceso	2016/2017			2015/2016			2014/2015			2013/2014			2012/2013		
		Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos			Nº de ingresos		
		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total
Graduados Superiores	Graduado en Enxeñaría Informática	23	4	27	11	2	13	9		9	9	1	10			
Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro en Informática							4		4	3		3			
Título de Enxeñeiro Técnico	Enxeñeiro Técnico en Informática de Xestión							4		4	6	1	7	11	2	13
	Enxeñeiro Técnico en Informática de Sistemas													1		1
Por Validación de Estudos Estranxeiros	Estudios realizados no estranxeiro					1	1	1		1	1		1			
Total		23	4	27	11	3	14	18		18	19	2	21	12	2	14

TASA DE ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION POR ASIGNATURA GRADO

Asignatura		Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)
G150102	Dereito: Fundamentos éticos e xurídicos das TIC	2016/2017	732,0	672,0	642,0	96%	88%	92%
		2015/2016	822,0	762,0	660,0	87%	80%	93%
		2014/2015	744,0	684,0	606,0	89%	81%	92%
		2013/2014	756,0	666,0	576,0	86%	76%	88%
		2012/2013	792,0	714,0	660,0	92%	83%	90%
		2011/2012	612,0	546,0	492,0	90%	80%	89%
		2010/2011	600,0	546,0	504,0	92%	84%	91%
G150204	Empresa: Administración da tecnoloxía e a empresa	2016/2017	720,0	624,0	600,0	96%	83%	87%
		2015/2016	756,0	630,0	588,0	93%	78%	83%
		2014/2015	684,0	570,0	552,0	97%	81%	83%
		2013/2014	942,0	804,0	768,0	96%	82%	85%
		2012/2013	858,0	528,0	480,0	91%	56%	62%
		2011/2012	696,0	546,0	390,0	71%	56%	78%
		2010/2011	618,0	468,0	360,0	77%	58%	76%
G150603	Dirección e xestión de proxectos	2016/2017	552,0	480,0	384,0	80%	70%	87%
		2015/2016	510,0	468,0	366,0	78%	72%	92%
		2014/2015	546,0	498,0	468,0	94%	86%	91%
		2013/2014	510,0	450,0	438,0	97%	86%	88%
		2012/2013	324,0	300,0	300,0	100%	93%	93%
		2011/2012	294,0	228,0	198,0	87%	67%	78%
		G150101	Matemáticas: Alxebra lineal	2016/2017	894,0	798,0	504,0	63%
2015/2016	834,0			744,0	372,0	50%	45%	89%
2014/2015	768,0			636,0	534,0	84%	70%	83%
2013/2014	804,0			678,0	492,0	73%	61%	84%
2012/2013	900,0			768,0	612,0	80%	68%	85%
2011/2012	690,0			534,0	378,0	71%	55%	77%
2010/2011	630,0			546,0	378,0	69%	60%	87%
G150202	Matemáticas: Análise matemática	2016/2017	882,0	798,0	648,0	81%	73%	90%
		2015/2016	858,0	798,0	498,0	62%	58%	93%
		2014/2015	762,0	654,0	426,0	65%	56%	86%
		2013/2014	816,0	738,0	588,0	80%	72%	90%
		2012/2013	984,0	834,0	672,0	81%	68%	85%
		2011/2012	804,0	456,0	288,0	63%	36%	57%
		2010/2011	660,0	570,0	270,0	47%	41%	86%
G150301	Matemáticas: Estatística	2016/2017	972,0	696,0	540,0	78%	56%	72%
		2015/2016	996,0	726,0	540,0	74%	54%	73%
		2014/2015	990,0	588,0	288,0	49%	29%	59%
		2013/2014	798,0	564,0	366,0	65%	46%	71%
		2012/2013	636,0	450,0	348,0	77%	55%	71%
		2011/2012	540,0	366,0	276,0	75%	51%	68%
		2010/2011	378,0	246,0	180,0	73%	48%	65%
G150104	Informática: Programación I	2016/2017	912,0	876,0	630,0	72%	69%	96%
		2015/2016	1.044,0	852,0	504,0	59%	48%	82%
		2014/2015	864,0	696,0	438,0	63%	51%	81%
		2013/2014	924,0	750,0	576,0	77%	62%	81%
		2012/2013	900,0	708,0	510,0	72%	57%	79%
		2011/2012	780,0	624,0	486,0	78%	62%	80%
		2010/2011	684,0	498,0	390,0	78%	57%	73%
G150205	Programación II	2016/2017	1.038,0	804,0	558,0	69%	54%	77%
		2015/2016	1.098,0	816,0	498,0	61%	45%	74%
		2014/2015	1.140,0	846,0	570,0	67%	50%	74%
		2013/2014	1.122,0	780,0	360,0	46%	32%	70%
		2012/2013	1.038,0	552,0	396,0	72%	38%	53%
		2011/2012	906,0	546,0	318,0	58%	35%	60%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)	
	2010/2011	720,0	408,0	222,0	54%	31%	57%	
G150201	Informática: Algoritmos e estruturas de datos I	2016/2017	1.020,0	726,0	528,0	73%	52%	71%
		2015/2016	1.122,0	804,0	492,0	61%	44%	72%
		2014/2015	966,0	696,0	432,0	62%	45%	72%
		2013/2014	1.074,0	792,0	462,0	58%	43%	74%
		2012/2013	1.056,0	696,0	462,0	66%	44%	66%
		2011/2012	876,0	588,0	366,0	62%	42%	67%
		2010/2011	708,0	372,0	228,0	61%	32%	53%
G150302	Algoritmos e estruturas de datos II	2016/2017	696,0	480,0	342,0	71%	49%	69%
		2015/2016	672,0	546,0	372,0	68%	55%	81%
		2014/2015	714,0	564,0	426,0	76%	60%	79%
		2013/2014	654,0	438,0	336,0	77%	51%	67%
		2012/2013	576,0	456,0	354,0	78%	61%	79%
		2011/2012	372,0	276,0	204,0	74%	55%	74%
		2010/2011	288,0	252,0	192,0	76%	67%	88%
G150504	Linguaxes de programación	2015/2016	18,0	12,0	12,0	100%	67%	67%
		2014/2015	42,0	42,0	36,0	86%	86%	100%
		2013/2014	546,0	474,0	378,0	80%	69%	87%
		2012/2013	348,0	264,0	162,0	61%	47%	76%
		2011/2012	270,0	246,0	234,0	95%	87%	91%
G150604	Procesadores de linguaxe	2014/2015	66,0	54,0	30,0	56%	45%	82%
		2013/2014	570,0	438,0	342,0	78%	60%	77%
		2012/2013	258,0	192,0	108,0	56%	42%	74%
		2011/2012	324,0	264,0	222,0	84%	69%	81%
G150305	Sistemas operativos I	2016/2017	744,0	642,0	348,0	54%	47%	86%
		2015/2016	828,0	774,0	558,0	72%	67%	93%
		2014/2015	756,0	666,0	390,0	59%	52%	88%
		2013/2014	828,0	756,0	564,0	75%	68%	91%
		2012/2013	684,0	552,0	360,0	65%	53%	81%
		2011/2012	582,0	456,0	288,0	63%	49%	78%
		2010/2011	438,0	342,0	216,0	63%	49%	78%
G150405	Sistemas operativos II	2016/2017	870,0	666,0	504,0	76%	58%	77%
		2015/2016	906,0	714,0	348,0	49%	38%	79%
		2014/2015	972,0	762,0	546,0	72%	56%	78%
		2013/2014	930,0	768,0	516,0	67%	55%	83%
		2012/2013	798,0	510,0	228,0	45%	29%	64%
		2011/2012	498,0	420,0	144,0	34%	29%	84%
		2010/2011	336,0	198,0	114,0	58%	34%	59%
G150404	Redes de computadoras I	2016/2017	834,0	714,0	444,0	62%	53%	86%
		2015/2016	732,0	570,0	414,0	73%	57%	78%
		2014/2015	684,0	480,0	342,0	71%	50%	70%
		2013/2014	684,0	564,0	456,0	81%	67%	82%
		2012/2013	588,0	474,0	396,0	84%	67%	81%
		2011/2012	522,0	420,0	372,0	89%	71%	80%
		2010/2011	474,0	378,0	348,0	92%	73%	80%
G150505	Redes de computadoras II	2016/2017	534,0	492,0	420,0	85%	79%	92%
		2015/2016	486,0	438,0	354,0	81%	73%	90%
		2014/2015	558,0	510,0	444,0	87%	80%	91%
		2013/2014	774,0	702,0	570,0	81%	74%	91%
		2012/2013	456,0	378,0	300,0	79%	66%	83%
		2011/2012	330,0	318,0	258,0	81%	78%	96%
G150602	Concurrencia e distribución	2016/2017	666,0	504,0	390,0	77%	59%	76%
		2015/2016	582,0	504,0	306,0	61%	53%	87%
		2014/2015	600,0	492,0	414,0	84%	69%	82%
		2013/2014	516,0	438,0	294,0	67%	57%	85%
		2012/2013	264,0	228,0	216,0	95%	82%	86%
		2011/2012	294,0	252,0	234,0	93%	80%	86%

Asignatura		Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)
G150702	Seguridade en sistemas informáticos	2016/2017	366,0	330,0	318,0	96%	87%	90%
		2015/2016	480,0	450,0	450,0	100%	94%	94%
		2014/2015	450,0	432,0	414,0	96%	92%	96%
		2013/2014	276,0	258,0	258,0	100%	93%	93%
		2012/2013	252,0	240,0	240,0	100%	95%	95%
G150304	Enxeñaría do software I	2016/2017	858,0	804,0	786,0	98%	92%	94%
		2015/2016	696,0	612,0	336,0	55%	48%	88%
		2014/2015	666,0	606,0	438,0	72%	66%	91%
		2013/2014	726,0	672,0	540,0	80%	74%	93%
		2012/2013	642,0	582,0	384,0	66%	60%	91%
		2011/2012	492,0	396,0	246,0	62%	50%	80%
		2010/2011	432,0	378,0	336,0	89%	78%	88%
G150403	Enxeñaría do software II	2016/2017	792,0	606,0	528,0	87%	67%	77%
		2015/2016	696,0	576,0	402,0	70%	58%	83%
		2014/2015	714,0	612,0	360,0	59%	50%	86%
		2013/2014	672,0	588,0	372,0	63%	55%	88%
		2012/2013	606,0	504,0	390,0	77%	64%	83%
		2011/2012	546,0	444,0	348,0	78%	64%	81%
		2010/2011	372,0	330,0	204,0	62%	55%	89%
G150402	Bases de datos I	2016/2017	780,0	690,0	468,0	68%	60%	88%
		2015/2016	798,0	732,0	438,0	60%	55%	92%
		2014/2015	690,0	618,0	330,0	53%	48%	90%
		2013/2014	654,0	600,0	408,0	68%	62%	92%
		2012/2013	684,0	654,0	462,0	71%	68%	96%
		2011/2012	582,0	522,0	366,0	70%	63%	90%
		2010/2011	474,0	432,0	354,0	82%	75%	91%
G150501	Bases de datos II	2016/2017	528,0	498,0	414,0	83%	78%	94%
		2015/2016	516,0	462,0	354,0	77%	69%	90%
		2014/2015	618,0	564,0	468,0	83%	76%	91%
		2013/2014	588,0	528,0	426,0	81%	72%	90%
		2012/2013	432,0	402,0	336,0	84%	78%	93%
		2011/2012	312,0	270,0	228,0	84%	73%	87%
G150503	Interfaces de usuario	2016/2017	528,0	480,0	336,0	70%	64%	91%
		2015/2016	432,0	390,0	330,0	85%	76%	90%
		2014/2015	480,0	444,0	402,0	91%	84%	93%
		2013/2014	648,0	600,0	582,0	97%	90%	93%
		2012/2013	336,0	318,0	246,0	77%	73%	95%
		2011/2012	330,0	306,0	222,0	73%	67%	93%
G150605	Sistemas intelixentes	2016/2017	606,0	480,0	342,0	71%	56%	79%
		2015/2016	480,0	366,0	228,0	62%	48%	76%
		2014/2015	588,0	480,0	432,0	90%	73%	82%
		2013/2014	540,0	450,0	360,0	80%	67%	83%
		2012/2013	372,0	300,0	270,0	90%	73%	81%
		2011/2012	342,0	270,0	240,0	89%	70%	79%
G150105	Física: Sistemas dixitais	2016/2017	990,0	822,0	510,0	62%	52%	83%
		2015/2016	1.116,0	882,0	552,0	63%	49%	79%
		2014/2015	960,0	756,0	402,0	53%	42%	79%
		2013/2014	912,0	750,0	420,0	56%	46%	82%
		2012/2013	954,0	744,0	480,0	65%	50%	78%
		2011/2012	750,0	606,0	444,0	73%	59%	81%
		2010/2011	654,0	318,0	264,0	83%	40%	49%
G150203	Informática: Arquitectura de computadoras I	2016/2017	930,0	768,0	606,0	79%	65%	83%
		2015/2016	930,0	774,0	444,0	57%	48%	83%
		2014/2015	840,0	708,0	450,0	64%	54%	84%
		2013/2014	930,0	702,0	570,0	81%	61%	75%
		2012/2013	1.008,0	798,0	576,0	72%	57%	79%
		2011/2012	858,0	690,0	390,0	57%	45%	80%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)	
	2010/2011	708,0	708,0	300,0	42%	42%	100%	
G150303	Arquitectura de computadoras II	2016/2017	606,0	546,0	474,0	87%	78%	90%
		2015/2016	600,0	558,0	456,0	82%	76%	93%
		2014/2015	552,0	462,0	366,0	79%	66%	84%
		2013/2014	672,0	570,0	528,0	93%	79%	85%
		2012/2013	546,0	516,0	432,0	84%	79%	95%
		2011/2012	444,0	366,0	294,0	80%	66%	82%
		2010/2011	324,0	324,0	246,0	76%	76%	100%
G150401	Arquitecturas paralelas	2016/2017	726,0	582,0	444,0	76%	61%	80%
		2015/2016	660,0	516,0	456,0	88%	69%	78%
		2014/2015	726,0	558,0	402,0	72%	55%	77%
		2013/2014	708,0	522,0	438,0	84%	62%	74%
		2012/2013	606,0	456,0	438,0	96%	72%	75%
		2011/2012	510,0	402,0	318,0	79%	62%	79%
		2010/2011	318,0	318,0	186,0	58%	58%	100%
G150502	Hardware de aplicación específica	2016/2017	648,0	510,0	330,0	65%	51%	79%
		2015/2016	636,0	510,0	324,0	64%	51%	80%
		2014/2015	684,0	570,0	438,0	77%	64%	83%
		2013/2014	486,0	366,0	144,0	39%	30%	75%
		2012/2013	330,0	318,0	198,0	62%	60%	96%
		2011/2012	270,0	204,0	174,0	85%	64%	76%
G150601	Centros de datos	2016/2017	498,0	438,0	402,0	92%	81%	88%
		2015/2016	546,0	480,0	462,0	96%	85%	88%
		2014/2015	618,0	540,0	498,0	92%	81%	87%
		2013/2014	618,0	552,0	522,0	95%	84%	89%
		2012/2013	432,0	384,0	348,0	91%	81%	89%
		2011/2012	324,0	258,0	210,0	81%	65%	80%
G150701	Aprendizaxe baseada en proxectos	2016/2017	396,0	342,0	312,0	91%	79%	86%
		2015/2016	426,0	378,0	366,0	97%	86%	89%
		2014/2015	462,0	426,0	426,0	100%	92%	92%
		2013/2014	258,0	258,0	240,0	93%	93%	100%
		2012/2013	234,0	222,0	222,0	100%	95%	95%
G150991	Traballo de Fin de Grao	2016/2017	1.248,0	564,0	564,0	100%	45%	45%
		2015/2016	1.548,0	876,0	876,0	100%	57%	57%
		2014/2015	1.176,0	468,0	468,0	100%	40%	40%
		2013/2014	912,0	312,0	312,0	100%	34%	34%
		2012/2013	540,0	204,0	204,0	100%	38%	38%
		2011/2012	228,0	60,0	60,0	100%	26%	26%
G150955	Validación e probas	2012/2013	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
G150953	Sistemas de negocio	2016/2017	162,0	138,0	138,0	100%	85%	85%
		2015/2016	126,0	96,0	96,0	100%	76%	76%
		2014/2015	120,0	108,0	108,0	100%	90%	90%
		2012/2013	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
G150946	Desenvolvemento e integración de aplicacións	2016/2017	96,0	78,0	72,0	92%	75%	81%
		2015/2016	114,0	108,0	108,0	100%	95%	95%
		2014/2015	120,0	102,0	102,0	100%	85%	85%
		2013/2014	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
G150947	Deseño de arquitecturas de grandes sistemas software	2016/2017	84,0	78,0	72,0	92%	86%	93%
		2015/2016	120,0	120,0	108,0	90%	90%	100%
		2014/2015	126,0	114,0	114,0	100%	90%	90%
		2013/2014	48,0	42,0	42,0	100%	88%	88%
G150970	Tecnoloxías e servizos web	2016/2017	354,0	318,0	300,0	94%	85%	90%
		2015/2016	360,0	354,0	312,0	88%	87%	98%
		2014/2015	252,0	246,0	234,0	95%	93%	98%
		2013/2014	222,0	210,0	210,0	100%	95%	95%
		2012/2013	210,0	204,0	198,0	97%	94%	97%
G150965	Informática gráfica	2013/2014	132,0	132,0	132,0	100%	100%	100%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)	
	2012/2013	156,0	150,0	150,0	100%	96%	96%	
G150964	Dispositivos móviles	2016/2017	300,0	282,0	276,0	98%	92%	94%
		2015/2016	306,0	288,0	276,0	96%	90%	94%
		2014/2015	330,0	318,0	300,0	94%	91%	96%
		2013/2014	336,0	324,0	306,0	94%	91%	96%
		2012/2013	174,0	168,0	168,0	100%	97%	97%
G150962	Desenvolvemento de aplicacións para internet	2016/2017	174,0	126,0	84,0	67%	48%	72%
		2015/2016	252,0	204,0	144,0	71%	57%	81%
		2014/2015	210,0	192,0	114,0	59%	54%	91%
		2013/2014	126,0	120,0	108,0	90%	86%	95%
		2012/2013	240,0	222,0	222,0	100%	93%	93%
G150969	Técnicas avanzadas de manexo de información	2016/2017	174,0	150,0	150,0	100%	86%	86%
		2015/2016	300,0	276,0	276,0	100%	92%	92%
		2014/2015	192,0	186,0	186,0	100%	97%	97%
		2013/2014	138,0	126,0	126,0	100%	91%	91%
		2012/2013	114,0	108,0	102,0	94%	89%	95%
G150963	Dirección estratéxica das	2012/2013	54,0	54,0	54,0	100%	100%	100%
G150961	Codificación e criptografía	2012/2013	66,0	60,0	60,0	100%	91%	91%
G150103	Matemáticas: Fundamentos matemáticos para a informática	2016/2017	756,0	696,0	480,0	69%	63%	92%
		2015/2016	882,0	864,0	624,0	72%	71%	98%
		2014/2015	744,0	654,0	546,0	83%	73%	88%
		2013/2014	804,0	696,0	588,0	84%	73%	87%
		2012/2013	846,0	708,0	558,0	79%	66%	84%
		2011/2012	636,0	540,0	420,0	78%	66%	85%
		2010/2011	612,0	552,0	390,0	71%	64%	90%
G150801	Técnicas de comunicación e liderado	2016/2017	384,0	360,0	360,0	100%	94%	94%
		2015/2016	444,0	444,0	414,0	93%	93%	100%
		2014/2015	414,0	390,0	378,0	97%	91%	94%
		2013/2014	300,0	264,0	264,0	100%	88%	88%
		2012/2013	282,0	270,0	270,0	100%	96%	96%
G150981	Prácticas externas: Prácticas en empresas I	2016/2017	72,0	72,0	72,0	100%	100%	100%
		2015/2016	96,0	90,0	90,0	100%	94%	94%
		2014/2015	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%
		2013/2014	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
		2012/2013	36,0	36,0	36,0	100%	100%	100%
G150982	Prácticas externas: Prácticas en empresas II	2016/2017	192,0	192,0	192,0	100%	100%	100%
		2015/2016	60,0	60,0	60,0	100%	100%	100%
		2014/2015	72,0	72,0	72,0	100%	100%	100%
		2013/2014	60,0	60,0	60,0	100%	100%	100%
		2012/2013	48,0	48,0	48,0	100%	100%	100%
G150941	Aplicacións con linguaxes de script	2016/2017	138,0	138,0	126,0	91%	91%	100%
		2015/2016	120,0	120,0	120,0	100%	100%	100%
		2014/2015	138,0	108,0	108,0	100%	78%	78%
		2013/2014	66,0	60,0	60,0	100%	91%	91%
G150944	Desenvolvemento áxil de aplicacións	2016/2017	48,0	36,0	36,0	100%	75%	75%
		2015/2016	144,0	126,0	120,0	95%	83%	88%
		2014/2015	114,0	108,0	96,0	89%	84%	95%
		2013/2014	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
G150949	Métodos avanzados de enxeñaría de software	2016/2017	48,0	36,0	30,0	83%	63%	75%
		2015/2016	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%
		2014/2015	54,0	48,0	48,0	100%	89%	89%
		2013/2014	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
G150971	Teoría de códigos	2016/2017	90,0	66,0	66,0	100%	73%	73%
		2015/2016	102,0	96,0	96,0	100%	94%	94%
		2014/2015	36,0	30,0	30,0	100%	83%	83%
		2013/2014	48,0	48,0	48,0	100%	100%	100%
G150506	Lóxica para a computación	2016/2017	588,0	396,0	300,0	76%	51%	67%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)	
	2015/2016	636,0	516,0	396,0	77%	62%	81%	
	2014/2015	558,0	426,0	288,0	68%	52%	76%	
G150606	Teoría de autómatas e linguaxes formais	2016/2017	618,0	456,0	258,0	57%	42%	74%
		2015/2016	582,0	474,0	270,0	57%	46%	81%
		2014/2015	546,0	438,0	360,0	82%	66%	80%
G150972	Creación de contidos dixitais	2016/2017	270,0	252,0	234,0	93%	87%	93%
		2015/2016	330,0	294,0	294,0	100%	89%	89%
		2014/2015	174,0	174,0	162,0	93%	93%	100%

(*): La tasa de evaluación no se ha establecido en la Memoria del título. En el informe se señalan los valores < 60%

TASA DE ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION POR ASIGNATURA PCEO

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	% Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)	
G710111	Física: Sistemas dixitais	2016/2017	150,0	126,0	48,0	38%	32%	84%
		2015/2016	186,0	168,0	90,0	54%	48%	90%
		2014/2015	138,0	126,0	66,0	52%	48%	91%
		2013/2014	54,0	42,0	24,0	57%	44%	78%
G710112	Matemáticas: Fundamentos matemáticos para a informática	2016/2017	156,0	138,0	72,0	52%	46%	88%
		2015/2016	156,0	156,0	90,0	58%	58%	100%
		2014/2015	138,0	126,0	120,0	95%	87%	91%
		2013/2014	54,0	48,0	30,0	63%	56%	89%
G710113	Dereito: Fundamentos éticos e xurídicos das TIC	2016/2017	126,0	126,0	120,0	95%	95%	100%
		2015/2016	156,0	156,0	138,0	88%	88%	100%
		2014/2015	132,0	126,0	114,0	90%	86%	95%
		2013/2014	54,0	48,0	42,0	88%	78%	89%
G710114	Informática: Programación I	2016/2017	162,0	150,0	48,0	32%	30%	93%
		2015/2016	204,0	168,0	66,0	39%	32%	82%
		2014/2015	102,0	90,0	48,0	53%	47%	88%
		2013/2014	54,0	42,0	12,0	29%	22%	78%
G710115	Matemáticas: Estatística	2016/2017	180,0	138,0	114,0	83%	63%	77%
		2015/2016	192,0	132,0	78,0	59%	41%	69%
		2014/2015	96,0	60,0	24,0	40%	25%	63%
		2013/2014	54,0	36,0	12,0	33%	22%	67%
G710221	Informática: Algoritmos e estruturas de datos I	2016/2017	66,0	42,0	30,0	71%	45%	64%
		2015/2016	66,0	60,0	48,0	80%	73%	91%
		2014/2015	18,0	18,0	6,0	33%	33%	100%
G710222	Informática: Arquitectura de computadoras I	2016/2017	60,0	48,0	36,0	75%	60%	80%
		2015/2016	66,0	60,0	42,0	70%	64%	91%
		2014/2015	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
G710223	Matemáticas: Alxebra lineal	2016/2017	48,0	42,0	36,0	86%	75%	88%
		2015/2016	78,0	72,0	60,0	83%	77%	92%
		2014/2015	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
G710224	Programación II	2016/2017	72,0	54,0	36,0	67%	50%	75%
		2015/2016	60,0	54,0	42,0	78%	70%	90%
		2014/2015	24,0	18,0	6,0	33%	25%	75%
G710225	Bases de datos I	2016/2017	84,0	66,0	42,0	64%	50%	79%
		2015/2016	48,0	48,0	24,0	50%	50%	100%
		2014/2015	18,0	12,0	12,0	100%	67%	67%
G710226	Dirección e xestión de proxectos	2016/2017	60,0	54,0	42,0	78%	70%	90%
		2015/2016	54,0	54,0	24,0	44%	44%	100%
		2014/2015	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
G710311	Algoritmos e estruturas de datos II	2016/2017	48,0	42,0	30,0	71%	63%	88%
		2015/2016	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>70%)	%Rendimiento (>60%)	%Evaluación (*)	
G710312	Arquitectura de computadoras II	2016/2017	48,0	48,0	42,0	88%	88%	100%
		2015/2016	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
G710313	Sistemas operativos I	2016/2017	60,0	54,0	36,0	67%	60%	90%
		2015/2016	24,0	24,0	18,0	75%	75%	100%
G710314	Enseñaría do software I	2016/2017	60,0	60,0	60,0	100%	100%	100%
		2015/2016	24,0	24,0	12,0	50%	50%	100%
G710315	Interfaces de usuario	2016/2017	30,0	24,0	18,0	75%	60%	80%
G710316	Bases de datos II	2016/2017	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%
		2015/2016	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
G710421	Enseñaría do software II	2016/2017	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
G710422	Sistemas operativos II	2016/2017	24,0	24,0	18,0	75%	75%	100%
G710423	Arquitecturas paralelas	2016/2017	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
G710424	Redes de computadoras I	2016/2017	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
G710425	Sistemas intelixentes	2016/2017	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
G710426	Técnicas de comunicación e liderado	2016/2017	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%

TASA DE ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION POR ASIGNATURA

Asignatura		Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	% Rendimiento (>70%)	% Evaluación (*)
M090101	Planificación e Dirección de Proxectos	2015/2016	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
		2012/2013	78,0	54,0	54,0	100%	69%	69%
M090201	Dirección e Xestión da Innovación	2012/2013	84,0	66,0	66,0	100%	79%	79%
M090102	Deseño e Xestión Avanzada de Redes	2013/2014	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
		2012/2013	66,0	66,0	66,0	100%	100%	100%
M090202	Sistemas e Servizos de Internet	2012/2013	84,0	72,0	72,0	100%	86%	86%
M090103	Enxeñaría do Coñecemento	2012/2013	72,0	72,0	66,0	92%	92%	100%
M090104	Sistemas de Información	2012/2013	84,0	72,0	66,0	92%	79%	86%
M090203	Auditoría e Xestión da Seguridade	2012/2013	66,0	66,0	60,0	91%	91%	100%
M090204	Auditoría e Certificación de Calidade de Sistemas	2012/2013	78,0	72,0	66,0	92%	85%	92%
M090205	Computación Distribuída e de Altas Prestacións	2012/2013	72,0	66,0	66,0	100%	92%	92%
M090105	Sistemas Gráficos Interactivos	2013/2014	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
		2012/2013	72,0	72,0	72,0	100%	100%	100%
M090301	Dirección das Tecnoloxías da Información	2013/2014	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
M090302	Xestión Operativa das Tecnoloxías da Información	2013/2014	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
M090303	Integración de Sistemas e	2013/2014	42,0	42,0	42,0	100%	100%	100%
M090304	Administración Avanzada de Sistemas	2013/2014	42,0	42,0	42,0	100%	100%	100%
M090307	Prácticas Profesionais	2013/2014	45,0	45,0	45,0	100%	100%	100%
M090308	Proxecto de Fin de Máster	2016/2017	9,0	9,0	9,0	100%	100%	100%
		2015/2016	9,0	9,0	9,0	100%	100%	100%
		2014/2015	45,0	18,0	18,0	100%	40%	40%
		2013/2014	81,0	36,0	36,0	100%	44%	44%
M132101	Planificación e Dirección de Proxectos	2016/2017	186,0	138,0	138,0	100%	74%	74%
		2015/2016	102,0	78,0	78,0	100%	76%	76%
		2014/2015	114,0	90,0	90,0	100%	79%	79%
		2013/2014	126,0	108,0	108,0	100%	86%	86%
M132201	Dirección e Xestión da Innovación	2016/2017	174,0	168,0	168,0	100%	97%	97%
		2015/2016	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
		2014/2015	114,0	96,0	96,0	100%	84%	84%
		2013/2014	126,0	120,0	108,0	90%	86%	95%
M132102	Deseño e Xestión Avanzada de Redes	2016/2017	186,0	180,0	180,0	100%	97%	97%
		2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2014/2015	120,0	114,0	114,0	100%	95%	95%
		2013/2014	126,0	108,0	108,0	100%	86%	86%
M132202	Sistemas e Servizos de Internet	2016/2017	186,0	186,0	180,0	97%	97%	100%
		2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2014/2015	114,0	114,0	102,0	89%	89%	100%
		2013/2014	120,0	108,0	102,0	94%	85%	90%
M132103	Enxeñaría do Coñecemento	2016/2017	186,0	180,0	180,0	100%	97%	97%
		2015/2016	90,0	90,0	90,0	100%	100%	100%
		2014/2015	120,0	102,0	102,0	100%	85%	85%
		2013/2014	120,0	108,0	108,0	100%	90%	90%
M132104	Sistemas de Información	2016/2017	192,0	186,0	174,0	94%	91%	97%
		2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
		2014/2015	120,0	96,0	96,0	100%	80%	80%
		2013/2014	120,0	108,0	108,0	100%	90%	90%

TASA DE ÉXITO, RENDIMIENTO Y EVALUACION POR ASIGNATURA

Asignatura	Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito (>90%)	% Rendimiento (>70%)	%Evaluación (*)
M132203 Auditoría e Xestión da Seguridade	2016/2017	186,0	180,0	180,0	100%	97%	97%
	2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
	2014/2015	114,0	102,0	102,0	100%	89%	89%
	2013/2014	126,0	120,0	108,0	90%	86%	95%
M132204 Auditoría e Certificación de Calidade de Sistemas Informáticos	2016/2017	174,0	168,0	162,0	96%	93%	97%
	2015/2016	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
	2014/2015	114,0	102,0	102,0	100%	89%	89%
	2013/2014	120,0	114,0	114,0	100%	95%	95%
M132205 Computación Distribuída e de Altas Prestacións	2016/2017	186,0	180,0	180,0	100%	97%	97%
	2015/2016	84,0	84,0	84,0	100%	100%	100%
	2014/2015	120,0	108,0	108,0	100%	90%	90%
	2013/2014	120,0	108,0	102,0	94%	85%	90%
M132105 Sistemas Gráficos Interactivos	2016/2017	174,0	150,0	144,0	96%	83%	86%
	2015/2016	90,0	84,0	84,0	100%	93%	93%
	2014/2015	114,0	102,0	96,0	94%	84%	89%
	2013/2014	126,0	114,0	114,0	100%	90%	90%
M132301 Dirección das Tecnoloxías da	2014/2015	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
M132302 Xestión Operativa das Tecnoloxías da Información	2015/2016	18,0	12,0	12,0	100%	67%	67%
	2014/2015	24,0	24,0	24,0	100%	100%	100%
M132303 Integración de Sistemas e Redes	2016/2017	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
	2015/2016	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
	2014/2015	102,0	102,0	102,0	100%	100%	100%
	2013/2014	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
M132304 Administración Avanzada de Sistemas	2016/2017	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
	2015/2016	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
	2014/2015	96,0	96,0	96,0	100%	100%	100%
M132307 Prácticas Profesionais	2016/2017	108,0	108,0	108,0	100%	100%	100%
	2015/2016	63,0	54,0	54,0	100%	86%	86%
	2014/2015	99,0	99,0	99,0	100%	100%	100%
M132408 Traballo de Fin de Máster	2016/2017	207,0	108,0	108,0	100%	52%	52%
	2015/2016	144,0	90,0	90,0	100%	63%	63%
	2014/2015	189,0	117,0	117,0	100%	62%	62%
	2013/2014	18,0	9,0	9,0	100%	50%	50%
M132308 Xestión da Configuración do Software	2016/2017	102,0	102,0	96,0	94%	94%	100%
	2015/2016	54,0	54,0	48,0	89%	89%	100%
M132310 Sistemas Estratéxicos de	2015/2016	12,0	12,0	12,0	100%	100%	100%
M132311 Enxeñaría de Sistemas de Información	2016/2017	102,0	102,0	102,0	100%	100%	100%
	2015/2016	54,0	54,0	48,0	89%	89%	100%

(*): La tasa de evaluación no se ha establecido en la Memoria del título. En el informe se señalan los valores < 70%