

Universida <u>de</u> Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---------------------------	---	---	---------------------

Informe de Resultados Anuales

Centro: E. S. E. Informática

Titulaciones del Centro:

- Grado en Ingeniería Informática
- Máster Universitario en Ingeniería Informática

Curso académico: 2013/14

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

1. Introducción

El presente documento recoge la información más relevante, en términos cualitativos y/o cuantitativos, de los resultados del Centro en el curso académico 2013/14.

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente:

1. Los indicadores del Sistema de Calidad (IN01-PM01)
2. Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (E01-PM01)
3. Las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas (QS01-PM01)
4. Los resultados de los objetivos de calidad y otros objetivos establecidos por el Centro.
5. Las reflexiones y resultados recogidos en los informes anuales de seguimiento de cada una de las titulaciones del centro (PC02)
6. Los resultados de seguimiento del plan de mejora.

Las valoraciones contenidas en este informe anual contienen información relevante que ha de ser tenida en cuenta para el establecimiento de los sucesivos planes anuales de mejora del centro.

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

2. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

2.1. Conclusiones principales

Analizando los indicadores del Sistema de Calidad obtenidos por el Centro y las distintas Titulaciones del mismo (ver IN01-PM01¹), es posible determinar el siguiente análisis:

Tabla de Análisis de Indicadores		
DATOS GLOBALES DEL CENTRO		
Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE CALIDAD (IN01-PC12)	100%	POSITIVO
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON FORMACIÓN RECIBIDA, PUESTO DE TRABAJO, ESPACIOS, RECURSOS, ETC (IN02-PM01)	----	En este curso académico no se han realizado encuestas del clima laboral del PAS

¹ Disponibles en <http://www.esei.uvigo.es/index.php?id=637> .

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
NÚMERO DE PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS (IN04-PC04)	90 (+ 20 PCEO)	---
RATIO DE PLAZAS DEMANDADAS/OFERTADAS (IN05-PC04)	106/90 = 1.18 8/20 = 0.40 (PCEO)	POSITIVO
VÍA DE ACCESO A LOS ESTUDIOS (IN07-PC04)	HOMBRES Extranjeros: 1% FP: 23% PAAU: 76% MUJERES FP: 38% PAAU: 62% TOTAL Extranjeros: 1% FP: 25% PAAU: 74%	Similar a años anteriores
NOTA MEDIA DE ACCESO (IN08-PC04)	HOMBRES = 6.78 MUJERES = 6.71 TOTAL = 6.77	Similar a años anteriores (curso 2012-13: 6.82)
VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO EN EL 1º CURSO RESPECTO AL CURSO ACADÉMICO ANTERIOR (IN09-PC04)	TOTAL = -3	POSITIVO. El número de matrículas es similar al curso anterior
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE SIGUEN EL PROGRAMA DE MOVILIDAD SOBRE EL TOTAL DE ESTUDIANTES (IN02-PC08)	TOTAL = 2.13%	MEJORABLE. El porcentaje es bajo y ha disminuido respecto al año anterior (4.86%)
PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS NO CONTEMPLADAS EN LA TITULACIÓN (IN02-PC10)	No aplica	
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE COMPLETAN LAS PRÁCTICAS EXTERNAS SOBRE EL TOTAL DE SOLICITANTES DE LAS MISMAS (IN03-PC10)	100 %	POSITIVO
NÚMERO DE EMPRESAS CON CONVENIO PARA REALIZAR LAS PRÁCTICAS (IN04-PC10)	28	POSITIVO. Suficiente para cubrir las solicitudes (curso 2013-14: 5)

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
PORCENTAJE DE DOCENCIA IMPARTIDA POR PROFESORADO DOCTOR ACREDITADO CON RELACIÓN AL VOLUMEN TOTAL DE LA MISMA EN PERÍODOS DOCENTES IMPLANTADOS (IN01-PC06)	80 %	POSITIVO, aunque algo inferior al curso anterior (90%)
TIEMPO MEDIO TRANSCURRIDO HASTA ENCONTRAR EL PRIMER EMPLEO TRAS LA FINALIZACIÓN DE LA CARRERA (IN05-PC11)	No hay datos	--
PORCENTAJE DE LOS TITULADOS QUE TRABAJAN, ESTUDIAN Y OPOSITAN (IN08-PC11)	No hay datos	--
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL PROCESO DE SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN (IN07-PM01)	HOMBRES = 5.07 MUJERES = 5.20 TOTAL = 5.10	POSITIVO. Tendencia creciente (curso 2012-13: 4.85)
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD (IN09-PM01)	HOMBRES = 4.38 MUJERES = 4.56 TOTAL = 4.42	POSITIVO. Tendencia creciente (curso 2012-13: 4.23)
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (IN10-PM01)	HOMBRES = 4.53 MUJERES = 4.46 TOTAL = 4.51	POSITIVO. Similar al curso 2012-13 (4.47)
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA (IN11-PM01)	HOMBRES = 5.30 MUJERES = 5.20 TOTAL = 5.28	POSITIVO. Tendencia creciente (curso 2012-13: 4.87)
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (IN14-PM01)	HOMBRES = 5.49 MUJERES = 6.11 TOTAL = 5.68	POSITIVO Tendencia creciente (curso 2012-13: 5.59)
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA	HOMBRES = 5.42 MUJERES = 5.67 TOTAL = 5.50	POSITIVO. Resultado similar a años anteriores (curso 2012-13: 5.87)
TASA DE ABANDONO (IN01-PC02)	TOTAL = 5.13%	POSITIVO (estimada < 15%). Tendencia decreciente (curso 2012-13: 13.19)

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

TASA DE GRADUACIÓN (IN02-PC02)	HOMBRES = 27.14% MUJERES = 30.77% TOTAL = 27.71%	MEJORABLE (estimada > 50%). No se dispone de datos para cursos anteriores.
TASA DE EFICIENCIA (IN03-PC02)	TOTAL = 83.75%	POSITIVO (estimada >80%), pero ha disminuido respecto al curso anterior (93.19%)
TASA DE ÉXITO (IN04-PC02)	HOMBRES = 75.19% MUJERES = 75.88% TOTAL = 75.32% PCEO TOTAL = 61.97%	POSITIVO (no estimada). Similar al año anterior (76.42%).
TASA DE RENDIMIENTO (IN05-PC02)	HOMBRES = 59.26% MUJERES = 65.11% TOTAL = 60.29%	POSITIVO (no estimada). Similar al año anterior (59.99%).

Notas:

- El rango de valores de las encuestas de satisfacción es de 1 a 7.
- El porcentaje de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción ha sido el 34.44% (41.33% de las mujeres encuestadas y el 32.95% de los hombres encuestados).
- El porcentaje de participación del PDI en las encuestas de satisfacción ha sido el 73.21% (100.00% de las mujeres encuestadas y el 65.91% de los hombres encuestados).

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

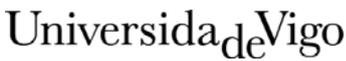
Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
NÚMERO DE PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS (IN04-PC04)	25	---
RATIO DE PLAZAS DEMANDADAS/OFERTADAS (IN05-PC04)	21/25 = 0.84	POSITIVO. La oferta se ajusta a la demanda.
VÍA DE ACCESO A LOS ESTUDIOS (IN07-PC04)	HOMBRES Ing. Técnica: 31.58% Ingeniería: 15.79% Extranjeros: 5.26% Graduados: 47.37% MUJERES Ing. Técnica: 50.0% Graduados: 50.0% TOTAL Ing. Técnica: 33.33% Ingeniería: 14.28% Extranjeros: 4.76% Graduados: 47.62%	--
NOTA MEDIA DE ACCESO (IN08-PC04)	HOMBRES = 7.09 MUJERES = 7.02 TOTAL = 7.08	POSITIVO. Tendencia creciente (curso 2012-13: 6.61)
VARIACIÓN DE LA MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO EN EL 1º CURSO RESPECTO AL CURSO ACADÉMICO ANTERIOR (IN09-PC04)	TOTAL = +7	POSITIVO. Tendencia creciente
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE SIGUEN EL PROGRAMA DE MOVILIDAD SOBRE EL TOTAL DE ESTUDIANTES (IN02-PC08)	0	El Máster todavía no se encuentra integrado en programas de movilidad
PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS NO CONTEMPLADAS EN LA TITULACIÓN (IN02-PC10)	No aplica	--
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE COMPLETAN LAS PRÁCTICAS EXTERNAS SOBRE EL TOTAL DE SOLICITANTES DE LAS MISMAS (IN03-PC10)	100%	POSITIVO
NÚMERO DE EMPRESAS CON CONVENIO PARA REALIZAR LAS PRÁCTICAS (IN04-PC10)	28	POSITIVO. Suficiente para cubrir las solicitudes (curso 2013-14: 5)
PORCENTAJE DE DOCENCIA IMPARTIDA POR PROFESORADO DOCTOR ACREDITADO CON RELACIÓN AL VOLUMEN TOTAL DE LA MISMA EN PERÍODOS DOCENTES IMPLANTADOS (IN01-PC06)	100%	POSITIVO

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
TIEMPO MEDIO TRANSCURRIDO HASTA ENCONTRAR EL PRIMER EMPLEO TRAS LA FINALIZACIÓN DE LA CARRERA (IN05-PC11)	No existen datos	
PORCENTAJE DE LOS TITULADOS QUE TRABAJAN, ESTUDIAN Y OPOSITAN (IN08-PC11)	No existen datos	
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL PROCESO DE SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN (IN07-PM01)	HOMBRES = 5.57 MUJERES = 5.67 TOTAL = 5.58	POSITIVO. Tendencia creciente (curso 2012-13: 4.67)
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD (IN09-PM01)	No aplica	Actualmente, el Máster no se encuentra integrado en programas de movilidad
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (IN10-PM01)	HOMBRES = 5.00 MUJERES = 4.63 TOTAL = 4.94	POSITIVO. Tendencia creciente (curso 2012-13: 3.88)
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA (IN11-PM01)	HOMBRES = 4.98 MUJERES = 5.75 TOTAL = 5.11	POSITIVO. Tendencia creciente (curso 2012-13: 4.38)
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (IN14-PM01)	HOMBRES = 6.11 MUJERES = 6.02 TOTAL = 6.10	POSITIVO. Valor alto, similar a años anteriores (curso 2012-13: 6.26)
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS RECURSOS DE APOYO A LA ENSEÑANZA	HOMBRES = 5.84 MUJERES = 5.44 TOTAL = 5.77	POSITIVO. Valor alto, aunque inferior a años anteriores (curso 2012-13: 6.47)
TASA DE ABANDONO (IN01-PC02)	No existen datos	La primera promoción de la titulación se produce en el curso 2013-2014.
TASA DE GRADUACIÓN (IN02-PC02)	No existen datos	La primera promoción de la titulación se produce en el curso 2013-2014.
TASA DE EFICIENCIA (IN03-PC02)	TOTAL = 94.74%	POSITIVO (estimado >87%). No se dispone de histórico.
TASA DE ÉXITO (IN04-PC02)	HOMBRES = 96.24% MUJERES = 100.00% TOTAL = 96.76%	POSITIVO (no estimada). Similar al curso anterior (95.83%)
TASA DE RENDIMIENTO (IN05-PC02)	HOMBRES = 79.56% MUJERES = 100.00% TOTAL = 81.96%	POSITIVO (estimado > 70%). Similar al curso anterior (84.40%)

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

Notas:

- El rango de valores de las encuestas de satisfacción oscilan es de 1 a 7.
- El porcentaje de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción ha sido el 58.06% (el 100.0% de las mujeres encuestadas y el 53.57% de los hombres encuestados).
- El porcentaje de participación del PDI en las encuestas de satisfacción ha sido el 88.46% (100% de las mujeres encuestadas y el 86.36% de los hombres encuestados).

2.2. Otras observaciones referidas a los resultados de Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

Respecto a los datos obtenidos para la titulación de **Grado en Ingeniería Informática**, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro realiza las siguientes reflexiones:

- **Movilidad de los estudiantes:** El porcentaje de movilidad de estudiantes continúa siendo bajo y ha descendido respecto al año anterior (2.13% en 2013-14, 4.86% en 2012-13). En consecuencia, se ha propuesto una acción de mejora para el curso 2014-15 centrada en analizar diferentes aspectos relacionados con la movilidad de los estudiantes, entre los que se incluye la búsqueda de medidas de divulgación para incrementar el interés en la realización de intercambios entre el alumnado de últimos cursos.
- **Tasa de rendimiento:** Analizando el histórico actual se observa una mejora sucesiva del indicador desde el curso 2009-10 (49.17%, 52.72%, 54.20%, 59.99% hasta el 60.29% del curso 2013-14).

La valoración final que se hace de este indicador es, por lo tanto, positiva. No se estima necesario, al menos por el momento, establecer ninguna acción de mejora en este sentido.

- **Tasa de abandono:** El resultado obtenido (5.13%) ha mejorado sustancialmente respecto a los años anteriores (12.79% en 2011/12, 13.19% en 2012/13) y se encuentra dentro de la estimación prevista en el momento de la elaboración de la memoria (<15%), lo que se considera satisfactorio.

No obstante, a pesar del valor positivo, el Centro está interesado en realizar un estudio detallado de las causas que provocan el abandono de los estudios por parte de los estudiantes de sus diferentes titulaciones. Por ello, se incluye como acción de mejora para el curso 2014-15 la recogida de información detallada acerca de los perfiles de abandono (según el tipo de acceso a los estudios, curso más alto en que llegaron a matricularse, número de asignaturas superadas antes del abandono, etc.) y su análisis por parte de la Comisión de Garantía de Calidad.

- **Tasa de eficiencia:** Los valores obtenidos hasta el momento (93.19 en 2012/13 y 83.75 en 2013/14) están dentro de los estimados en la Memoria vigente (> 80%).

La valoración final que se hace de este indicador es positiva. No se estima necesario, al menos por el momento, establecer ninguna acción de mejora en este sentido.

En cualquier caso indicar que, en relación con este indicador, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro realiza un seguimiento anual del rendimiento académico a nivel de asignaturas, y en especial sobre la evolución de aprobados sobre presentados y sobre matriculados para las diferentes asignaturas de la titulación.

<p>Universidade de Vigo</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	<p>ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA</p>	<p>CODIF: IT01-PM01</p>
-----------------------------	---	---	-----------------------------

- **Tasa de éxito:** El resultado de este indicador es satisfactorio, manteniéndose o evolucionando positivamente en relación al histórico (65.20 en 2009/10; 67.14 en 2010/11; 69.66% en 2011/12; 76.42% en 2012/13), lo que indica una mayor eficacia en los resultados obtenidos por los estudiantes al realizar las pruebas de evaluación. Hay que tener en cuenta, además, que se trata de una titulación del ámbito de arquitectura e ingeniería, en la que el índice de fracaso es tradicionalmente superior a otros ámbitos-
- **Tasa de graduación:** El valor obtenido en el curso analizado (27.71%) está por debajo del estimado en la Memoria vigente (> 50%). Hasta el momento no es posible hacer un análisis profundo del indicador ni de su evolución, dado que no se dispone de histórico. Sin embargo, dado que el valor obtenido para el curso analizado es bajo, se plantea como acción de mejora para el curso 2014-15 la recogida de información detallada acerca de los perfiles de los estudiantes que se encuentran en esta situación, así como su posterior análisis por parte de la Comisión de Garantía de Calidad.
El objetivo es intentar detectar los factores que pueden estar provocando estos resultados. Entre otros, se hará especial hincapié en aspectos como el tipo de acceso a los estudios (ciclos formativos, bachiller, titulaciones a extinguir), las asignaturas pendientes al finalizar el curso 2013-14 o el número de asignaturas que han reconocido.
- **Resultados en función del sexo:** Se observa que el rendimiento de las mujeres estudiantes del título es superior a la de los hombres (tasa de graduación 30.77 frente a 27.14, tasa de éxito de 75.88 frente a 75.19, tasa de rendimiento de 65.11 frente a 59.26), a pesar de que la nota media de acceso es algo inferior (6.71 frente a 6.78). Esto, junto con el hecho de que el porcentaje de mujeres matriculadas en la titulación es únicamente de algo más del 18%, demuestra el carácter vocacional de las estudiantes que optan por realizar estos estudios y su capacidad para cursar titulaciones técnicas.

Respecto a los datos obtenidos para la titulación de **Máster Universitario en Ingeniería Informática**, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro realiza las siguientes reflexiones:

- **Movilidad de los estudiantes:** Durante el curso 2013-14 no se han ofrecido programas de movilidad por la inexistencia de convenios con otras Universidades. Se ha establecido como acción de mejora para el curso 2014-15 la búsqueda de contactos con otras universidades para la creación de convenios.
- **Tasas:** A pesar de no disponer de un histórico amplio, con los datos actuales se puede observar una evolución positiva de las tasas. En el curso analizado, las tasas han sido las siguientes:
 - Tasa de abandono: No se puede calcular (Valor estimado: <6)
 - Tasa de graduación: No se puede calcular (Valor estimado: >60)
 - Tasa de eficiencia del título: 94,74 (Valor estimado: >87)
 - Tasa de éxito del título: 96,76 [95.83 en el curso 2012-13] (Valor estimado: --)
 - Tasa de rendimiento del título: 81.96 [84.40 en el curso 2012-13] (Valor estimado: >70)

<p>UniversidadeVigo</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	<p>ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA</p>	<p>CODIF: IT01-PM01</p>
-------------------------	---	---	-----------------------------

Las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento del título (únicas que se pueden calcular) obtienen un valor satisfactorio, por encima del estimado. En los próximos cursos se revisará que las tasas se mantienen en un valor adecuado.

- **Resultados en función del sexo:** Igual que en el caso del Grado, se observa que el rendimiento de las mujeres estudiantes del título es superior a la de los hombres (tasa de éxito de 100.00 frente a 96.24, tasa de rendimiento de 100.00 frente a 79.56). En este caso, el porcentaje de mujeres matriculadas en la titulación es únicamente del 10%.

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

3. Análisis de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales.

3.1. Conclusiones principales

Analizados los resultados obtenidos mediante las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (VER E01-PM01²), se extraen las siguientes conclusiones generales:

Comentarios respecto a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales

Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DEL CENTRO	71-72-73	HOMBRES = 4.51, MUJERES = 4.77, TOTAL = 4.59 Resultado POSITIVO. (4.04 en 2011/2012, 4.23 en 2012/13)
ESTUDIANTES: CONOCIMIENTO DE LOS CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE ADMISIÓN	71-72-73	HOMBRES = 5.11, MUJERES = 5.27, TOTAL = 5.15 Resultado POSITIVO. (4.78 en 2011/2012, 4.86 en 2012/13)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE ADMISIÓN	71-72-73	HOMBRES = 5.02, MUJERES = 5.12, TOTAL = 5.04 Resultado POSITIVO. (4.94 en 2011/2012, 4.84 en 2012/13)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LAS ACCIONES DE ORIENTACIÓN (programas de apoyo, atención a la diversidad, inserción en el mundo laboral, acogida, actividades culturales)	71-72-73	HOMBRES = 4.38, MUJERES = 4.56, TOTAL = 4.42 Resultado POSITIVO. (3.79 en 2011/2012, 4.02 en 2012/13)
ESTUDIANTES: CONOCIMIENTO Y SATISFACCIÓN CON LOS OBJETIVOS GENERALES DEL PLAN DE ESTUDIOS	74	HOMBRES = 4.47, MUJERES = 4.47, TOTAL = 4.47 Resultado POSITIVO. (4.19 en 2011/2012, 4.23 en 2012/13)
ESTUDIANTES: ACCESIBILIDAD DE LAS GUÍAS DOCENTES Y COHERENCIA CON LOS OBJETIVOS DEL PLAN DE ESTUDIOS	74	HOMBRES = 5.06, MUJERES = 4.90, TOTAL = 5.03 Resultado POSITIVO. (4.37 en 2011/2012, 4.90 en 2012/13)
ESTUDIANTES: PROPORCIÓN DE LOS CRÉDITOS ASIGNADOS A LAS ASIGNATURAS CON EL VOLUMEN DE TRABAJO NECESARIO PARA SUPERARLAS	74	HOMBRES = 4.27, MUJERES = 4.47, TOTAL = 4.31 Resultado POSITIVO. (3.90 en 2011/2012, 4.39 en 2012/13)
ESTUDIANTES: PROPORCIÓN ADECUADA ENTRE CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS	74	HOMBRES = 4.30, MUJERES = 4.23, TOTAL = 4.28 Resultado POSITIVO. (4.17 en 2011/2012, 4.56 en 2012/13)

² El Área de Apoyo a la Docencia y Calidad facilitará anualmente a centros y títulos los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales impartidas en el centro y que conformarán la evidencia codificada como E01-PM01

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DE CLASES PRÁCTICAS	74	HOMBRES = 4.54, MUJERES = 4.16, TOTAL = 4.46 Resultado POSITIVO. (4.37 en 2011/2012, 4.32 en 2012/13)
ESTUDIANTES: COORDINACIÓN DEL PROFESORADO	74	HOMBRES = 4.36, MUJERES = 4.35, TOTAL = 4.36 Resultado POSITIVO. (4.10 en 2011/2012, 4.16 en 2012/13)
ESTUDIANTES: DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES PROPUESTAS EN LAS GUÍAS DOCENTES	74	HOMBRES = 4.36, MUJERES = 4.52, TOTAL = 4.40 Resultado POSITIVO. (4.15 en 2011/2012, 4.49 en 2012/13)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN A LOS CONTENIDOS DESARROLLADOS EN LAS GUÍAS DOCENTES	74	HOMBRES = 4.83, MUJERES = 4.71, TOTAL = 4.81 Resultado POSITIVO. (4.24 en 2011/2012, 4.69 en 2012/13)
ESTUDIANTES: RESOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS SURGIDOS DURANTE EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	74	HOMBRES = 4.55, MUJERES = 4.32, TOTAL = 4.50 Resultado POSITIVO. (4.32 en 2011/2012, 4.49 en 2012/13)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON EL PAS DEL CENTRO	75	HOMBRES = 5.10, MUJERES = 5.03, TOTAL = 5.08 Resultado POSITIVO. (4.64 en 2011/2012, 4.68 en 2012/13)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE TRABAJO (instalaciones, aulas de teoría, aulas informática y laboratorios)	75	HOMBRES = 5.12, MUJERES = 5.00, TOTAL = 5.10 Resultado POSITIVO. (4.21 en 2011/2012, 4.63 en 2012/13)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LOS SERVICIOS EXTERNOS (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	75	HOMBRES = 5.74, MUJERES = 5.68, TOTAL = 5.73 Resultado POSITIVO. (5.28 en 2011/2012, 5.44 en 2012/13)
ESTUDIANTES: Las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, complementan la enseñanza	75	HOMBRES = 5.25, MUJERES = 5.10, TOTAL = 5.21 Resultado POSITIVO. (4.76 en 2011/2012, 4.72 en 2012/13)
PDI: SATISFACCIÓN CON LOS OBJETIVOS REFLEJADOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS	78	HOMBRES = 5.86, MUJERES = 6.17, TOTAL = 5.95 Resultado POSITIVO. (5.94 en 2011/2012, 5.93 en 2012/13)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS MECANISMOS PARA LA ELABORACIÓN Y DISEÑO DE LAS GUÍAS DOCENTES	78	HOMBRES = 4.71, MUJERES = 5.67, TOTAL = 5.00 Resultado POSITIVO. (4.88 en 2011/2012, 4.93 en 2012/13)
PDI: EXISTENCIA DE MECANISMOS DE REVISIÓN ANUAL DE LOS OBJETIVOS	78	HOMBRES = 5.74, MUJERES = 6.42, TOTAL = 5.95 Resultado POSITIVO. (5.82 en 2011/2012, 5.86 en 2012/13)

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
PDI: CONSIDERACION DE LOS INTERESES Y CONOCIMIENTOS PREVIOS DE LOS ESTUDIANTES EN LA PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	78	HOMBRES = 5.79, MUJERES = 6.33, TOTAL = 5.95 Resultado POSITIVO. (5.70 en 2011/2012, 5.90 en 2012/13)
PDI: PROPORCIÓN DE LOS CRÉDITOS DE LAS MATERIAS CON EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ESTUDIANTE	78	HOMBRES = 5.39, MUJERES = 6.25, TOTAL = 5.65 Resultado POSITIVO. (5.83 en 2011/2012, 5.77 en 2012/13)
PDI: ADECUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS CURRICULARES, EN SU CASO	78	HOMBRES = 5.86, MUJERES = 6.44, TOTAL = 6.03 Resultado POSITIVO. (5.82 en 2011/2012, 5.44 en 2012/13)
PDI: ADECUACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y REUNIONES ENTRE PROFESORADO Y/O DEPARTAMENTO	78	HOMBRES = 5.14, MUJERES = 6.25, TOTAL = 5.48 Resultado POSITIVO. (5.36 en 2011/2012, 5.47 en 2012/13)
PDI: DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES PROPUESTAS EN LAS GUÍAS DOCENTES	78	HOMBRES = 5.64, MUJERES = 6.08, TOTAL = 5.78 Resultado POSITIVO. (5.91 en 2011/2012, 5.86 en 2012/13)
PDI: VALORACIÓN ADECUADA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE COMPETENCIAS ADQUIRIDO POR LOS ESTUDIANTES	78	HOMBRES = 5.75, MUJERES = 6.17, TOTAL = 5.88 Resultado POSITIVO. (5.94 en 2011/2012, 5.70 en 2012/13)
PDI: SATISFACCIÓN CON LA PLANIFICACIÓN Y EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	78	HOMBRES = 5.57, MUJERES = 6.00, TOTAL = 5.70 Resultado POSITIVO. (5.94 en 2011/2012, 5.73 en 2012/13)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DESTINADOS AL PDI	78	HOMBRES = 4.90, MUJERES = 5.33, TOTAL = 5.03 Resultado POSITIVO. (4.52 en 2011/2012, 4.53 en 2012/13)
PDI: ADECUACIÓN DE LAS ACCIONES DE ORIENTACIÓN (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad, acción tutorial)	79-80	HOMBRES = 5.04, MUJERES = 5.60, TOTAL = 5.21 Resultado POSITIVO. (4.86 en 2011/2012, 4.68 en 2012/13)
PDI: COHERENCIA DE LOS CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE LA DOCENCIA CON LA CAPACITACIÓN DEL PERSONAL	79-80	HOMBRES = 5.15, MUJERES = 5.58, TOTAL = 5.29 Resultado POSITIVO. (5.33 en 2011/2012, 5.07 en 2012/13)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS (instalaciones, aulas de teoría, aulas informáticas y laboratorios) A LAS NECESIDADES DEL ALUMNADO	79-80	HOMBRES = 5.71, MUJERES = 6.17, TOTAL = 5.85 Resultado POSITIVO. (6.41 en 2011/2012, 6.29 en 2012/13)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS SERVICIOS EXTERNOS (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	79-80	HOMBRES = 5.38, MUJERES = 5.00, TOTAL = 5.26 Resultado POSITIVO. (6.09 en 2011/2012, 5.93 en 2012/13)

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
PDI: Adecuación de las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, al desarrollo de la docencia	79-80	HOMBRES = 5.71, MUJERES = 6.00, TOTAL = 5.80 Resultado POSITIVO. (6.21 en 2011/2012, 6.03 en 2012/13)
PDI: EL ALUMNADO DESARROLLA LAS ACTIVIDADES PREVISTAS EN EL PROGRAMA PREVIAMENTE COORDINADAS	81	HOMBRES = 5.27, MUJERES = 5.95, TOTAL = 5.45 Resultado POSITIVO. (5.16 en 2011/2012, 5.39 en 2012/13)
PDI: EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ALUMNADO ES PROPORCIONAL A LOS CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA	81	HOMBRES = 5.53, MUJERES = 6.39, TOTAL = 5.78 Resultado POSITIVO. (6.09 en 2011/2012, 6.00 en 2012/13)
PDI: EL ALUMNADO ASISTE REGULARMENTE A CLASE	81	HOMBRES = 5.12, MUJERES = 5.30, TOTAL = 5.18 Resultado POSITIVO. (4.67 en 2011/2012, 5.09 en 2012/13)
PDI: EL ALUMNADO PARTICIPA ACTIVAMENTE EN LOS DEBATES Y ACTIVIDADES QUE SE DESARROLLAN EN EL AULA	81	HOMBRES = 4.66, MUJERES = 5.17, TOTAL = 4.81 Resultado POSITIVO. (4.51 en 2011/2012, 5.17 en 2012/13)
PDI: EL ALUMNADO UTILIZA HABITUALMENTE LAS HORAS DE TUTORÍA	81	HOMBRES = 4.05, MUJERES = 4.67, TOTAL = 4.22 Resultado POSITIVO. (3.29 en 2011/2012, 4.09 en 2012/13)
PDI: EL ALUMNADO SE PREOCUPA DE COMENTAR CON EL PROFESOR LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES	81	HOMBRES = 4.15, MUJERES = 4.57, TOTAL = 4.27 Resultado POSITIVO. (3.80 en 2011/2012, 4.79 en 2012/13)
PDI: SATISFACCIÓN CON EL GRUPO DE ESTUDIANTES	81	HOMBRES = 5.05, MUJERES = 5.13, TOTAL = 5.08 Resultado POSITIVO. (5.02 en 2011/2012, 5.53 en 2012/13)

Nota: El rango de valores de las encuestas de satisfacción es de 1 a 7.

Índices de participación en las encuestas del Grado en Ingeniería Informática:

- Profesorado: 73.21% (el 100.00% de las mujeres encuestadas y el 65.91% de los hombres encuestados)
- Alumnado: 34.44 % (el 41.33% de las mujeres encuestadas y el 32.95% de los hombres encuestados).

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
ESTUDIANTES: CONOCIMIENTO DE LOS CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE ADMISIÓN	71-72-73	HOMBRES = 5.73, MUJERES = 5.67, TOTAL = 5.72 Resultado POSITIVO (4.50 en 2011/12)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON EL PROCEDIMIENTO DE ADMISIÓN	71-72-73	HOMBRES = 5.40, MUJERES = 5.67, TOTAL = 5.44 Resultado POSITIVO (4.83 en 2011/12)
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON LAS ACCIONES DE ORIENTACIÓN (programas de apoyo, atención a la diversidad, inserción en el mundo laboral, acogida, actividades culturales)	71-72-73	HOMBRES = 4.92, MUJERES = 3.50, TOTAL = 4.73 Resultado POSITIVO (3.75 en 2011/12)
ESTUDIANTES: CONOCIMIENTO Y SATISFACCIÓN CON LOS OBJETIVOS GENERALES DEL PLAN DE ESTUDIOS	74	HOMBRES = 4.87, MUJERES = 4.67, TOTAL = 4.83 Resultado POSITIVO (3.00 en 2011/12)
ESTUDIANTES: ACCESIBILIDAD DE LAS GUÍAS DOCENTES Y COHERENCIA CON LOS OBJETIVOS DEL PLAN DE ESTUDIOS	74	HOMBRES = 5.87, MUJERES = 5.00, TOTAL = 5.72 Resultado POSITIVO (3.67 en 2011/12)
ESTUDIANTES: PROPORCIÓN DE LOS CRÉDITOS ASIGNADOS A LAS ASIGNATURAS CON EL VOLUMEN DE TRABAJO NECESARIO PARA SUPERARLAS	74	HOMBRES = 5.13, MUJERES = 4.33, TOTAL = 5.00 Resultado POSITIVO (3.83 en 2011/12)
ESTUDIANTES: PROPORCIÓN ADECUADA ENTRE CLASES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS	74	HOMBRES = 4.87, MUJERES = 4.67, TOTAL = 4.83 Resultado POSITIVO (4.33 en 2011/12)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DE CLASES PRÁCTICAS	74	HOMBRES = 4.20, MUJERES = 4.33, TOTAL = 4.22 Resultado POSITIVO (4.20 en 2011/12)
ESTUDIANTES: COORDINACIÓN DEL PROFESORADO	74	HOMBRES = 4.20, MUJERES = 4.67, TOTAL = 4.28 Resultado POSITIVO (3.60 en 2011/12)
ESTUDIANTES: DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES PROPUESTAS EN LAS GUÍAS DOCENTES	74	HOMBRES = 4.80, MUJERES = 4.67, TOTAL = 4.78 Resultado POSITIVO (3.83 en 2011/12)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN A LOS CONTENIDOS DESARROLLADOS EN LAS GUÍAS DOCENTES	74	HOMBRES = 5.67, MUJERES = 5.00, TOTAL = 5.56 Resultado POSITIVO (4.00 en 2011/12)
ESTUDIANTES: RESOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS SURGIDOS DURANTE EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	74	HOMBRES = 5.43, MUJERES = 4.33, TOTAL = 5.24 Resultado POSITIVO (4.75 en 2011/12)

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
ESTUDIANTES: SATISFACCIÓN CON EL PAS DEL CENTRO	75	HOMBRES = 4.93, MUJERES = 5.67, TOTAL = 5.06 Resultado POSITIVO (4.00 en 2011/12)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS DE TRABAJO (instalaciones, aulas de teoría, aulas informática y laboratorios)	75	HOMBRES = 4.93, MUJERES = 6.00, TOTAL = 5.11 Resultado POSITIVO (3.50 en 2011/12)
ESTUDIANTES: ADECUACIÓN DE LOS SERVICIOS EXTERNOS (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	75	HOMBRES = 5.08, MUJERES = 5.67, TOTAL = 5.19 Resultado POSITIVO (5.17 en 2011/12)
ESTUDIANTES: Las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, complementan la enseñanza	75	HOMBRES = 5.00, MUJERES = 5.67, TOTAL = 5.11 Resultado POSITIVO (4.83 en 2011/12)
PDI: SATISFACCIÓN CON LOS OBJETIVOS REFLEJADOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS	78	HOMBRES = 6.37, MUJERES = 6.25, TOTAL = 6.35 Resultado POSITIVO (6.33 en 2011/12)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS MECANISMOS PARA LA ELABORACIÓN Y DISEÑO DE LAS GUÍAS DOCENTES	78	HOMBRES = 5.58, MUJERES = 6.00, TOTAL = 5.65 Resultado POSITIVO (6.11 en 2011/12)
PDI: EXISTENCIA DE MECANISMOS DE REVISIÓN ANUAL DE LOS OBJETIVOS	78	HOMBRES = 6.24, MUJERES = 6.25, TOTAL = 6.24 Resultado POSITIVO (6.38 en 2011/12)
PDI: CONSIDERACION DE LOS INTERESES Y CONOCIMIENTOS PREVIOS DE LOS ESTUDIANTES EN LA PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	78	HOMBRES = 6.21, MUJERES = 6.25, TOTAL = 6.22 Resultado POSITIVO (6.44 en 2011/12)
PDI: PROPORCIÓN DE LOS CRÉDITOS DE LAS MATERIAS CON EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ESTUDIANTE	78	HOMBRES = 6.42, MUJERES = 6.25, TOTAL = 6.39 Resultado POSITIVO (6.56 en 2011/12)
PDI: ADECUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS CURRICULARES, EN SU CASO	78	HOMBRES = 6.35, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.29 Resultado POSITIVO (6.67 en 2011/12)
PDI: ADECUACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y REUNIONES ENTRE PROFESORADO Y/O DEPARTAMENTO	78	HOMBRES = 5.89, MUJERES = 6.00, TOTAL = 5.91 Resultado POSITIVO (6.75 en 2011/12)
PDI: DESARROLLO DE LOS CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES PROPUESTAS EN LAS GUÍAS DOCENTES	78	HOMBRES = 6.32, MUJERES = 6.25, TOTAL = 6.30 Resultado POSITIVO (6.44 en 2011/12)

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
PDI: VALORACIÓN ADECUADA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE COMPETENCIAS ADQUIRIDO POR LOS ESTUDIANTES	78	HOMBRES = 6.37, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.30 Resultado POSITIVO (6.44 en 2011/12)
PDI: SATISFACCIÓN CON LA PLANIFICACIÓN Y EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	78	HOMBRES = 6.21, MUJERES = 6.50, TOTAL = 6.26 Resultado POSITIVO (6.44 en 2011/12)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DESTINADOS AL PDI	78	HOMBRES = 5.13, MUJERES = 4.00, TOTAL = 4.94 Resultado POSITIVO (4.20 en 2011/12)
PDI: ADECUACIÓN DE LAS ACCIONES DE ORIENTACIÓN (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad, acción tutorial)	79-80	HOMBRES = 5.62, MUJERES = 5.00, TOTAL = 5.50 Resultado POSITIVO (3.50 en 2011/12)
PDI: COHERENCIA DE LOS CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE LA DOCENCIA CON LA CAPACITACIÓN DEL PERSONAL	79-80	HOMBRES = 6.00, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.00 Resultado POSITIVO (6.89 en 2011/12)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS ESPACIOS (instalaciones, aulas de teoría, aulas informáticas y laboratorios) A LAS NECESIDADES DEL ALUMNADO	79-80	HOMBRES = 5.89, MUJERES = 5.75, TOTAL = 5.87 Resultado POSITIVO (6.38 en 2011/12)
PDI: ADECUACIÓN DE LOS SERVICIOS EXTERNOS (cafetería, reprografía, comedores, etc.)	79-80	HOMBRES = 5.58, MUJERES = 4.33, TOTAL = 5.41 Resultado POSITIVO (6.38 en 2011/12)
PDI: Adecuación de las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, al desarrollo de la docencia	79-80	HOMBRES = 6.05, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.05 Resultado POSITIVO (6.33 en 2011/12)
PDI: EL ALUMNADO DESARROLLA LAS ACTIVIDADES PREVISTAS EN EL PROGRAMA PREVIAMENTE COORDINADAS	81	HOMBRES = 6.42, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.31 Resultado POSITIVO (6.89 en 2011/12)
PDI: EL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ALUMNADO ES PROPORCIONAL A LOS CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA	81	HOMBRES = 6.45, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.33 Resultado POSITIVO (6.95 en 2011/12)
PDI: EL ALUMNADO ASISTE REGULARMENTE A CLASE	81	HOMBRES = 6.46, MUJERES = 6.00, TOTAL = 6.34 Resultado POSITIVO (6.21 en 2011/12)
PDI: EL ALUMNADO PARTICIPA ACTIVAMENTE EN LOS DEBATES Y ACTIVIDADES QUE SE DESARROLLAN EN EL AULA	81	HOMBRES = 6.21, MUJERES = 5.12, TOTAL = 5.94 Resultado POSITIVO (6.84 en 2011/12)

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

Titulación: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

	Ítem/ Ind.	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
PDI: EL ALUMNADO UTILIZA HABITUALMENTE LAS HORAS DE TUTORÍA	81	HOMBRES = 5.33, MUJERES = 3.25, TOTAL = 4.81 Resultado POSITIVO (5.50 en 2011/12)
PDI: EL ALUMNADO SE PREOCUPA DE COMENTAR CON EL PROFESOR LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES	81	HOMBRES = 5.46, MUJERES = 3.50, TOTAL = 4.97 Resultado POSITIVO (6.63 en 2011/12)
PDI: SATISFACCIÓN CON EL GRUPO DE ESTUDIANTES	81	HOMBRES = 6.50, MUJERES = 5.00, TOTAL = 6.12 Resultado POSITIVO (6.89 en 2011/12)

Nota: El rango de valores de las encuestas de satisfacción es de 1 a 7.

Índices de participación en las encuestas del Máster Universitario en Ingeniería Informática:

- Profesorado: 88.46% (el 100.00% de las mujeres encuestadas y el 86.36% de los hombres encuestados).
- Alumnado: 58.06 % (el 100.00% de las mujeres encuestadas y el 53.57% de los hombres encuestados).

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

3.2. Otras observaciones referidas a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales del Centro

El análisis de las encuestas de satisfacción permite conocer otros puntos débiles en la implantación de la titulación, que deben ser vigilados en los próximos años.

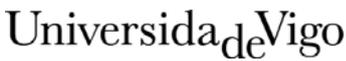
Respecto al **Grado en Ingeniería Informática**, se concluye:

- De las encuestas a los Estudiantes, que el grado de satisfacción ha aumentado respecto a los años anteriores para los ítems analizados, o bien han sido muy similares al curso 2012-13. En todos los casos han sido superior a 4.25 (en un rango de 1 a 7), lo que se considera muy satisfactorio.

La única excepción se relaciona con su opinión acerca de la *proporción adecuada entre clases teóricas y prácticas*. En el curso analizado, el valor obtenido ha sido de 4.28 que, aun siendo positivo, ha disminuido respecto al año anterior (4.56 en 2012/13). En cualquier caso, la diferencia se considera poco significativa, concluyéndose que los valores obtenidos en el curso actual son positivos.

- De las encuestas al PDI, se observa una disminución en los valores obtenidos para algunos ítems analizados. Concretamente, en lo relativo a la *proporción de los créditos de las materias con el volumen de trabajo del estudiante* (5.65, frente a 5.83 en 2011/2012 y 5.77 en 2012/13), *desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes* (5.78, frente a 5.91 en 2011/2012 y 5.86 en 2012/13) y *satisfacción con la planificación y el desarrollo de la enseñanza* (5.70, frente a 5.94 en 2011/2012 y 5.73 en 2012/13). Los valores obtenidos son muy altos, por encima de 5.60 (sobre 7), lo que se consideran muy satisfactorios, pero se prestará especial atención durante los próximos cursos por si continuasen una tendencia decreciente. Algunas causas que podrían haber producido esa disminución en los resultados son el aumento de la carga docente del profesorado o la reducción de presencialidad en las asignaturas por causa de ajustes en el Plan de Ordenación Docente de la Universidad.

Por otro lado, en lo relativo a infraestructuras, los valores han disminuido respecto a los cursos anteriores: *adecuación de los espacios a las necesidades del alumnado* (5.85, frente a 6.41 en 2011/2012 y 6.29 en 2012/13), *adecuación de los servicios externos* (5.26, frente a 6.09 en 2011/2012 y 5.93 en 2012/13), *adecuación de las fuentes de información, bases de datos, fondos bibliográficos, plataformas e-learning y multimedia, al desarrollo de la docencia* (5.80, frente a 6.21 en 2011/2012 y 6.03 en 2012/13). Los valores obtenidos son, sin embargo, muy altos, por encima de 5.25 (sobre 7), lo que se consideran satisfactorios, pero se prestará especial atención durante los próximos cursos por si continuasen una tendencia decreciente. Una de las causas que podrían haber producido esta disminución es el crecimiento en el número de estudiantes pero no

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	---------------------

así las infraestructuras de las que dispone el Centro, lo que ha provocado un importante incremento en el número de estudiantes por grupo de clases de aula y laboratorio.

En cuestiones relativas al estudiantado, se observa una cierta disminución en la valoración respecto a la obtenida en 2012/13 para los siguientes ítems: *el volumen de trabajo del alumnado es proporcional a los créditos de la asignatura* (5.78, frente a 6.09 en 2011/2012 y 6.00 en 2012/13), *el alumnado participa activamente en los debates y actividades que se desarrollan en el aula* (4.81, frente a 4.51 en 2011/2012 y 5.17 en 2012/13), *el alumnado se preocupa de comentar con el profesor los resultados de las evaluaciones* (4.27, frente a 3.80 en 2011/2012 y 4.79 en 2012/13), y la *satisfacción con el grupo de estudiantes* (5.08, frente a 5.02 en 2011/2012 y 5.53 en 2012/13). Sin embargo, continúan siendo mejores a los obtenidos en 2011/12 (o similares en el caso del *volumen de trabajo del alumnado es proporcional a los créditos de la asignatura*) y todos ellos están por encima de 4.25, lo que se considera satisfactorio.

Respecto al **Máster Universitario en Ingeniería Informática**, podrían destacarse los siguientes aspectos:

- De las encuestas a los Estudiantes, todos los valores son satisfactorios (por encima de 4.20), y se observan grandes mejoras respecto al curso 2011-12 (alrededor de un punto (sobre 7)), lo que se valora muy positivamente.

Los resultados obtenidos permiten concluir que las medidas incluidas en el Plan de Mejoras para el curso 2013-2014 así como las modificaciones sobre la Memoria del título han resultado acertadas.

- En las encuestas al PDI, los resultados obtenidos son claramente satisfactorios, siendo prácticamente todos por encima de 5.50, aunque han bajado respecto al curso 2012-13. Los únicos valores por debajo de 5.00 están relacionados con la satisfacción con los estudiantes, que además han disminuido sensiblemente respecto al año académico anterior: *el alumnado utiliza habitualmente las horas de tutoría* (4.81, frente a 5.50 en 2011/12), *el alumnado se preocupa de comentar con el profesor los resultados de las evaluaciones* (4.97, frente a 6.63 en 2011/12). También el ítem correspondiente a la *satisfacción con el grupo de estudiantes* ha bajado (6.12, frente a 6.89 en 2011/12).

Por último, destacar el importante crecimiento del ítem *ADECUACIÓN DE LAS ACCIONES DE ORIENTACIÓN (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, programas de apoyo, atención a la diversidad, acción tutorial)*, que ha alcanzado el valor de 5.50, frente a 3.50 en 2011/12.

A nivel de Centro, respecto a la participación en las encuestas, indicar que las medidas tomadas durante el curso han resultado positivas, consiguiéndose alcanzar los siguientes valores:

Universida _{de} Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

Participación del alumnado del Grado: el 34.44%, lo que supone un importante incremento frente a los valores históricos del título (22.36% en 2012/13, 25.10% en 2011/2012 y 24.67% en 2010/2011).

Participación del alumnado del Máster: el 58.06%, lo que supone un importante incremento frente a los valores históricos del título (40% en 2012/13).

Participación del PDI del Grado: el 73.21%, lo que supone un importante incremento frente a los valores históricos del título (57.69% en 2012/13, 67.31% en 2011/2012 y 61.36% en 2010/2011).

Participación del PDI del Máster: el 88.46% lo que supone un incremento frente a los valores históricos del título (81.82% en 2012/13).

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	---------------------

4. Quejas y Sugerencias

4.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se recoge de forma resumida la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en el centro a través del sistema de quejas y sugerencias descrito en el procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA04).

Tabla de Análisis de Incidencias-Reclamación, Sugerencias	
Incidencia-Reclamación	
Nº Total de Incidencias-reclamación Recibidas:	11
Nº Total de Incidencias-reclamación que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	5
Nº de Incidencias-reclamación: Categorización³ según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	0
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	9
Nº relativo a servicios del Centro:	0
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	0
Nº relativo a Otros:	2
Sugerencias	
Nº Total de Sugerencias Recibidas:	6
Nº Total de Sugerencias que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	3
Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	0
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	0
Nº relativo a servicios del Centro:	0
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	4
Nº relativo a Otros:	2

³ Cada centro podrá establecer la categorización que estime más oportuna o que se adecúe mas al sistema establecido y/o al formulario empleado

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

4.2. Otras observaciones respecto a las incidencias, reclamaciones y sugerencias

Durante el curso 2013/2014 se ha incrementado el número de reclamaciones y sugerencias presentadas en el centro, pasando de 3 (2 Incidencias-Reclamación y una sugerencia) en el curso 2012/13 a 17 en éste.

Se han presentado reclamaciones para solicitar revisión de calificaciones, que, de acuerdo con el artículo 18 del Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Vigo, se trasladaron al Departamento correspondiente para su resolución. Otras reclamaciones hacían referencia al desarrollo de alguna asignatura, por lo que se verificó por el Centro que se respetaba lo establecido en la guía docente y en el cronograma de la misma. También se produjo alguna incidencia en relación con la fecha de publicación de calificaciones, recordándose por la Dirección del Centro al profesorado responsable la obligación de respetar los plazos establecidos en la normativa vigente.

Otras incidencias hacían referencia al olvido de solicitar la firma de los estudiantes, en el “Documento de asistencia a revisión de pruebas”, cuestión que fue subsanada inmediatamente por el profesor en cuanto lo advirtió. En otro caso, se indicaron dificultades para trabajar en grupo en varias materias de primer curso; para solventarlas, entre otras medidas se organizó de un taller para el alumnado sobre trabajo colaborativo.

En relación con las sugerencias, debe señalarse que dos eran preguntas relativas al Trabajo de Fin de Grado y otra sobre la web del Centro, y se respondieron por correo electrónico. Otra hacía referencia a la organización de un taller sobre un tema concreto y se dio traslado a los posibles organizadores. Las tres restantes hacían referencia a deficiencias de la web del Centro y actualmente está siendo reformada para mejorar su funcionamiento, así como para hacerla más accesible.

Como ya se ha señalado, se ha producido un incremento notable en la utilización del procedimiento de incidencias, reclamaciones y sugerencias, lo que permite colegir que cada vez es más conocido por los estudiantes y perciben cada vez más su utilidad. No obstante, muchas de sus inquietudes siguen siendo expresadas a través del Plan de Acción Tutorial (como se refleja en su Informe Anual), a través de medios electrónicos (especialmente, el correo electrónico de contacto con la Dirección del Centro), así como de forma verbal directa a alguno de los miembros de la Dirección o a la Delegación de Alumnos, con la que se tiene contacto de forma fluida y continua.

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

5. Objetivos de Calidad y Otros Objetivos

5.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se analiza la consecución de los objetivos de calidad establecidos por el Centro y se establecen conclusiones al respecto de los resultados obtenidos:

Tabla de Análisis de los Objetivos de Calidad del Centro					
Listado de Objetivos de Calidad Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE ⁴	
Potenciar la difusión entre el alumnado de los objetivos del plan de estudios ligados a cada una de las titulaciones del Centro.	X				Realización de encuestas de satisfacción del alumnado de grados y posgrados ligadas al SGIC (Ítem 1 del Indicador 74, rango 1-7): <ul style="list-style-type: none"> • <i>Grado II: 4.47</i> • <i>Máster Ing. Informática: 4.83</i> Media titulaciones: 4.51
Potenciar la difusión entre el alumnado de la política y criterios de admisión, así como el perfil de entrada, asociados a cada una de las titulaciones del Centro.	X				Existencia de un documento público. <ul style="list-style-type: none"> - Grado II (esei.uvigo.es/?id=480) - Máster Ing. Informática (esei.uvigo.es/index.php?id=326)
Sistematización del procedimiento de seguimiento y mejora de títulos de acuerdo a las directrices establecidas por ACSUG	X				Realización de informes anuales de seguimiento de títulos (Grado II, Máster en Ingeniería Informática) (esei.uvigo.es/index.php?id=588)
Obtener una valoración media superior a 4/7 (o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza de las titulaciones impartidas en el centro	X				Análisis de resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado de grados y posgrados ligadas al SGIC (Indicador 74, rango 1-7): <ul style="list-style-type: none"> • <i>Grado II: 4.51</i> • <i>Máster Ing. Informática: 4.94</i> Media titulaciones: 4.56
Mejorar el procedimiento para la gestión de quejas y sugerencias que permita obtener valores cuantitativos anuales	X				Existencia del documento (www.esei.uvigo.es)
Dar a conocer las posibilidades a nivel profesional o de carrera investigadora de los Másteres	X				Realización de jornadas o charlas informativas de carácter profesionalizante o investigador, según el caso

⁴ L: LOGRADO; LP: LOGRADO PARCIALMENTE; NL: NO LOGRADO; AE: AUSENCIA DE EVIDENCIAS

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

Obtener una valoración media superior a 4/7 (2.86/5) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado	X				Análisis de encuestas de evaluación docente de las titulaciones (rango 1-5): <ul style="list-style-type: none"> • <i>Grado II: 3.65</i> • <i>Máster Inq. Informática: 3.89</i>
Obtener una valoración media superior a 4/7 (o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza	X				Análisis de encuestas de satisfacción del PDI de grados y posgrados (Indicador 80, rango 1-7): <ul style="list-style-type: none"> • <i>Grado II: 5.56</i> • <i>Máster Inq. Informática: 5.83</i> Media titulaciones: 5.66
Obtener una valoración media superior a 4/7 (o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de apoyo a la enseñanza	X				Análisis de encuestas de satisfacción del alumnado de grados y posgrados (Indicador 75, rango 1-7): <ul style="list-style-type: none"> • <i>Grado II: 5.28</i> • <i>Máster Inq. Informática: 5.11</i> Media titulaciones: 5.26

5.2. Otras observaciones

Los resultados obtenidos son claramente satisfactorios.

Se han logrado los objetivos establecidos ampliamente, a pesar de haber sido más ambiciosos en este curso académico respecto a los anteriores. Así, hasta el momento se requería obtener valoraciones medias en los indicadores superiores a 3.5 (sobre 7), frente al límite inferior actual de 4 (sobre 7).

Los objetivos marcados se consideran adecuados, por lo que se mantienen para el curso 2014-15.

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

6. Informe Anual de Seguimiento de los Títulos del Centro

6.1. Conclusiones respecto a los Informes anuales de Seguimiento de Títulos

Una vez elaborados los informes anuales de seguimiento de las titulaciones adscritas al Centro, la Comisión de Garantía de Calidad presenta las siguientes valoraciones:

Seguimiento de Títulos Curso académico 2013-2014		
Nombre de la Titulación	Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en Ingeniería Informática	La CGC participó en la elaboración y revisión posterior del autoinforme de la titulación, realizando una valoración positiva del mismo.	24/10/2014
Máster Universitario en Ingeniería Informática	La CGC participó en la elaboración y revisión posterior del autoinforme de la titulación, realizando una valoración positiva del mismo.	24/10/2014

6.2. Otras observaciones respecto a los Informes Anuales de Seguimiento de Títulos

Antes de la elaboración de este informe de resultados anuales, el Centro ya recibió los informes ACSUG correspondientes al proceso de seguimiento de las dos titulaciones, siendo ambos conformes.

Tanto para el Grado como para el Máster Universitario en Ingeniería Informática, se valora positivamente la información pública, que se considera completa y disponible de forma clara y accesible, así como el hecho de contar con la relación de Trabajos Fin de Grado y Máster defendidos durante los cursos anteriores, incluyendo enlaces a los mismos en la biblioteca electrónica de la UVIGO o al anteproyecto en su defecto. A la fecha de redacción de este informe, los proyectos se encuentran disponibles en formato papel en el propio Centro.

También se indica que *“En general, la reflexión aportada en el autoinforme de seguimiento para valorar el cumplimiento del proyecto establecido, proporciona información sobre la implantación del título. No obstante el autoinforme de seguimiento debe ser menos descriptivo y más valorativo, es decir, la reflexión aportada no debe estar centrada solo en detallar cada uno de los criterios, sino en explicar claramente cómo se recoge la información y se obtienen los resultados, aportar la valoración que de ellos realiza la comisión responsable y elaborar acciones de mejora, tanto para mantenerlos si son satisfactorios, como para solucionar los problemas o deficiencias detectados.”* Se atenderá a esta recomendación a la hora de elaborar los siguientes autoinformes, así como a las oportunidades de mejora indicadas en el informe, destacando: revisión de la información pública, mejora en la información disponible sobre recursos y servicios, clarificación

Universida _{de} Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

del uso del inglés dentro del proceso formativo, revisión de la asignación de las competencias transversales a las asignaturas, mayor análisis sobre la evolución de los resultados obtenidos desde la implantación del título (movilidad, proyectos, prácticas externas, nivel de aprobados y presentados a nivel de asignatura, curso puente, tasas, etc.) y la implantación de la nueva versión del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.

Otras fortalezas destacadas en los dos informes fueron la existencia de un reglamento de guías docentes a nivel de Centro, un Plan de Promoción y Captación de estudiantes, un Reglamento de Tutorías con especial mención a estudiantes con discapacidad, tasas satisfactorias, la participación considerable de estudiantes y PDI en las encuestas y los resultados positivos obtenidos en las mismas, así como el compromiso del Centro en la mejora continua.

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

6.3. Conclusiones respecto al Plan de Mejora

Analizados los planes de mejoras puestos en marcha y/o propuestos en los Informes anuales de seguimiento de Títulos y en los Centros, la Comisión de Garantía de Calidad establece las siguientes valoraciones sobre su cumplimiento:

Seguimiento de los Planes de Mejoras 2012-13 Curso académico 2013-2014

Nombre de la Titulación	Grado de avance del Plan de mejoras Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
<p style="text-align: center;">General (Centro)</p>	<p>Las siguientes acciones cuyo ámbito de aplicación es el Centro fueron llevadas a cabo en su totalidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aumentar la visibilidad de los estudios de empleabilidad. • Mejora en la información de servicios a los estudiantes. • Incorporación de nuevas actividades en el acto de acogida. <p>Por otro lado, no se cumplieron en su totalidad las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aumentar la visibilidad de la actividad I+D desarrollada en el Centro. Está resuelta parcialmente, pendiente de implementar el mecanismo para recopilar/incluir noticias. • Jornadas de intercambio de experiencias docentes. Finalmente esta necesidad se cubre con cursos de formación promovidos por la Universidad, por lo que se decidió no llevar a cabo esta acción. • Incorporación de PAS para gestión del SGIC, incluido en el Plan de Mejoras para el curso 2014-15. • Implantación de la nueva versión del SGIC. La acción ha comenzado, pero se continúa durante el curso 2014-15. 	<p style="text-align: center;">22/05/2015</p>

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	-----------------------------

Nombre de la Titulación	Grado de avance del Plan de mejoras Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en Ingeniería Informática	<p>Las siguientes acciones de mejora del título fueron llevadas a cabo en su totalidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistema de evaluación de competencias en Trabajos Fin de Grado. • Divulgación de información sobre las orientaciones del Plan de estudios. • Publicación de información sobre Trabajos Fin de Grado defendidos. <p>Por otro lado, no se llevó a cabo en su totalidad la acción de <i>análisis de la progresión del estudiantado en base a su perfil de ingreso</i>. Se han recogido los datos históricos, y se analizarán durante el curso 2014-15.</p>	<p>22/05/2015</p>
Máster en Sistemas Software Inteligentes y Adaptables	<p>Finalmente, ante la escasa demanda del título el Centro aprobó su extinción a partir del curso 2015-16, por lo que se decidió no llevar a cabo las acciones de mejora inicialmente establecidas.</p>	<p>22/05/2015</p>
Máster en Ingeniería Informática	<p>Las siguientes acciones de mejora del título fueron llevadas a cabo en su totalidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Publicación de acuerdos de la Comisión Académica. • Sistema de evaluación de competencias en Trabajos Fin de Máster. • Revisión y análisis de resultados académicos. • Modificación de la composición de la CGC para la incorporación de los Coordinadores de Máster. <p>Por otro lado, no se cumplieron en su totalidad las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promover la creación de convenios de movilidad, aunque se ha comenzado a establecer contactos. • Establecimiento de mecanismos de coordinación docente. Está prevista su ejecución para los próximos cursos académicos. • Criterios de selección de profesorado, incluido en el Plan de Mejoras para el curso 2014-15. 	<p>22/05/2015</p>

UniversidadeVigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	CODIF: IT01-PM01
------------------	---	---	---------------------

6.4. Otras observaciones respecto al Plan de Mejora

Los indicadores de ejecución y los resultados asociados a cada una de las acciones de mejora se encuentran detallados en el Informe Final de Resultados del Plan de Mejoras (centro y títulos), disponible en www.esei.uvigo.es/index.php?id=127.

Fecha: 22 de mayo de 2015

Nombre: Eva Lorenzo Iglesias (Coordinadora de Calidad de la ESEI)

Firma: